


Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка

Кафедра педагогіки дошкільної та початкової освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри

 (О.С. Радзи)
«27» серпня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МЕТОДОЛОГІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

ОПР магістр

спеціальність 012 Дошкільна освіта

освітньо-професійна програма Дошкільна освіта та Початкова освіта

факультет педагогіки та психології


Навчальна програма з методології педагогічних досліджень для студентів, що навчаються за галуззю знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальністю 012 Дошкільна освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма: Дошкільна освіта та Початкова освіта).

Розробник: Ткаченко О. М. – д-р. пед. наук, професор

Навчальну програму схвалено на засіданні кафедри педагогіки дошкільної та початкової освіти

Протокол від «27» серпня 2020 року № 1.

Завідувач кафедри педагогіки дошкільної та початкової освіти



(підпис)

Радул О. С.
(прізвище та ініціали)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань: <i>01 Освіта/Педагогіка</i>	Нормативна	
Розділів/Модулів – 2	Спеціальність: <i>012 Дошкільна освіта</i>	Рік підготовки 1-й	
Розділів/Змістових модулів – 2	Освітньо-професійна програма: <i>Дошкільна освіта та Початкова освіта</i>	Семестр: I, II	Семестр: II
Індивідуальне науково-дослідне завдання: наукова стаття		Вид контролю	
Загальна кількість годин – 120		екзамен	екзамен
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2	Освітньо-кваліфікаційний рівень: <i>магістр</i>	16 год.	10 год.
		Практичні, семінарські	
		32 год.	6 год.
		Лабораторні	
		0 год.	0 год.
		Самостійна робота	
		72 год.	104 год.
Консультації			
		0 год.	0 год.

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання – 40/60.

для заочної форми навчання – 13,3/86,7.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета:

- курс передбачає опанування студентами системи знань з наукового педагогічного дослідження, поглиблення уявлень про його методологічні основи, удосконалення дослідницьких умінь, які дозволять майбутнім фахівцям в галузі дошкільної та початкової освіти досягти високого рівня самоорганізації професійної діяльності.

Завдання:

- актуалізувати систему знань студентів про наукове педагогічне дослідження, його різновиди, структуру та методи;
- поглибити знання студентів про методологічні основи педагогічного дослідження;
- удосконалити вміння й навички майбутніх фахівців у галузі дошкільної та початкової освіти з організації наукового педагогічного дослідження, підготувати до виконання магістерської роботи;
- збагатити знання студентів про можливі шляхи вдосконалення дослідницьких умінь, формування методологічної культури.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати:

- поняттєво-категорійний апарат курсу;
- сутність та складники магістерської роботи;
- можливі методологічні основи педагогічного дослідження;
- систему методів науково-педагогічного дослідження;
- шляхи підвищення рівня професіоналізму педагога через удосконалення його дослідницької, методологічної культури;

вміти:

- грамотно застосовувати поняттєво-категорійний апарат;
- аналізувати наукові педагогічні праці з позицій сучасної науки, у контексті обраної проблеми дослідження, що стосується дошкільної та початкової освіти;
- визначати проблему наукового дослідження, формулювати тему, яка відповідає актуальним проблемам сучасної теорії і практики дошкільної та початкової освіти;
- застосовувати систему методів науково-педагогічного дослідження в процесі організації освітнього процесу, зокрема й у закладі дошкільної освіти та початковій школі;
- діагностувати рівень власних дослідницьких умінь;
- виявляти педагогічну творчість у процесі різних видів наукових досліджень, опрацювання матеріалів з різних інформаційних джерел;
- оформляти результати власних наукових пошуків.

набути таких компетентностей:

- здатність компетентно розв'язувати складні задачі й проблеми в організації та моніторингу освітнього процесу в системі дошкільної

освіти, що передбачає проведення наукових педагогічних досліджень (відповідає ІК);

- здатність генерувати нові ідеї (КЗ-2);
- здатність здійснювати дослідження на відповідному рівні (КЗ-3);
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (КЗ-4);
- здатність створювати і впроваджувати в практику наукові розробки, спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності та освітнього середовища в системі дошкільної освіти (КС-5);
- здатність до самоосвіти, самовдосконалення у професійній діяльності (КС-9).

Результати навчання відповідають таким положенням ОПП:

- Упроваджувати інформаційні та комунікаційні технології і генерувати нові ідеї в організації освітнього процесу закладів дошкільної освіти різного типу (ПРН02).
- Аналізувати й порівнювати результати педагогічного впливу на індивідуальний розвиток дитини дошкільного віку в різних видах діяльності (ПРН04).
- Здійснювати психолого-педагогічне керівництво індивідуальним розвитком особистості дитини (ПРН06).
- Виявляти та відтворювати в практичній діяльності вихователя закладу дошкільної освіти передовий педагогічний досвід та результати досліджень (ПРН08).
- Володіти вміннями й навичками аналізу, прогнозування, планування, організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти з урахуванням принципів дитиноцентризму, здоров'язбереження, інклюзії, розвивального навчання, особистісно орієнтованого підходу, суб'єкт-суб'єктної взаємодії (ПРН10).

3. Програма навчальної дисципліни

Вступ.

Значення курсу для становлення фахівця в галузі освіти. Особливості змісту та будови навчального курсу.

Розділ І. / Змістовий модуль І. Методологічні засади педагогічних досліджень.

Тема 1. Методологічне забезпечення педагогічного дослідження.

Науково-дослідна робота студентів, її значення для становлення професіоналізму фахівця в галузі освіти, зокрема й дошкільної та початкової. Система науково-дослідної роботи студентів у педагогічному вищому навчальному закладі. Принципи організації науково-дослідної роботи студентів. Академічна доброчесність, її зміст. Види порушень академічної доброчесності. Вимоги до академічної доброчесності. Запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах.

Методологія – наука про наукове пізнання. Наукове пізнання як об'єкт дослідження. Наукове обґрунтування практики й методологічні умови успішного наукового пізнання.

Основні методологічні підходи в дослідженні педагогічних проблем: системний, синергетичний, особистісний, діяльнісний, антропологічний, цивілізаційний, культурологічний, етнопедагогічний, компетентнісний, інші.

Тема 2. Специфіка наукової діяльності в галузі освіти

Наукове педагогічне дослідження, його компоненти. Рівні наукових досліджень у педагогіці. Співвідношення фундаментального і прикладного в педагогічних дослідженнях.

Структура прикладного педагогічного дослідження. Показники цінності наукового дослідження в педагогіці.

Види студентських наукових робіт. Форми студентської звітності про наукову роботу. Тези доповіді на науково-практичній конференції. Наукова стаття, її типова структура.

Джерела інформації в науково-дослідній роботі. Монографія. Стаття. Збірка наукових праць. Дисертація. Автореферат дисертації. Їх сутність, різновиди.

Методика вивчення літературних джерел. Способи короткої фіксації інформації: анотування, тезування, реферування, конспектування, логічне структурування тощо. Їх опрацювання в процесі дослідження.

Тема 3. Методи науково-педагогічного дослідження.

Поняття про метод. Метод науково-педагогічного дослідження. Класифікації методів науково-педагогічного дослідження.

Емпіричні методи педагогічного дослідження: спостереження, анкетування, бесіда, проєктивні методи, експеримент, аналіз змісту педагогічних документів, вивчення передового педагогічного досвіду. Деякі способи виміру в педагогічному дослідженні. Методи математичної статистики в педагогічному дослідженні.

Теоретичні методи педагогічного дослідження: аналіз і синтез, індукція і дедукція, методи моделювання, методи формалізації. Їх сутність, специфіка застосування в педагогічному дослідженні.

Порівняльно-історичні методи педагогічного дослідження: генетичний метод, порівняльний, порівняльно-історичний, історичний методи. Комплексне застосування методів в науковому педагогічному дослідженні.

Розділ II. / Змістовий модуль II. Логіка педагогічних досліджень.

Тема 4. Загальна логіка і структура магістерського науково-педагогічного дослідження.

Методологічна рефлексія в науковій роботі. Елементи наукового дослідження.

Методологічні характеристики педагогічного дослідження. Поняття про структуру студентського наукового дослідження. Етапи роботи.

Аналіз базових понять. Обґрунтування актуальності теми дослідження. Мета і завдання педагогічного дослідження. Об'єкт і предмет дослідження. Гіпотеза дослідження.

Будова основної частини дослідження. Типовий зміст кваліфікаційних, зокрема й магістерських, робіт різних рівнів.

Тема 5. Оформлення підсумків наукової роботи в педагогіці.

Форми наукових повідомлень в педагогіці. Структура наукової статті в педагогіці.

Стиль наукової роботи. Прийоми аргументації при побудові теоретичної моделі у педагогічному дослідженні.

Оформлення кваліфікаційної, зокрема магістерської, роботи з педагогіки. Анотація до магістерської роботи.

Підготовка до захисту і захист кваліфікаційних, магістерських робіт.

4¹. Структура навчальної дисципліни (денна форма)

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	конс.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
<u>Розділ I. / Змістовий модуль I. Методологічні засади педагогічних досліджень.</u>						
Тема 1. Методологічне забезпечення педагогічного дослідження	18	4	4			10

Тема 2. Специфіка наукової діяльності в галузі освіти	18	2	4			10
Тема 3. Методи науково-педагогічного дослідження	26	2	8			16
Разом за змістовим модулем I:	62	8	16		0	36
Розділ II. / Змістовий модуль II. Логіка педагогічних досліджень.						
Тема 4. Загальна логіка і структура магістерського наукового педагогічного дослідження	28	4	8			18
Тема 5. Оформлення підсумків наукової роботи в педагогіці	30	4	8			18
Разом за змістовим модулем II:	58	8	16		0	36
Усього годин:	120	16	32	0	0	72

4². Структура навчальної дисципліни (заочна форма)

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	конс.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Розділ I. / Змістовий модуль I. Методологічні засади педагогічних досліджень.						
Тема 1. Методологічне забезпечення педагогічного дослідження	18	2	-			16
Тема 2. Специфіка наукової діяльності в галузі освіти	16	2	-			14
Тема 3. Методи науково-педагогічного дослідження	28	2	2			24
Разом за змістовим модулем I:	62	6	2			54
Змістовий модуль II. Логіка педагогічних досліджень.						
Тема 4. Загальна логіка і структура магістерського науково-педагогічного дослідження	28	2	2			24
Тема 5. Оформлення підсумків наукової роботи в педагогіці	30	2	2			26
Разом за змістовим модулем II:	58	4	4			50
Усього годин:	120	10	6	0		104

6. Темі практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (д.ф./з.ф.)
1.	Методологічне забезпечення педагогічного дослідження	4/-
2.	Специфіка наукової діяльності в галузі освіти	4/-
3.	Методи науково-педагогічного дослідження	8/2

4.	<i>Загальна логіка і структура магістерського науково-педагогічного дослідження</i>	8/2
5.	<i>Загальна логіка і структура магістерського науково-педагогічного дослідження</i>	8/2
Разом		32/6

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (д.ф./з.ф.)
Розділ I. / Змістовий модуль I. Методологічні засади педагогічних досліджень.		36/54
1.	<i>Методологічне забезпечення педагогічного дослідження</i>	10/16
2.	<i>Специфіка наукової діяльності в галузі освіти</i>	10/14
3.	<i>Методи науково-педагогічного дослідження</i>	16/24
Розділ II. / Змістовий модуль II. Логіка педагогічних досліджень.		36/50
4.	<i>Загальна логіка і структура магістерського науково-педагогічного дослідження</i>	18/24
5.	<i>Оформлення підсумків наукової роботи в педагогіці</i>	18/26
Разом		72/104

9. Індивідуальні завдання

Кожен студент готує статтю з проблеми дослідження.

10. Методи навчання

Основні форми навчального процесу при вивченні дисципліни «Методологія педагогічних досліджень»:

- навчальні заняття;
- самостійна робота студентів;
- робота в науковій бібліотеці ЦДПУ імені В. Винниченка та мережі Інтернет;
- контрольні заходи.

Форми організації навчальної роботи студентів:

- лекція;
- практичне заняття;
- консультація;
- екзамен.

У процесі вивчення дисципліни «Методологія педагогічних досліджень» застосовуються наступні групи методів навчання: методи стимулювання та мотивації учіння, методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності, методи контролю та самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності, зокрема

за джерелами знань: словесні – розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж, лекція; наочні – демонстрація, ілюстрація; практичні – вправа, зокрема графічна;

гностичні методи: аналітичний, індуктивний, дедуктивний, синтетичний;

за ступенем керування навчальною діяльністю: самостійна робота;

за характером пізнавальної діяльності: репродуктивні; проблемно-пошукові – проблемний виклад матеріалу, частково-пошуковий метод, дослідницький метод.

11. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового

(семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

11.1. Поточний контроль

Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі усного та письмового опитування, оцінки виступів студентів на практичних заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- усна відповідь, захист повідомлень;
- письмова відповідь з теми;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає, рецензія на виступ;
- письмові завдання (творчі, дослідницькі тощо);
- самостійне опрацювання навчального матеріалу, підготовка кейсів;
- аналіз, реферування наукових текстів;
- аналіз розроблених методик експериментального дослідження проблеми;
- виконання практичних завдань.

Критеріями оцінки є:

усні відповіді:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мовлення;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал оцінки рівня знань студентів з теми під час усного чи письмового опитування – **3 бали:**

- 3 б. - знання студента є глибокими, міцними, узагальненими, системними; студент вміє застосовувати знання творчо, його відповідь характеризує вміння самостійно оцінювати різноманітні педагогічні ситуації, явища, концепції та теорії, виявляти й відстоювати особисту позицію; вдало ілюструє теоретичні педагогічні положення;

- 2 б. - студент знає найсуттєвіші істотні ознаки педагогічних понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, вміє робити висновки, виправляти допущені помилки; відповідь повна, правильна, хоча їй бракує власних суджень; студент допускає незначні помилки у відповідях і під час виконання практичних завдань;

- 1 б. - відповідь студента при відтворенні матеріалу елементарна, зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Наведені приклади виховних ситуацій не отримують достатньо глибокого педагогічного аналізу. Виконання практичних завдань свідчить про досить низький рівень сформованості дослідницьких умінь.

Максимальний бал оцінки за виконане практичне завдання – **4 бали:**

- 4 б. ставиться, коли студент дуже добре, усвідомлено виконав запропоновану залікову вправу, виявив високий рівень умінь педагогічної техніки;
- 3 б. ставиться, коли студент якісно, усвідомлено виконав запропоновану залікову вправу, виявив достатній рівень умінь педагогічної техніки;

- 2 б. ставиться студенту, який цілеспрямовано оволодівав належним умінням, та в силу різних причин допустив незначні помарки у виконанні справи;
- 1 б. ставиться студенту, який напoleonливо оволодівав належним умінням, та в силу недостатнього вихідного розвитку здібностей допустив помилки у виконанні справи.

Максимальний бал оцінки за виконане індивідуальне науково-дослідне завдання – **5 балів**. Виконання практичних завдань має на меті систематизацію, закріплення та поглиблення знань студентів з курсу, формування у них умінь педагогічної техніки; розвиток навичок професійного самовдосконалення на рефлексивній основі.

При визначенні оцінки доцільно застосовувати наступні критерії:

- актуальність обраної проблеми дослідження, належна обґрунтованість актуальності;
- відповідність вимогам до структури наукових студентських робіт;
- повнота розкриття питань плану;
- логічність викладу матеріалу, співвідношення фактів і висновків, яскравість прикладів, чіткість розкриття головної думки, переконливість висновків;
- дотримання наукового стилю викладу матеріалу;
- наявність правильних посилань на першоджерела;
- достатня кількість літератури у списку, її відповідність текстовим посиланням;
- якість оформлення роботи.

Бали	Критерії та показники оцінювання
5 балів	<p>Обрана актуальна для сучасної педагогічної науки і практики тема дослідження. Досить переконливо обґрунтована її актуальність. Правильно складено план роботи. Повно подано вивченість проблеми. Робота відповідає вимогам до структури такого роду студентських наукових праць.</p> <p>Чітко сформульовані мета і завдання роботи. Правильно визначені об'єкт і предмет дослідження. Сформульована гіпотеза. Доцільний вибір методів науково-педагогічного дослідження.</p> <p>Багата джерельна база, використані різноманітні інформаційні ресурси для опрацювання проблеми.</p> <p>Виклад матеріалу логічний, з посиланнями на першоджерела. Теоретичний матеріал гармонічно поєднується з прикладами з педагогічної практики.</p> <p>Висновки відповідають змісту роботи.</p> <p>Студент дотримався вимог до наукового стилю викладу матеріалу.</p> <p>Робота виконана грамотно, без стилістичних, граматичних та пунктуаційних помилок.</p>
4 бали	<p>Обрана актуальна для сучасної педагогічної науки і практики тема дослідження. Досить переконливо обґрунтована її актуальність. Правильно складено план роботи. Є певні недоліки в описі вивченості проблеми.</p> <p>Робота відповідає вимогам до структури такого роду студентських наукових праць.</p> <p>Чітко сформульовані мета і завдання роботи. Правильно визначені об'єкт і предмет дослідження. Доцільний вибір методів науково-педагогічного дослідження.</p> <p>Багата джерельна база, використані різноманітні інформаційні ресурси для опрацювання проблеми.</p> <p>Виклад матеріалу логічний, з посиланнями на першоджерела. Теоретичний матеріал гармонічно поєднується з прикладами з педагогічної практики.</p> <p>Висновки не в повній мірі відповідають змісту роботи.</p> <p>Студент інколи не дотримується вимог до наукового стилю викладу</p>

	<p>матеріалу. Робота виконана грамотно, без стилістичних, граматичних та пунктуаційних помилок.</p>
3 бали	<p>Обрана актуальна для сучасної педагогічної науки і практики тема дослідження. Досить переконливо обґрунтована її актуальність. Правильно складено план роботи. Робота відповідає вимогам до структури такого роду студентських наукових праць. Чітко сформульовані мета і завдання роботи. З деякими помилками визначені об'єкт і предмет дослідження. Гіпотеза не сформульована. Доцільний вибір методів науково-педагогічного дослідження. Належна джерельна база, використані різноманітні інформаційні ресурси для опрацювання проблеми. Виклад матеріалу логічний, з посиланнями на першоджерела. Теоретичний матеріал не завжди гармонічно поєднується з прикладами з педагогічної практики. Висновки частково відповідають змісту роботи. Студент не завжди дотримується вимог до наукового стилю викладу матеріалу. Робота виконана досить грамотно, без стилістичних і граматичних, з деякими пунктуаційними помилками.</p>
2 бали	<p>Обрана актуальна для сучасної педагогічної науки і практики тема дослідження. Недостатньо переконливо обґрунтована її актуальність. План не повністю відповідає сформульованим завданням роботи. Робота не повністю відповідає вимогам до структури такого роду студентських наукових праць. Мета і завдання роботи частково відповідають темі і плану роботи. З деякими помилками визначені об'єкт і предмет дослідження. Гіпотеза не сформульована. Не зовсім доцільний вибір методів науково-педагогічного дослідження. Належна джерельна база, використані різноманітні інформаційні ресурси для опрацювання проблеми. Виклад матеріалу не завжди логічний, з посиланнями на першоджерела. Теоретичний матеріал інколи підтверджується прикладами з педагогічної практики. Висновки не повністю відповідають змісту роботи. Студент часто не дотримується вимог до наукового стилю викладу матеріалу. Робота виконана зі стилістичними і пунктуаційними помилками.</p>
1 бал	<p>Невдало обґрунтована актуальність обраної теми дослідження. План не повністю відповідає сформульованим завданням роботи. Робота не повністю відповідає вимогам до структури такого роду студентських наукових праць. Мета і завдання роботи частково відповідають темі і плану роботи. З деякими помилками визначені об'єкт і предмет дослідження. Гіпотеза не сформульована. Не зовсім доцільний вибір методів науково-педагогічного дослідження. Бідна джерельна база, не використані різноманітні інформаційні ресурси для опрацювання проблеми. Виклад матеріалу часто страждає нелогічністю. Мало посилань на першоджерела. Теоретичний матеріал не підтверджується прикладами з педагогічної практики. Висновки не повністю відповідають змісту роботи. Студент часто не дотримується вимог до наукового стилю викладу матеріалу. Робота виконана зі стилістичними, пунктуаційними та граматичними помилками.</p>

1 бал студент може отримати за виконані завдання *самостійної роботи*.

1 б. ставиться студентові, який робить вдаль доповнення, виправляє неточності, однак при цьому індивідуально не виступає з окремих питань;

0,5 б. одержує студент, який старанно працював упродовж заняття, виконував вправи, залучався до колективних обговорень тощо.

Якщо студент жодного разу не відповідав на семінарських заняттях, матиме за відповідний поточний контроль 0 балів.

За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі – роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть нараховуватися додаткові бали: **до 5 балів**.

Студент, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав *поточних оцінок*, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені практичні заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

11.3. ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ

З дисципліни «*Методологія педагогічних досліджень*» передбачена така форма семестрового контролю, як екзамен, який проводиться у кінці семестру.

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 60 балів) визначається як сума балів поточного, модульного контролю та екзамену (40 балів) і відповідає підсумковій семестровій модульній оцінці на другому етапі контролю з дисципліни.

В одному варіанті екзаменаційного білета знаходить відбиток матеріал різних тем курсу: пропонуються завдання різної складності та, в залежності від характеру пізнавальної діяльності, завдання репродуктивного і творчого характеру. Всі питання кожного варіанта екзаменаційного білета умовно поділяються на чотири частини, кожна з яких виконує свою функцію. Так, перша частина питань виявляє рівень усвідомленості знань з методологічних засад педагогічного дослідження, друга – з питань логіки педагогічного дослідження, орієнтованих на практику, третя – спрямована на виявлення умінь та перспектив оперування педагогічним матеріалом в процесі застосування різних груп методів наукового педагогічного дослідження, четверта – зорієнтована на виявлення умінь грамотно організувати та оформляти результати наукового педагогічного дослідження. Дві групи питань зорієнтовані на виявлення ступеня грамотності оперування студентів педагогічними дослідницькими компетенціями, глибини їх усвідомлення. Третя і четверта частина питань і завдань передбачає застосування наявних знань і умінь на практиці, виявлення певного рівня розвитку творчих здібностей майбутніх фахівців у галузі дошкільної та початкової освіти в процесі організації наукового педагогічного дослідження. За відповіді на першу та другу групу питань студент може одержати максимально по 12 балів, за третю і четверту групи – по 8 балів.

Усім студентам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни за КМСОНП (набрали не менше 60 % від 100 балів), сумарний результат семестрового контролю в балах за шкалою ECTS заноситься у Відомість обліку успішності (форма № Н-5.03), Індивідуальний навчальний план студента (форма Н-2.02). Сума результатів підсумкового контролю і балів за екзамен заноситься у відомість і залікову книжку студента (форма № Н-2.03).

У випадку отримання менше 60 балів (FX в ECTS) за результатами семестрового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості.

12. Розподіл балів, які отримують студенти Дисципліна «Методологія педагогічних досліджень»

Поточне тестування та самостійна робота						Сума				
Розділ 1 / Змістовий модуль № 1			Розділ 2 / Змістовий модуль № 2			Індивідуальні науково-дослідні завдання	МКОВ	а	семе	Екзаменаційна
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6					
9	12	12	10	12	5	60	40			

Т1, Т2 ... Т9 – теми змістових модулів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D	задовільно	
60 – 63	E		
35 – 59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 – 34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Методичне забезпечення

1. Навчально-методичний комплекс з дисципліни «Методологія педагогічних досліджень».

14. Рекомендована література

Базова

1. Введение в научное исследование по педагогике / Ю. К. Бабанский, В. И. Журавлев, В. К. Розов и др.; под. ред. В. И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.
2. Волкова Н. П. Загальна характеристика методів науково-педагогічного дослідження і його логіки // Волкова Н. П. Педагогіка. – К.: Академвидав, 2007. – С.20-35.
3. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. – Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2010. – 308 с.
4. Максименко С. Д. Теорія і практика психолого-педагогічного дослідження. – К.: Вища школа, 1990.
5. Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). URL: http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady_DSTU_8302_2015.pdf
6. Семенов О. М. Культура наукової української мови. К., 2010.
7. Скалкова Я. и коллектив. Методология и методы педагогического исследования. – М.: педагогика, 1989. – 222 с.
8. Сучасні методологічні аспекти педагогіки вищої школи // Педагогіка вищої школи / за ред. З. Н. Курлянд. – К.: Знання, 2007. – С.16–23.

Допоміжна

1. Бабанский Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. – М.: Просвещение, 1982.
2. Гершунский Б. С. Менталитет и образование. - М., 1996.
3. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Московский университет, 1982.
4. Грабарь М. И., Краснянская К. А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. – М.: педагогика, 1977.
5. Єріна А. М., Захожай В. Б., Єрін Д. Л. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. К.: Центр навч. літ., 2004.
6. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М.: Московский университет, 1991. – 240 с.
7. Кушнір В. А. Методологія педагогічних досліджень / В. А. Кушнір // Наукові записки КДПУ. Серія: Педагогічні науки / ред. В. В. Радул [та ін.]. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2011. – Вип. 93. - С. 3-7.
8. Наукові записки ЦДПУ. Серія: Педагогічні науки / ред. В. Ф. Черкасов [та ін.]. – Кропивницький: ЦДПУ, [б.р.] – Вип. 173, ч. 2. – 2018. – 312 с.
9. Семенов О. М., Рудь О. М. Культура фахової мови. Суми, 2014.
10. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований. – М.: Просвещение, 1986.
11. Сорокин Н. А. Дипломные работы в педагогических вузах. – М.: Просвещение. 1986.- 128 с.
12. Теория и практика педагогического эксперимента / под ред. А. И. Пискунова, Г. В. Воробьева. – М.: Просвещение, 1979.
13. Цехмістрова Г. С. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Слово, 2012.
14. Автореферати кандидатських дисертацій.
15. Статті з журналів «Початкова школа», «Рідна школа» за останні п'ять років.
16. Статті зі збірників студентських наукових праць.

15. Інформаційні ресурси

1. Бібліотека Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. URL: www.kspu.kr.ua
2. Національна бібліотека України ім. І. І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua
3. Сайт Міністерства освіти України. URL: <https://mon.gov.ua>.
4. Сайт «Освіта.уа». URL: https://osvita.ua/school/lessons_summary/family.
5. Эйдос: интернет-журнал. URL: <http://www.eidos.ru/journal>.