

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка

Факультет педагогіки, психології та мистецтв

Кафедра дошкільної та початкової освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри



Наталка КОТЕЛЯНЕЦЬ
«19» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК ПП-13 ОСНОВИ НАУКОВИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Рівень вищої освіти: ___ перший (бакалаврський) _____

Галузь знань: _____ 01 Освіта/Педагогіка _____

(шифр, назва галузі)

Спеціальність: _____ 013 Початкова освіта _____

(шифр і назва спеціальності)

Освітньо-професійна програма ___ Початкова освіта та Організація виховної роботи

(назва)

Форма навчання _____ денна / заочна _____

(денна, заочна.)

2024 – 2025 н. р.

(назва навчальної дисципліни)

Робоча програма навчальної дисципліни «**Основи наукових педагогічних досліджень**» розроблена на основі освітньо-професійної програми «Початкова освіта» та навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «Бакалавр» за спеціальністю 013 Початкова освіта.

Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри дошкільної та початкової освіти. Протокол № 1 від «19» серпня 2024 року

Завідувачка кафедри _____  _____ Котелянець Н. В.

Розроблено робочою групою у складі:

1. Баранюк Ірина Григорівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки дошкільної та початкової освіти ЦДУ імені Володимира Винниченка

2. Андросова Наталія Миколаївна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри педагогіки дошкільної та початкової освіти ЦДПУ імені Володимира Винниченка

3. Радул Ольга Сергіївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки дошкільної та початкової освіти ЦДПУ імені Володимира Винниченка

Робоча програма навчальної дисципліни «**Основи наукових педагогічних досліджень**» для студентів спеціальності 013 Початкова освіта за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. ЦДУ імені В. Винниченка, 2024. 17 с.

© Довга Т.Я., 2024 рік
© ЦДУ імені В. Винниченка,
2024 рік

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

1.1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,5	Галузь знань _01 Освіта/Педагогіка____ (шифр і назва)	Нормативна	
Індивідуальне навчально-дослідне завдання _____ (назва)	Спеціальність: 013 Початкова освіта (шифр і назва)	Рік підготовки	
		3-й	3-й
Загальна кількість годин – 105/105		Семестр	
		5-й	5-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – самостійної роботи студента –	Освітньо-професійна програма: «Початкова освіта та організація виховної роботи» (шифр і назва)	Лекції	
		22	8 год.
		Практичні, семінарські	
		24	4 год.
		Лабораторні	
		Самостійна робота	
		59	93 год.
		Індивідуальні завдання:	
	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) _____	Вид контролю:	
		Екзамен	Екзамен

1.2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета. Підготовка висококваліфікованих фахівців в галузі початкової освіти, здатних до здійснення самостійного наукового дослідження актуальних педагогічних проблем, що виникають в освітньому процесі початкової школи, діагностування та прогнозування наслідків педагогічних впливів на особистість молодшого школяра, вивчення та впровадження передового педагогічного досвіду.

Завдання.

– Ознайомлення студентів їх з актуальними педагогічними проблемами та науковими підходами до їх постановки, оцінювання та вирішення.

– Формування здатності до вивчення та систематизації наукових джерел; користуватись способами опрацювання та критичного аналізу наукових текстів; володіти пошуковими та бібліографічними вміннями.

– Оволодіння студентами знаннями та вміннями з основ проведення наукового дослідження, підготовка їх до здійснення самостійних педагогічних досліджень та оформлення їх у вигляді курсової чи кваліфікаційної роботи.

– Набуття здатності використовувати дослідницькі методи для вирішення практичних завдань навчання та виховання молодших школярів.

– Розвиток інтересу до наукової діяльності та бажання нею займатися систематично; формування організаційних, конструктивних та прогностичних умінь; розвиток самостійності та самокритичності.

– Формування вміння творчо використовувати результати наукових досліджень в практиці навчання і виховання дітей молодшого шкільного віку.

У результаті вивчення навчальної дисципліни у студента мають бути сформовані такі *компетентності*:

Загальні	Фахові
<p>ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі початкової освіти з розумінням відповідальності за свої дії.</p> <p>ЗК-4. Здатність працювати в команді.</p> <p>ЗК-5. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.</p> <p>ЗК-8. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).</p>	<p>СК-2. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, використовувати відкриті ресурси, інформаційно-комунікаційні та цифрові технології, оперувати ними в професійній діяльності.</p> <p>СК-8. Здатність до збору, інтерпретації та застосування даних у сфері початкової освіти із використанням методів наукової діяльності до формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти.</p> <p>СК-10. Здатність до професійно-педагогічної діяльності в інклюзивному середовищі з різними категоріями дітей з особливими освітніми потребами.</p> <p>СК-11. Здатність до здійснення</p>

	профілактичних заходів щодо збереження життя та здоров'я учнів початкової школи, до надання їм домедичної допомоги, до протидії та попередження булінгу, різних проявів насильства.
--	---

1.3. Очікувані програмні результати навчання:

ПР-03 Критично оцінювати достовірність та надійність інформаційних джерел, дотримуватися юридичних і етичних вимог щодо використання інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у перебігу педагогічної діяльності в початковій школі.

ПР-11 Збирати, інтерпретувати та застосовувати дані у сфері початкової освіти із використанням методів наукової діяльності.

2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Розділ 1. НАУКА ТА НАУКОВО-ДОСЛІДНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Тема 1. Наука як сфера людської діяльності.

Мета і завдання курсу ОНПД. Наука як специфічна діяльність. Навчальне та наукове пізнання. Наукова, науково-прикладна та науково-технічна діяльність. Історичні етапи розвитку науки. Наукознавство. Основні поняття науки. Науково-категоріальний апарат. Методологія та методика наукового пізнання. Функції науки. Класифікація сучасних наук.

Тема 2. Наука як сфера дослідницької діяльності.

Педагогіка як людинознавча наука. Наукові дослідження в царині педагогіки. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності. Наукові та науково-педагогічні кадри. Національна академія наук та галузеві академії в Україні.

Тема 3. Науково-дослідна робота студентів

Поняття науково-дослідної роботи та науково-дослідної діяльності. Особливості науково-дослідної роботи студентів. Мета і завдання науково-дослідної роботи. Загальна характеристика видів НДРС. Навчально-дослідна науково-дослідна та науково-організаційна робота студентів. Система науково-

дослідної роботи студентів в закладі вищої освіти. Форми студентських наукових досліджень.

Тема 4. Наукові видання та публікації.

Характеристика наукових видань: монографія, журнал, збірник наукових праць, книга, брошура, Поняття та різновиди наукових публікацій: реферат, стаття, доповідь, тези доповіді, повідомлення, виступ, анотація, рецензія (відгук). Вимоги до наукових публікацій.

Тема 5. Пошук і оброблення наукової інформації.

Поняття наукової інформації. Основні джерела наукової інформації. Пошук науково-педагогічної інформації. Бібліотечно-бібліографічні ресурси. Способи опрацювання інформаційних джерел. Вимоги до оформлення бібліографічного опису наукових джерел.

Розділ 2. ОРГАНІЗАЦІЯ І МЕТОДИКА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Тема 6. Сутність і характеристика наукового дослідження

Поняття наукового та науково-педагогічного дослідження. Класифікація наукових досліджень. Методологія наукового дослідження, її види. Принципи наукового дослідження. Категоріальний апарат наукового дослідження. Змістові аспекти наукового дослідження. Етапи організації та проведення науково-педагогічного дослідження.

Тема 7. Методи і методика наукового дослідження.

Поняття методу і методики наукового дослідження. Класифікація методів наукового дослідження: методи теоретичного та емпіричного дослідження, методи математичної статистики. Загальнонаукові та конкретно наукові методи дослідження.

Тема 8. Теоретичні методи наукового дослідження.

Характеристика теоретичних методів дослідження. Аналіз. Синтез. Індукція. Дедукція. Порівняння. Аналогія. Класифікація. Узагальнення. Абстрагування. Конкретизація. Формалізація. Моделювання. Системний аналіз. Методи математичної статистики і комп'ютерної обробки даних дослідження.

Тема 9. Емпіричні методи наукового дослідження..

Характеристика емпіричних методів наукового дослідження. Метод аналізу наукової літератури. Метод аналізу документів. Метод аналізу продуктів діяльності. Метод педагогічного спостереження Опитувальні методи в педагогіці. Метод тестування. Метод аналізу продуктів діяльності. Метод кейсів (ситуаційного аналізу). Експеримент як метод науково-педагогічного дослідження. Види та етапи проведення експерименту.

Тема 10. Вивчення та узагальнення педагогічного досвіду.

Сутність та різновиди педагогічного досвіду. Передовий педагогічний досвід. Вивчення та узагальнення передового педагогічного досвіду. Самоаналіз та узагальнення особистого педагогічного досвіду. Поширення та впровадження передового педагогічного досвіду.

Тема 11. Методика підготовки і захисту курсової роботи.

Курсова робота як форма навчально-наукової роботи студента. Види курсових робіт. Загальна характеристика курсової роботи. Структура курсової роботи. Вибір та обґрунтування теми курсової роботи. Науково-понятійний апарат. Етапи виконання курсової роботи. Вимоги до оформлення тексту курсової роботи. Процедура захисту курсової роботи.

3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	СРС		л	п	лаб.	інд.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Розділ /Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність												
Тема 1. Наука як сфера людської діяльності	10	2	–			8	10					10
Тема 2. Наука як сфера дослідної діяльності	10	2	2			6	10					10
Тема 3. Науково-дослідна робота студентів	10	2	2			6	10	2				8
Тема 4. Наукові видання та	10	2	2			6	10					10

публікації												
Тема 5. Пошук і обробл наукової інформації	10	2	2			6	10	2	2			6
Разом за Розд 1	50	10	8			32	50	4	2			44
Розділ/Модуль 2. Організація і методика наукового дослідження												
Тема 6. Сутність і характеристика наукового дослідження	10	2	2			6	10	2	2			6
Тема 7. Методи і методика наукового дослідження	10	2	–			8	10					10
Тема 8. Теоретичні методи н/дослідження	7	2	2			3	7					7
Тема 9. Емпіричні методи н/дослідження	10	2	6			2	10	2				8
Тема 10. Вивч та узагальнення педагог досвіду	10	2	4			4	10					10
Тема 11. Методика підготовки і захисту КР	8	2	2			4	8					8
Разом за Розд 2	55	12	16			27	55	4	2			49
Усього годин	105	22	24			59	105	8	4			93

4. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1. Темі лекційних занять

4.1.1. Денна форма

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Розділ/Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність		
1	Наука як сфера людської діяльності	2
2	Наука як сфера дослідницької діяльності	2
3	Науково-дослідна робота студентів	2
4	Наукові видання та публікації	2
5	Пошук і оброблення наукової інформації	2
	Разом	10
Розділ /Модуль 2. Організація і методика наукового дослідження		
6	Сутність і характеристика наукового дослідження	2

7	Методи і методика наукового дослідження.	2
8	Теоретичні методи наукового дослідження.	2
9	Емпіричні методи наукового дослідження	2
10	Вивчення та узагальнення педагогічного досвіду	2
11	Методика підготовки і захисту курсової роботи	2
	Разом	12
	Усього	22

4.1.2. Заочна форма

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Розділ/Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність		
3	Науково-дослідна робота студентів	2
	Пошук і оброблення наукової інформації	2
	Разом	4
Розділ /Модуль 2. Організація і методика наукового дослідження		
6	Сутність і характеристика наукового дослідження	2
8	Емпіричні методи наукового дослідження	2
	Разом	4
	Усього	8

4.2. Теми семінарських (практичних) занять

4.2.1. Денна форма

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Розділ/Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність		
2	Наука як сфера дослідницької діяльності	2
3	Науково-дослідна робота студентів	2
4	Наукові видання та публікації	2
5	Пошук і оброблення наукової інформації	2
	Разом	8
Розділ /Модуль 2. Організація і методика наукового дослідження		
6	Сутність і характеристика наукового дослідження	2
7	Методи і методика наукового дослідження.	–
8	Теоретичні методи наукового дослідження	2
9	Емпіричні методи наукового дослідження	6
10	Вивчення та узагальнення педагогічного досвіду	4
11	Методика підготовки і захисту курсової роботи	2
	Разом	16
	Усього	24

4.2.2. Заочна форма

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
Розділ /Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність		
5	Пошук і оброблення наукової інформації	2
Розділ /Модуль 2. Організація і методика наукового дослідження		
6	Сутність і характеристика наукового дослідження	2
	Разом	4

4.4. Завдання для самостійної роботи Денна/заочна форма

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна форма	Кількість годин заочна форма
Розділ/Модуль 1. Наука та науково-дослідна діяльність			
1	Наука як сфера людської діяльності 1. Знайдіть у посібниках з ОНПД доказ того, що наука – це специфічна діяльність. Яке місце посідає педагогіка в системі гуманітарних наук? З одного з підручників «Педагогіка» випишіть науково-Науково-категоріальний апарат педагогічної науки.	8	10
2	Наука як сфера дослідницької діяльності 1. Підготуйте повідомлення на тему: «Видатні українські вчені». Скористайтеся джерелом: Бездробний Ю., Козирський В., Шендеровський В. Видатні українські вчені у світовій науці : Стислий довідник. К. : ТОВ «Праймдрук, 2012. 107 с. 2. Доведіть, що НУШ – інноваційний дослідницький проект Скористайтеся Концепцією НУШ: Нова українська школа : концептуальні засади реформування середньої школи /[Б. м., 2016]. 40 с. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf	6	10
3	Науково-дослідна робота студентів 1. Знайдіть в педагогічній літературі вимоги до написання реферату. 2. Ознайомтеся з вимогами до студентських наукових публікацій в збірнику «Студентський науковий вісник» ЦДУ ім. Володимира Винниченка	6	8
4	Наукові видання та публікації 1. Ознайомтеся з програмами та збірниками наукових конференцій, що проводить кафедра дошкільної та початкової освіти ЦДУ ім. В. Винниченка. Дізнайтеся, які назви мають ці конференції.	6	10

	2. Знайдіть на сайтах вітчизняних університетів збірники студентських наукових праць. Проаналізуйте тематику наукових статей.		
5	Пошук і оброблення наукової інформації 1. Ознайомтеся з правилами наукового цитування та оформлення посилань. Скористайтеся джерелом: Кудінов І. О. Основи наукового цитування. URL: https://studfiles.net/preview/5081973/ 2. Ознайомтеся з вимогами до укладання списку наукових джерел за Стандартом: ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.	6	6
	Разом	32	44
Розділ/Модуль 2. Зміст професійно-педагогічної підготовки			
6	Сутність і характеристика наукового дослідження Ознайомтеся зі структурою та змістом автореферату дисертації. Знайдіть, як у ньому представлено: а) Науково-категоріальний апарат дослідження б) Апробацію результатів наукового дослідження	6	6
7	Методи і методика наукового дослідження 1. Знайдіть, як визначається поняття «методика наукового дослідження» в посібниках з ОНПД. 2. Знайдіть в авторефераті рубрику «Методи дослідження». Які наукові методи використовує автор дослідження. Як вони згруповані! 3. Охарактеризуйте авторську методику дослідження.	8	10
8	Теоретичні методи наукового дослідження Метод моделювання в педагогічних дослідженнях 1. В Концепції НУШ знайдіть «модель випускника НУШ». З яких компонентів вона складається? 2. Прочитайте статтю: Степаненко М. Педагогіка добра в історико-педагогічній ретроспективі. <i>Естетика і етика педагогічної дії</i> . 2019. Вип. 19. С. 58–74. Зверніть увагу, як автор уявляє тріаду моделей у Новій українській школі: модель учня, модель школи «модель учителя».	3	7
9	Емпіричні методи наукового дослідження З посібника: Оберіть будь-який тест для самостереження з посібника Л. Ковальчук. Ознайомтеся з опитувальником та ключем до	2	8

	нього. Спробуйте його виконати для себе та обробити результати. Див.: Ковальчук Л. Моделювання науково-педагогічних досліджень: Навчальний посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 520 с.		
10	Вивчення та узагальнення педагогічного досвіду 1. Ознайомтеся з посібником О. Лавріненка: Лавріненко О. А. Педагогічний досвід: моніторинг та перспективи: Посібник. Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, 2018. 256 с. Як автор подає оняття «моніторинг педагогічного досвіду» 2. Знайдіть в Інтернеті презентацію педагогічного досвіду вчителя початкових класів у формі професійного портфолію. Як можна охарактеризувати досвід учителя?	4	10
11	Методика підготовки і захисту курсової роботи 1. Ознайомтеся з запропонованими методичними джерелами: • Курсова робота з педагогіки : метод. реком. / Укл. О. М. Коберник, Н. В. Безлюдна, О. В. Бялик; УДПУ ім. Павла Тичини. Умань: АЛМІ, 2015. 35 с. • Марковецька Г. Курсова робота як одна з форм самостійного наукового дослідження студентів. <i>Обрії</i> . 2013 №1(36) С.82–86. 2. Які поради щодо написання курсової роботи пропонують автори? Сформулюйте їх.	4	8
	Разом	27	49
	Усього	59	93

4.5. Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання

Денна/Заочна форма

Реферат

4.6. Методи навчання

Під час вивчення дисципліни «**Основи наукових педагогічних досліджень**» передбачено комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів, що сприяє розвитку творчої особистості майбутнього фахівця та врахування індивідуальних особливостей усіх учасників освітнього процесу.

З метою формування професійних компетентностей широко впроваджуються інноваційні методи навчання. Це – комп'ютерна підтримка освітнього процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань, кейс-метод, проєктний метод тощо).

На заняттях використовуються *інформаційно-практичні* методи:

1. *За джерелом одержання знань*: словесні, наочні та практичні.

2. *За рівнем пізнавальної самостійності*: пояснювально-інформаційний, репродуктивний, проблемного викладу, частково-пошуковий, дослідницький.

3. *На основі комплексного підходу до навчально-пізнавальної діяльності*:

а) Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- словесні (лекція-монолог, лекція-діалог, проблемна-лекція);
- наочні (презентація, демонстрування);
- практичні методи (вправи; практичні завдання).

б) Методи стимулювання й мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

- метод проблемного викладу матеріалу;
- моделювання життєвих ситуацій;
- мозковий штурм;
- метод опори на життєвий досвід;
- навчальної дискусії.

в) Методи контролю й самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: усного контролю; письмового контролю; самоконтролю та взаємоконтролю; рецензування відповідей.

4.7. Засоби діагностики результатів навчання здобувачів освіти.

Порядок та критерії виставлення балів

Контрольні заходи здійснюються з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, системності, всебічності.

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути:

- залік/екзамен;
- тести;
- творчі проєкти;
- реферати, есе;
- студентські презентації та виступи на наукових заходах;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Використовуються такі методи контролю (усний, письмовий), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів до навчально-пізнавальної діяльності.

Поточний контроль. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певної частини учбового матеріалу, рівня сформованості навичок, умінь самостійно опрацьовувати навчальний матеріал, здатності осмислити зміст теми.

Об'єктами поточного контролю знань студента є систематичність та активність роботи на заняттях; виконання завдань для самостійної роботи. Оцінюванню можуть підлягати: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних/семінарських заняттях; активність при обговоренні питань практичного/семінарського/лабораторного заняття; результати тестування тощо.

У разі невиконання завдань поточного контролю студент має право скласти їх індивідуально до останнього практичного заняття за дозволом завідувача кафедри. Порядок такого контролю регламентований викладачем.

Підсумковий контроль. Завданням підсумкового контролю є перевірка розуміння студентом програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання накопичених знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

Форма підсумкового контролю – **екзамен.**

4.8. Перелік програмових питань для самоконтролю:

1. Мета і завдання курсу ОНПД.
2. Наука як специфічна діяльність.
3. Історичні етапи розвитку науки.
4. Поняття та функції науки.
5. Класифікація сучасних наук.
6. Педагогіка як людинознавча наука.
7. Наукові дослідження в царині педагогіки.
8. Суб'єкти наукової і науково-педагогічної діяльності
9. Наукові та науково-педагогічні кадри
10. НАН та галузеві академії в Україні.
11. Мета і завдання науково-дослідної роботи студентів.
12. Загальна характеристика видів НДРС.
13. Навчально-дослідна робота студентів.
14. Науково-дослідна робота студентів.
15. Характеристика наукових видань.
16. Види наукових публікацій.
17. Вимоги до наукових публікацій.
18. Поняття та класифікація наукових досліджень.
19. Методологія і методи наукового дослідження.
20. Категоріальний апарат НПД.
21. Змістові аспекти та організаційні етапи НПД.
22. Поняття та джерела наукової інформації.
23. Пошук науково-педагогічної інформації.
24. Бібліотечно-бібліографічні ресурси.
25. Способи опрацювання наукових джерел.
26. Метод і методика наукового дослідження.
27. Класифікація методів НПД.
28. Теоретичні методи дослідження.
29. Емпіричні методи дослідження.
30. Метод аналізу наукової літератури.
31. Метод аналізу документів.
32. Метод аналізу продуктів діяльності
33. Метод педагогічного спостереження.
34. Метод педагогічного експерименту.
35. Опитувальні методи в педагогіці.

- 36.Тестування як метод дослідження.
- 37.Математичні і статистичні методи
- 38.Допоміжні дослідницькі методи.
- 39.Сутність та різновиди педагогічного досвіду.
- 40.Передовий педагогічний досвід.
- 41.Вивчення та узагальнення педагогічного досвіду.
- 42.Самоаналіз та узагальнення особистого досвіду.
- 43.Поширення та впровадження ППД.
- 44.Курсова робота як вид навчально-наукової роботи.

4.9. Схема нарахування балів, які отримують студенти
4.9.1. Види контрольних заходів.

Денна форма

№	Вид контрольного заходу	Кількість контрольних заходів	Кількість балів за 1 захід	Разом
1	Участь у практичних заняттях (обговорення теоретичних питань, виконання практичних та самостійних завдань).	10	4	40
2	Підготовка та захист реферату	1	10	10
3	Модульна контрольна робота	1	10	10
	Усього	8		60

Заочна форма

№	Вид контрольного заходу	Кількість контрольних заходів	Кількість балів за 1 захід	Разом
1	Участь у практичних заняттях (обговорення теоретичних питань, виконання практичних та самостійних завдань).	2	10	20
2	Підготовка та захист реферату	1	20	20
3	Модульна контрольна робота	1	20	20
	Усього	4		60

4.9.2. Критерії оцінювання контрольних заходів.

Денна форма.

1. Оцінка за роботу студента на практичному занятті.

Робота студента на практичному занятті оцінюється, якщо він:

- а) проявляє активність у обговоренні теоретичних питань теми, а саме: виступає з повідомленнями, відповідає на питання, бере участь у дискусії тощо;
- б) виконує та представляє на занятті практичне завдання, бере участь у обговоренні практичних завдань, підготовлених іншими студентами групи.

* *Перевірка теоретичних знань і практичних завдань на заняттях відбувається систематично.*

Максимальний бал за практичне заняття – **4 бали** (2 бал – за відповідь на теоретичні питання, 2 бали – за виконання практичних завдань).

Критерії оцінювання теоретичних знань:

2 бали – студент виявляє досконале знання та розуміння понятійного апарату з теми, застосовує різноманітні підходи та класифікації. Відповідь на поставлені питання повна, насичена розгорнутими судженнями. Викладений матеріал має доказовий, логічний і послідовний характер. Студент володіє способами розлогого та стислого викладу матеріалу. Демонструє творче застосування знань в різних ситуаціях. У відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки.

1,5 бали – Відповідь неповна, студент виявляє знання з окремих питань теми. Знання мають недостатньо стійкий та послідовний характер. Вони застосовуються переважно під час виконання завдань репродуктивного характеру.

1 бал – Відповідь має формальний та фрагментарний характер, у ній відсутня чіткість, структурованість та логіка викладу. Студент використовує, лише окремі знання у новій навчальній ситуації. У відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

Критерії оцінювання практичних завдань:

2 бали отримує студент, який самостійно, у повному обсязі виконав завдання, виявив творчий підхід до його виконання та представлення; показав розуміння сутності досліджуваної проблеми; виявив навички спілкування з аудиторією, взяв участь у груповому обговоренні, запропонував шляхи пошуку відповідей на проблемні питання.

1,5 бали отримує студент, який виконав завдання не в повному обсязі, стереотипно, але принципово правильно; під час презентації виявив повну обізнаність щодо теми дослідження, але під час обговорення проблемних питань, не виявив достатньої активності, запропонував або виконав завдання у повному обсязі, але не брав участі у презентації результатів.

1 бал отримує студент, який не виконав завдання або виконав його принципово неправильно. Представлені розробки мають ознаки плагіату. У таких випадках студенту надається одна можливість повторного виконання та презентації завдання, але не пізніше наступного практичного заняття. При цьому він може заробити 1 бал.

2. Оцінка за самостійну роботу студента.

- *Завдання, виконані студентом самостійно, оцінюються, якщо:
- а) студент був відсутній на заняттях з поважних причин,
 - б) студент навчається за індивідуальним планом

Студент отримує бали за самостійно виконане завдання, якщо:

- а) виконує його якісно та проявляє при цьому творчість;
- б) своєчасно надає його на перевірку викладачеві (прикріплює до Клас-руму або представляє на наступному занятті).

2. Оцінка за самостійну роботу студента.

*Завдання, виконані студентом самостійно, оцінюються, якщо:

- а) студент був відсутній на заняттях з поважних причин,
- б) студент навчається за індивідуальним планом

Студент отримує бали за самостійно виконане завдання, якщо:

- а) виконує його якісно та проявляє при цьому творчість;
- б) своєчасно надає його на перевірку викладачеві (прикріплює до Клас-руму або представляє на наступному занятті).

Критерії оцінювання самостійно виконаних завдань:

Максимальний бал за самостійно виконані завдання – **4 бали**.

4 бали – всі завдання самостійної роботи виконані якісно та в повному обсязі. Текст оформлено згідно вимог. Фактичних та мовних помилок немає.

3 бали – всі завдання виконані в достатньому обсязі, з незначними зауваженнями до змісту. Текст оформлено згідно вимог, однак трапляються незначні фактичні чи стилістичні помилки.

2 бали – зміст завдання неповний, виклад недостатньо структурований. У тексті трапляються суттєві помилки фактичного та стилістичного характеру. В оформленні мають місце недоліки.

1 бал – завдання виконані фрагментарно, зроблені поспіхом. У них наявні грубі змістові та стилістичні помилки. В оформленні роботи є суттєві недоліки.

2. Оцінка за реферат.

Максимальний бал за підготовку та захист реферату – **10 балів**.

Критерії оцінювання реферату.

10 балів – робота повністю розкриває обрану тему, оформлена відповідно до вимог, чітко структурована – має всі необхідні розділи (зміст, вступ, основну частину, висновки, список використаних джерел, додатки (за необхідності). містить посилання на використані джерела та самостійно зроблені висновки). Студент виявляє мовленнєву грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу, правил орфографії та пунктуації

Захист реферату демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на результати дослідження.

9 балів – виставляється за самостійну, добре структуровану роботу, яка розкриває обрану тему, має всі необхідні розділи, належним чином оформлена. Однак, у роботі трапляються недоліки, неточності, помилки, які не спотворюють змісту викладеного матеріалу. Студент виявляє достатню грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу та правопису.

На захисті студент вільно викладає результати дослідження, впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах.

8–7 балів – реферат свідчить про належне вивчення проблеми, достатній обсяг матеріалу для формулювання власних висновків, сумлінне розкриття теми. Структура роботи, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє вміння формулювати мету, визначати завдання дослідження, здатність працювати з літературою. Цитування й посилання на джерела наявні, але не завжди правильно подані.

Оформлення роботи в основному відповідає вимогам, хоча трапляються помилки (не більше 5-6) в тексті, змісті, списку літератури.

Захист реферату показує, що студент орієнтується в темі дослідження, здатний послідовно представити зібраний матеріал і зробити самостійні висновки. Але на питання відповідає невпевнено або нечітко, не завжди правильно використовує термінологію.

6–5 балів – ставиться за роботу, яка відповідає темі і логічно структурована. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати кілька джерел літератури, хоча без їх ґрунтовного усвідомлення є намагання підмінити власний виклад фрагментами чужих робіт. Стилiстичне оформлення посереднє. Основні елементи роботи наявні, хоча недостатньо чітко оформлені.

Захист показує слабку здатність студента відтворити основні питання теми, мають місце порушення логіки та неточність, поверховість викладу. Студент відповідає тільки на елементарні питання.

4–3 бали – виставляється за роботу, яка демонструє лише загальне розуміння проблеми, написана на основі обмеженої кількості матеріалу, не відзначається самостійністю й послідовністю викладу. Цитування та посилання є, але оформлені неправильно. Висновки запозичені або примітивні. Студент виступає перед аудиторією невпевнено, дослівно відтворює написаний текст.

Захист показує, що студент має загальне уявлення про проблему, але не може чітко висловити свої думки.

2–1 бал – виставляється за роботу, яка не розкриває проблему, написана на основі мінімальної кількості матеріалу, не відзначається самостійністю і послідовністю викладу. Цитування та посилання на джерела відсутні. Висновки примітивні або відсутні.

Захист показує, що студент має дуже приблизне уявлення про проблему, не в змозі логічно викласти свої думки.

3. Оцінка за модульну контрольну роботу.

За підсумками вивчення дисципліни проводиться модульний контроль (МК) у формі комплексної письмової модульної контрольної роботи (МКР).

За виконання завдань модульного контролю студент отримує *контрольну модульну оцінку* яка враховується в процесі розрахунків модульної оцінки.

Модульна контрольна робота проводиться на останньому занятті.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу – **10 балів**.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи:

10 балів – повна, обґрунтована, систематизована відповідь на всі питання МКР, з використанням творчого підходу і вміння пов'язувати теоретичні та практичні аспекти навчальної дисципліни.

9–8 балів – повна, систематизована відповідь на всі запитання МКР, з окремими неточностями у формулюванні понять.

7 балів – репродуктивна відповідь на 1 питання МКР з несуттєвими неточностями та помилками.

6 балів – репродуктивна відповідь на 2 питання МКР зі значними неточностями та помилками.

5-4 бали – репродуктивна відповідь на всі питання МКР зі значними неточностями та помилками.

3–2 бали – виконано лише 2 завдання МКР, допущені суттєві помилки.

1 бал – фрагментарна та помилкова відповідь на 1 питання МКР.

Заочна форма

1. Оцінка за роботу студента на практичному занятті.

Робота студента на практичному занятті оцінюється, якщо він:

а) проявляє активність у обговоренні теоретичних питань теми, а саме: виступає з повідомленнями, відповідає на питання, бере участь у дискусії тощо;

б) виконує та представляє на занятті практичне завдання, бере участь у обговоренні практичних завдань, підготовлених іншими студентами групи.

* *Перевірка теоретичних знань і практичних завдань на заняттях відбувається систематично.*

Максимальний бал за практичне заняття – **10 балів** (5 – за відповідь на теоретичні питання, 5 – за виконання практичних завдань).

Критерії оцінювання теоретичних знань

5 балів – Досконале знання та розуміння понятійного апарату з тої чи тої теми, вільне оперування різноманітними класифікаціями. Відповідь на поставлені питання повна, насичена глибокими та розгорнутими судженнями. Викладений матеріал має доказовий, логічний і послідовний характер. Студент володіє способами концентрованого викладу матеріалу. Демонструє творче застосування знань при перефразуванні запитання. У відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки.

4 бали – Відповідь майже повна, має усвідомлений та достатньо розгорнутий характер. Понятійна основа базується на обраній класифікації. Відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу. Недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база. Студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації. У відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

3 бали – Відповідь неповна, фрагментарна. Знання мають недостатньо стійкий та послідовний характер. Вони застосовуються: переважно для виконання завдань репродуктивного характеру. У відповідях відсутні посилання на фундаментальні дослідження з певної проблеми.

2 бали Відповідь має формальний характер, відсутня чіткість, структурованість. Студент використовує, лише окремі знання у новій навчальній ситуації. У відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

1 бал – Студент неспроможний відтворити інформацію у певній послідовності, оперує лише загальними фразами. Відтворює лише окремі

фрагменти, називає лише розрізнені факти, дає відповідь у формі висловлювання (судження). Наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Критерії оцінювання практичних завдань

5 балів – Досконале знання та розуміння понятійного апарату з тієї чи іншої теми, вільне оперування різноманітними класифікаціями. Відповідь на поставлені питання повна, насичена глибокими та розгорнутими судженнями. Викладений матеріал має доказовий, логічний і послідовний характер. Студент володіє способами концентрованого викладу матеріалу. Демонструє творче застосування знань при перефразуванні запитання. У відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки.

4 бали – Відповідь майже повна, має усвідомлений та достатньо розгорнутий характер. Понятійна основа базується на обраній класифікації. Відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу. Недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база. Студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації. У відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

3 бали – Відповідь неповна, фрагментарна. Знання мають недостатньо стійкий та послідовний характер. Вони застосовуються: переважно для виконання завдань репродуктивного характеру. У відповідях відсутні посилання на фундаментальні дослідження з певної проблеми.

2 бали – Відповідь має формальний характер, відсутня чіткість, структурованість. Студент використовує, лише окремі знання у новій навчальній ситуації. У відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

1 бал – Студент неспроможний відтворити інформацію у певній послідовності, оперує лише загальними фразами. Відтворює лише окремі фрагменти, називає лише розрізнені факти, дає відповідь у формі висловлювання (судження). Наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

2. Оцінка за самостійну роботу студента.

*Завдання, виконані студентом самостійно, оцінюються, якщо:

- а) студент був відсутній на заняттях з поважних причин,*
- б) студент навчається за індивідуальним планом*

Студент отримує бали за самостійно виконане завдання, якщо:

- а) виконує його якісно та проявляє при цьому творчість;*
- б) своєчасно надає його на перевірку викладачеві (прикріплює до Клас-руму або представляє на наступному занятті).*

Критерії оцінювання самостійно виконаних завдань:

Максимальний бал за самостійно виконані завдання – **10 балів**.

10–9 балів – всі завдання самостійної роботи виконані якісно та в повному обсязі. Текст оформлено згідно вимог. Фактичних та мовних помилок немає.

8–6 балів – всі завдання виконані в достатньому обсязі, з незначними зауваженнями до змісту. Текст оформлено згідно вимог, однак трапляються незначні фактичні чи стилістичні помилки.

5–3 бали – зміст завдання неповний, виклад недостатньо структурований. У тексті трапляються суттєві помилки фактичного та стилістичного характеру. В оформленні мають місце недоліки.

2–1 бал – завдання виконані фрагментарно, зроблені поспіхом. У них наявні грубі змістові та стилістичні помилки. В оформленні роботи є суттєві недоліки.

2. Оцінка за реферат.

Максимальний бал за підготовку та захист реферату – **20 балів**.

Критерії оцінювання реферату.

20–19 балів – робота повністю розкриває обрану тему, оформлена відповідно до вимог, чітко структурована – має всі необхідні розділи (зміст, вступ, основну частину, висновки, список використаних джерел, додатки (за необхідності). містить посилання на використані джерела та самостійно зроблені висновки). Студент виявляє мовленнєву грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу, правил орфографії та пунктуації

Захист реферату демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на результати дослідження.

18–16 балів – виставляється за самостійну, добре структуровану роботу, яка розкриває обрану тему, має всі необхідні розділи, належним чином оформлена. Однак, у роботі трапляються недоліки, неточності, помилки, які не спотворюють змісту викладеного матеріалу. Студент виявляє достатню грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу та правопису.

На захисті студент вільно викладає результати дослідження, впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах.

15-11 балів – реферат свідчить про належне вивчення проблеми, достатній обсяг матеріалу для формулювання власних висновків, сумлінне розкриття теми. Структура роботи, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє вміння формулювати мету, визначати завдання дослідження, здатність працювати з літературою. Цитування й посилання на джерела наявні, але не завжди правильно подані.

Оформлення роботи в основному відповідає вимогам, хоча трапляються помилки (не більше 5-6) в тексті, змісті, списку літератури.

Захист реферату показує, що студент орієнтується в темі дослідження, здатний послідовно представити зібраний матеріал і зробити самостійні висновки. Але на питання відповідає невпевнено або нечітко, не завжди правильно використовує термінологію.

10–7 балів – ставиться за роботу, яка відповідає темі і логічно структурована. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати кілька джерел літератури, хоча без їх ґрунтовного усвідомлення є намагання підмінити власний виклад фрагментами чужих робіт. Стилiстичне оформлення посереднє. Основні елементи роботи наявні, хоча недостатньо чітко оформлені.

Захист показує слабку здатність студента відтворити основні питання теми, мають місце порушення логіки та неточність, поверховість викладу. Студент відповідає тільки на елементарні питання.

6–3 бали – виставляється за роботу, яка демонструє лише загальне розуміння проблеми, написана на основі обмеженої кількості матеріалу, не відзначається самостійністю й послідовністю викладу. Цитування та посилання є, але оформлені неправильно. Висновки запозичені або примітивні. Студент виступає перед аудиторією невпевнено, дослівно відтворює написаний текст.

Захист показує, що студент має загальне уявлення про проблему, але не може чітко висловити свої думки.

2–1 бал – виставляється за роботу, яка не розкриває проблему, написана на основі мінімальної кількості матеріалу, не відзначається самостійністю і послідовністю викладу. Цитування та посилання на джерела відсутні. Висновки примітивні або відсутні.

Захист показує, що студент має дуже приблизне уявлення про проблему, не в змозі логічно викласти свої думки.

3. Оцінка за модульну контрольну роботу.

За підсумками вивчення дисципліни проводиться модульний контроль (МК) у формі комплексної письмової модульної контрольної роботи (МКР).

За виконання завдань модульного контролю студент отримує **контрольну модульну оцінку** яка враховується в процесі розрахунків модульної оцінки.

Модульна контрольна робота проводиться на останньому занятті.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу – **20 балів**.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи:

20–19 балів – обґрунтована повна, систематизована відповідь на усі запитання МКР, з використанням творчого підходу і умінь пов'язувати теоретичні аспекти курсу з педагогічною практикою.

18–16 балів – повна, систематизована відповідь на усі запитання МКР, з незначними неточностями у формулюванні понять;

15-13 балів – репродуктивна відповідь на 1 запитання МКР із значними неточностями та помилками;

12–10 балів – репродуктивна відповідь на 2 питання МКР із значними неточностями та помилками.

9–7 балів – репродуктивна відповідь на всі питання МКР із значними неточностями та помилками;

6–3 бали – виконано лише 2 завдання МКР, допущені суттєві помилки.

2–1 бал – фрагментарна та помилкова відповідь на 1 питання МКР.

4.9.3. Схема нарахування балів, які отримують студенти

Денна форма

<i>Поточний контроль</i>					<i>Підсумковий контроль</i>		
<i>Модуль 1</i>	<i>Модуль 2</i>	<i>За ПЗ</i>	<i>Реф</i>	<i>МКР</i>	<i>Екзамен</i>		
<i>ПЗ 1–5</i>	<i>ПЗ 6–12</i>				<i>До екз</i>	<i>На екз</i>	<i>Заг</i>
20	20	40	10	10	60	40	100

Заочна форма

<i>Поточний контроль</i>	<i>Підсумковий контроль</i>
--------------------------	-----------------------------

<i>Модуль 1</i>	<i>Модуль 2</i>	<i>За ПЗ</i>	<i>Реф</i>	<i>МКР</i>	<i>Екзамен</i>		
<i>ПЗ 5</i>	<i>ПЗ 6</i>				<i>До екз</i>	<i>На екз</i>	<i>Заг</i>
10	10	20	20	20	60	40	100

4.9.4. Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно	незараховано
1-34	незадовільно	незараховано

5. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

5.1. Рекомендована література

Основна:

1. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень: Навч. посіб. Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. К.: Професіонал, 2004. 254 с.
3. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Кондор, 2009. 206 с.
4. Лавріненко О. А. Педагогічний досвід: моніторинг та перспективи: Посібник. Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, 2018. 256 с.
5. Лаппо В. В. Основи педагогічних досліджень: Навчально-методичний посібник Івано-Франківськ: НАІР, 2016. 284 с.
6. Лузан П. Г., Сопівник І. В., Виговська С. В. Основи науково-педагогічних досліджень. Київ : НАКККіМ, 2011. 314 с.
7. Науково-педагогічне дослідження : навчальний посібник для магістрантів / Укладачі: Н.Н. Чайченко, О.М. Семенов, Л.М. Артюшкіна, О.М. Рудь. – Суми : СОІПО, 2015. 190 с.
8. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / за заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. 272 с.
9. Пилипчук М. І., Григор'єв А. С., Шостак В. В. Основи наукових досліджень: підруч. Київ: Знання, 2007. 270 с.
10. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.
11. Староста В. І., Товканець Г. В. Методологія та методи науково-педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник. Мукачево: МДУ, 2015. 64 с.

12. Тушева В. В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник; УМО НАПН України. Харків: «Федорко», 2014. 408 с.
13. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. К.: «Знання-Прес», 2003. 295 с.
14. Юринєць В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. 178 с.
15. Ярошук Л. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. 2-ге вид., оновл. Saarbrücken–Riga: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019. 162 с.

Допоміжна:

1. Єфремов С. В. Роль курсової роботи у навчальному процесі вищої школи. *Наукові записки кафедри педагогіки*. Харків, 2012. Вип. XXVIII. С. 81–88.
2. Ковальчук Л. Моделювання науково-педагогічних досліджень: Навчальний посібник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 520 с.
3. Краус Н. М. Методологія та організація наукових досліджень: навчально-методичний посібник. Полтава: Оріяна, 2012. 183 с.
4. Кудінов І. О. Основи наукового цитування. URL: <https://studfiles.net/preview/5081973/>
5. Курсова робота з педагогіки : метод. реком. / Укл. О. М. Коберник, Н. В. Безлюдна, О. В. Бялик; УДПУ ім. П. Тичини. Умань: АЛМІ, 2015. 35 с.
6. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль: Економічна думка, 2005. 124 с.
7. Кухта М. І., Ваколя З. М. Методи дослідження в педагогіці: методичні рекомендації до практичних занять і самостійної роботи. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2021. 20 с.
8. Лимар Ю. М. Основи науково-педагогічних досліджень : навч.-метод. посіб. для студ. спец. 6.010102 «Початкова освіта». – Чернігів: Чернігівський національний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка, 2011. 56 с.
9. Марковецька Г. Курсова робота як одна з форм самостійного наукового дослідження студентів. *Обрії*. 2013 №1(36) С.82–86.
10. Мартиненко С. М., Осколова М. Д. Вивчення особистості молодшого школяра засобами педагогічної діагностики: навч.-метод. посіб. К.: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2014. 144 с.
11. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / за ред. А. Є. Конверського. К.: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
12. Чмиленко Ф. О., Жук Л. П. Посібник до вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» [Текст]. Д.: РВВ ДНУ, 2014. 48 с.

5.2. Методичне забезпечення

1. Тексти лекцій.
2. Плани практичних занять.
3. Методичні рекомендації до написання реферату.
4. Методичні рекомендації до написання курсової роботи
5. Зразки бібліографічного опису.

5.3. Інформаційні ресурси

(перелік інформаційних ресурсів)

www.mon.gov.ua/	Міністерство освіти і науки України <i>Офіційний веб-сайт</i>
www.osvita.ua	Довідкова інформація, статті провідних фахівців в галузі освіти
www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України ім. І. І. Вернадського
www.dnrb.gov.ua	Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського
http://www.ymf.kiev.ua/	Міжнародний освітній фонд ім. Ярослава Мудрого
http://www.intellect-invest.org.ua	Портал сучасних педагогічних ресурсів
https://vseosvita.ua/library	Бібліотека методичних матеріалів
www.uk.wikipedia.org	Україномовна версія он-лайн енциклопедія «Вікіпедія»
https://cusu.edu.ua/en/library-cusu bibliodovidka@cuspu.edu.ua	Наукова бібліотека ЦДУ ім. В. Винниченка
http://library.kr.ua/	Обласна універсальна наукова бібліотека імені Д. І. Чижевського
https://lib.kr.ua/	Кіровоградська обласна бібліотека для юнацтва ім. Є. Маланюка
http://librarychl.kr.ua/pro_bib/adres_dec_bib.php	Кіровоградська обласна бібліотека для дітей ім. Т. Г. Шевченка

6. ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Політика щодо академічної доброчесності формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», з урахуванням норм Положення «Про академічну свободу та академічну доброчесність в Центральнотериторіальному державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка» (затверджене вченою радою, протокол №2 від 30.09.2019; №10 від 07.02.2022).

Кожен студент зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності. Письмові завдання з використанням часткових або повнотекстових запозичень з інших робіт без зазначення авторства – це плагіат. Використання будь-якої інформації (текст, фото, ілюстрації тощо) мають бути правильно процитовані з посиланням на автора! Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.