

	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		Педагогіка партнерства			
		Статус дисципліни <i>обов'язковий компонент (цикл загальної чи фахової підготовки)</i>			
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка				
Спеціальність	012 Дошкільна освіта				
Освітня програма	Дошкільна освіта				
Рівень вищої освіти	перший (бакалавр)				
Форма навчання	Денна				
Курс	4				
Семестр	7				
Обсяг дисципліни	Кредити	3	Години	90	
	Лекційні			16	
	Практичні/семінарські			16	
	Лабораторні				
	Самостійна робота			58	
Семестровий контроль	Екзамен				
Викладач	<i>Цуканова Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти, доцент</i>				
Контактна інформація	N.M.Tsukanova@cuspu.edu.ua				
Кафедра	дошкільної та початкової освіти				
Факультет	педагогіки, психології та мистецтв				
Предмет навчання	Педагогіка партнерства				
Мета	<p><i>Мета – набуття майбутніми вихователями системи дошкільної освіти знань про компоненти та особливості управління педагогічною взаємодією з батьками, оволодіння технологіями налагодження ефективної педагогічної взаємодії з батьківською спільнотою, яка сприятиме ефективності освітнього процесу в закладі дошкільної освіти, формування умінь створювати конструктивні міжособистісні взаємини у комунікації з батьками як представниками різних соціальних інституцій.</i></p>				
Компетентності	<p>Загальні</p> <p>КЗ-2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).</p> <p>КЗ-3. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.</p> <p>КЗ-4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>КЗ-5. Здатність працювати в команді.</p> <p>Фахові:</p> <p>КС-1. Здатність організовувати освітній процес у закладах дошкільної освіти з використанням сучасних засобів, методів, прийомів, технологій.</p> <p>КС-6. Здатність здійснювати просвітницьку діяльність з метою підвищення психолого-педагогічної компетентності вихователів, батьків, громадськості.</p> <p>КС-9. Здатність до самоосвіти, самовдосконалення, самореалізації в професійній діяльності та до конкурентної спроможності на ринку праці.</p>				
Програмні результати	<i>У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти зможуть:</i>				

	<p>ПРН02 Упроваджувати інформаційні та комунікаційні технології і генерувати нові ідеї в організації освітнього процесу закладів дошкільної освіти різного типу.</p> <p>ПРН03 Встановлювати взаємодію з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців та батьками з метою забезпечення якості дошкільної освіти, реалізації дослідницьких та інноваційних проєктів.</p> <p>ПРН08 Виявляти та відтворювати в практичній діяльності вихователя закладу дошкільної освіти передовий педагогічний досвід та результати досліджень.</p> <p>ПРН09 Застосовувати в професійній діяльності сучасні дидактичні та методичні засади викладання психолого-педагогічних дисциплін і обирати відповідні технології та методики</p> <p>ПРН10 Володіти уміннями й навичками аналізу, прогнозування, планування, організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти з урахуванням принципів дитиноцентризму, здоров'язбереження, інклюзії, розвивального навчання, особистісно орієнтованого підходу, суб'єкт-суб'єктної взаємодії</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Тема 1. Основи педагогіки партнерства. Значення співпраці закладів дошкільної освіти з батьками для успішного виховання дітей. Мета і завдання співпраці ЗДО з батьками вихованців. Зміст взаємодії закладів дошкільної освіти з батьками. Правова основа діяльності сучасної сім'ї та регулювання співпраці ЗДО з батьками.</p> <p>Тема 2. Педагогічна культура батьків. Сутність педагогічної культури сучасної сім'ї. Методи дослідження сім'ї як складова педагогізації батьків. Критерії впливу ЗДО на розвиток педагогічної культури батьків вихованців. Психолого-педагогічні основи встановлення контактів з родиною вихованців. Правила організації спілкування. Перспективні напрямки психолого-педагогічної освіти батьків. Система роботи вихователя з підвищення педагогічної культури батьків.</p> <p>Тема 3. Планування взаємодії педагогів із сім'ями вихованців. Напрямок роботи вихователів ЗДО з сім'ями дошкільнят. Організація роботи ЗДО з родинами. Етапи роботи вихователя ЗДО із сім'ями вихованців. Види роботи вихователя ЗДО з батьками дошкільнят. Система роботи вихователя ЗДО з родиною вихованця.</p> <p>Тема 4. Педагогічне спілкування з батьками як важливий напрям взаємодії ЗДО з родиною. Поняття педагогічної взаємодії. Встановлення довірливо-ділових взаєностосунків між педагогом ДНЗ і батьками. Обмін інформацією між педагогами та батьками. Невербальні засоби спілкування в роботі педагога з батьками. Індивідуальне спілкування з батьками. Проведення бесіди з батьками з ініціативи вихователя. Проведення бесіди педагога-вихователя з ініціативи батьків.</p>

Тема 5. Робота з батьками, діти яких не відвідують ЗДО. Основні запити батьків до дошкільного закладу. Причини невідвідування дитячого садка. Організаційна робота з батьками, діти яких не відвідують ДНЗ. Варіанти організаційної роботи з дітьми, які не відвідують ДНЗ. Примірне положення про консультативний центр для батьків або осіб, які їх замінюють, і дітей, які виховуються в умовах сім'ї.

Тема 6. Колективні та групові форми роботи вихователя з сім'єю. Класифікація форм роботи ДНЗ з сім'єю вихованців. Характеристика колективних форм роботи з батьками вихованців. Характеристика групових форм роботи ДНЗ з сім'ями вихованців.

Тема 7. Індивідуальні та наочно-інформаційні форми роботи ЗДО з родинами вихованців. Характеристика індивідуальних форм роботи ЗДО з родинами вихованців. Характеристика наочно-інформаційних форм роботи з батьками дітей.

Тема 8. Наочно-інформаційні форми роботи ЗДО з родинами вихованців. Характеристика індивідуальних форм роботи ЗДО з родинами вихованців. Характеристика наочно-інформаційних форм роботи з батьками дітей дошкільного віку.

Критерії оцінювання роботи студентів

Критерії оцінювання роботи студента на занятті

5 балів – Досконале знання та розуміння понятійного апарату з тієї чи іншої теми, вільне оперування різноманітними класифікаціями.

Відповідь на поставлені питання повна, насичена глибокими та розгорнутими судженнями. Викладений матеріал має доказовий, логічний і послідовний характер. Студент володіє способами концентрованого викладу матеріалу. Демонструє творче застосування знань при перефразуванні запитання.

У відповіді майже не трапляються мовленнєві помилки.

4 бали – Відповідь майже повна, має усвідомлений та достатньо розгорнутий характер. Понятійна основа (зачується на обраній класифікації).

Відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу. Недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база.

Студент вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації. У відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

3 бали – Відповідь неповна, фрагментарна. Знання мають недостатньо стійкий та послідовний характер. Вони застосовуються: переважно для виконання завдань репродуктивного характеру.

У відповідях відсутні посилання на фундаментальні дослідження з певної проблеми.

Відповідь має формальний характер, відсутня чіткість, структурованість.

Студент використовує, лише окремі знання у новій навчальній ситуації.

У відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

2 бали – Студент неспроможний відтворити інформацію у певній послідовності, оперує лише загальними фразами.

Відтворює лише окремі фрагменти, називає лише розрізнені факти, дає відповідь у формі висловлювання (судження).

Наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Оцінка ІНТЗ здійснюється за такими параметрами:

Максимальний бал за *роботу* та захист реферату – 10 балів.

10 б. – чітко структурована робота, яка повністю розкриває обрану тему, оформлена відповідно до вимог, має всі необхідні розділи (зміст, вступ, основну частину, висновки, список використаних джерел, додатки (за необхідності), самостійні висновки), містить посилання на опубліковані використані джерела. Студент виявляє мовленнєву грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу, правил орфографії та пунктуації

Захист роботи демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на результати дослідження.

8 б. – виставляється за самостійну, добре структуровану роботу, яка розкриває обрану тему, має всі необхідні розділи, належним чином оформлена, хоча в роботі трапляються недоліки, неточності, помилки, які не спотворюють змісту викладеного матеріалу. Студент виявляє достатню грамотність, дотримуючись вимог наукового викладу та правопису.

На захисті студент вільно викладає результати дослідження, впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах.

6 б. – реферат свідчить про опрацювання теми, достатній об'єм матеріалу для формулювання власних висновків про ступінь вивчення проблеми. Структура роботи, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє вміння формулювати мету, визначати завдання дослідження, здатність працювати з літературою. Цитування і посилання на джерела поодинокі, не завжди належно оформлені.

Оформлення роботи в основному відповідає вимогам, хоча трапляються помилки (не більше 5-6) в тексті, змісті, списку літератури.

Захист роботи показує орієнтацію студента в темі дослідження, здатність представити зібраний матеріал і висновки до дослідження. Але на питання відповідає невпевнено чи нечітко, виникають труднощі із використанням понятійного апарату.

4 б. – ставиться за виконану роботу, яка відповідає темі і відповідно структурована. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати кілька джерел літератури без її ґрунтовного усвідомлення Є намагання підмінити власний виклад фрагментами чужих робіт. Мовленнєве оформлення посереднє. Основні елементи роботи наявні, хоча недостатньо чітко оформлені.

Захист показує слабку здатність студента відтворити основні проблеми роботи, має місце порушення логіки викладу, неточності, поверховість. Відповідає тільки на найпростіші питання.

2 б. – виставляється за роботу, яка демонструє лише загальне розуміння проблеми, написана на основі мінімальної кількості матеріалу, не відзначається самостійністю і послідовністю викладу. Цитування та посилання невірно оформлені. Висновки несамостійні або примітивні. Але виступає перед аудиторією, невпевнено переказуючи прочитаний текст.

	<p>Захист показує, що студент має загальне уявлення про проблему, але не може чітко викласти свої думки при виступі.</p> <p>1– 0 б. – виставляється за роботу, яка лише частково розкриває проблему, написана на основі мінімальної кількості матеріалу, не відзначається самостійністю і послідовністю викладу. Цитування та посилання невірно оформлені. Висновки несамостійні або примітивні.</p> <p>Захист показує, що студент має загальне уявлення про проблему, але не може чітко викласти свої думки при виступі.</p> <p>Оцінка за самостійну роботу студента здійснюється за такими параметрами:</p> <p>10 – 8 балів – всі завдання самостійної роботи виконані якісно та в повному обсязі. Робота оформлена згідно вимог.</p> <p>7 – 5 балів – всі завдання самостійної роботи виконані в повному обсязі, але трапляються незначні фактичні чи стилістичні помилки. Робота оформлена згідно вимог.</p> <p>4 – 3 бали – загальний зміст роботи недостатньо структурований. У роботі трапляються значні помилки щодо змісту та стилістики. В оформленні роботи є певні недоліки.</p> <p>2 – 1 бал – Робота виконана фрагментарно, нашвидку. У роботі наявні грубі помилки щодо змісту роботи та стилістики. В оформленні роботи є певні недоліки.</p>
<p>Політика курсу</p>	<p>Обов'язковою вимогою є відвідування лекційних та практичних занять, виконання самостійних завдань. Практичні завдання мають бути здані вчасно. Якщо студент відсутній на практичному занятті з поважної причини, то він має право доздати роботу на наступному практичному занятті, як тільки повернеться до навчання.</p> <p>Під час перевірки конспектів занять звертається увага на доброчесність: наявність посилань до використаних інтернет ресурсів (віршовані твори, уривки художніх творів, пальчикова гімнастика, дидактичні ігри тощо). Якщо виявлено плагіат, то така робота не зараховується й студент не має право на повторне виконання завдання.</p> <p>Індивідуальна траєкторія розвитку студента реалізується шляхом самостійного вибору методів і прийомів організації діяльності дошкільників. У разі надання індивідуального плану навчання – укладається індивідуальний план роботи студента з курсу. Також шляхом здійснення інформальної освіти.</p> <p>Окремі теми (практичні роботи) можуть бути зараховані студенту, якщо він пройшов курс, який відображає основний зміст теми і достатню кількість кредитів/годин, на он-лайн платформах для освітян (ЕдЕра, Освіторія тощо) і має сертифікат установленого зразка. Тема вебінару, курсу, тренінгу погоджується з викладачем заздалегідь.</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Базовий компонент дошкільної освіти в Україні від 12.01.2021 р. № 33. URL: https://mon.gov.ua/ua/osvita/doshkilna-osvita/bazovij-komponent-doshkilnoyi-osviti-v-ukrayini 2. Кушнір В.М. Основи взаємодії дошкільного навчального закладу із родиною. – Умань: ВПЦ «Візаві». – 2022. – 130 с. 3. Новікова В.М. У співпраці – результат. Робота вихователя з батьками в ДНЗ. – Х.: Вид-во «Ранок», 2011. – 144 с. 4. Сухар В.Л. Робота з родинами вихованців дитячого садка – Х.: Вид-во «Ранок», 2011. – 176 с.

	<ol style="list-style-type: none"> 5. Сухарева Л.С. Піклуємось разом. Робота з батьками дошкільників: Вид-во «Ранок», 2018. – 127 с. 6. Програма формування педагогічної культури батьків / [за ред. В. Г. Постоного]. – К., 2013. – 226 с. 7. Державна національна програма «Освіта» (Україна XXI століття). К.: Райдуга, 1994. 64 с. 8. Закон України «Про дошкільну освіту». К.: Ред. журналу «Дошкільне виховання», 2001. С. 4–33. 9. Закон України «Про освіту». К.: Генеза, 1996. 36 с. 10. Коментар до базового компонента дошкільної освіти в Україні: Наук.-метод. посіб. / Наук. ред. О.Л.Кононко. К.: Ред. журн. «Дошкільне виховання», 2003. 243 с. 11. Кузьменко В. У. Розвиток індивідуальності дитини 3–7 років: [монографія]. К. : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2005. 354 с. 12. Мішечкіна М. Є. Характеристика основних підходів у вивченні впевненості в собі // Науковий вісник Бердянського державного педагогічного ун-ту. 2008. № 1. С. 97-103. Серія: Гуманітарні науки. 13. Козак Л. Сучасна дошкільна освіта: Європейський досвід. Освітологічний дискурс, 2017. № 3–4 (18–19). 14. Закон України «Про освіту» (із змінами) від 17.09.2020 р. № 910-IX / Верховна Рада України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text 15. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» / Верховна Рада України. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/848-19/page. 16. Концепція розвитку педагогічної освіти / МОН України / Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти : Наказ Міністерства освіти і науки України від 16.07.2018 р. URL: https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti 17. Лисенко Н.В., Кирста Н.Р. Педагогіка українського дошкілля: У 2 ч.: навч. посіб. / Неллі Василівна Лисенко, Наталія Романівна Кирста – К.: Вища школа. 2006. – Ч.1. – 302 с. (С.271- 278). 18. Поніманська Т.І. Дошкільна педагогіка : навч. посіб. / Тамара Іллівна Поніманська. – К. : Академвидав, 2008. – 456 с. (400-427). 19. Сухар В.Л. Робота з родинами вихованців дитячого садка – Х.: Вид-во «Ранок», 2011. – 176 с. 20. Сухарева Л.С. Піклуємось разом. Робота з батьками дошкільників: Вид-во «Ранок», 2018. – 127 с. Мельничук О. С. Козацьке виховання. Кіровоград, 1999.
Матеріально-технічне забезпечення	<p><i>Аудиторія теоретичного навчання, лабораторне обладнання, навчальні стенди, смартфон, наукова література, презентаційні матеріали.</i></p> <p><i>Технічні засоби: ноутбук, проектор, Zoom, Google meet, як інструмент, сервіс програми для дистанційного зв'язку зі студентами, для організації відеоконференцій - лекцій, семінарів, тощо.</i></p>