

	Центральнoукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни					
		Назва дисципліни Проективні методи в психології					
		Статус дисципліни: нормативна					
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки						
Спеціальність	053 Психологія						
Освітня програма	«Психологія (практична психологія)» Ір.4м.						
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень						
Форма навчання	Денна, заочна						
Курс	І						
Семестр	І						
Обсяг дисципліни	Кредити – 4		Години – 120	II семестр	I - II семестр		
	Лекційні			16	2	4	
	Практичні/семінарські			32		10	
	Лабораторні						
	Самостійна робота			72		104	
Семестровий контроль	Екзамен						
Викладач	Галушко Л. Я., кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи						
Контактна інформація	L.Y.Halushko@cuspu.edu.ua						
Кафедра	психології та соціальної роботи						
Факультет	педагогіки, психології та мистецтв						
Предмет навчання	<p>У процесі вивчення курсу студенти мають ознайомитися із специфікою проективних методів як невід’ємної частини діяльності практичного психолога. Засвоєння змісту матеріалу дисципліни “Проективні методи в психології” передбачає ознайомлення з первинними елементами проективного методу, його теоретичними принципами, етапами проведення, прийомами обробки, представлення результатів та їх аналізу.</p> <p>Значення курсу полягає також у сприянні розвитку рис справжнього науковця, творчих здібностей, допитливості, теоретичного та практичного мислення, розширенні наукового світогляду.</p>						
Мета	<p>Основною метою курсу є оволодіння студентами теоретико - методологічними основами проективних методів, формування навичок самостійного проведення проективних методик.</p> <p>Завдання вивчення дисципліни: ознайомити слухачів з класифікацією методів та психометричними основами психодіагностики; проаналізувати специфіку використання тестів, стандартизованих самозвітів та проективних методик; розкрити особливості організації та проведення психодіагностичного обстеження, а також наукового експериментального психологічного дослідження; висвітлити специфіку психодіагностики різних сфер особистості; охарактеризувати використання психодіагностичного інструментарію у роботі з різними категоріями клієнтів;</p>						

	<p>виробити у слухачів ряд практичних умінь та навичок; сприяти становленню професійного мислення психолога; активізувати особистісний та творчий потенціал майбутнього фахівця.</p>
<p>Компетентності</p>	<p>Згідно з вимогами освітньо-професійної програми у студента мають бути сформовані/закріплені такі компетентності:</p> <p>І.К. Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог.</p> <p>Загальні компетентності.</p> <p>ЗК 1. Здатність застосовувати знання з курсу «Проективні методи в психології» у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК 2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.</p> <p>ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) щодо застосування проективних методів в психології.</p> <p>ЗК 6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).</p> <p>Спеціальні (фахові, предметні) компетентності.</p> <p>СК 1. Здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз, реферувати наукову та науково-методичну літературу з актуальних проблем дослідження проективних методів в психології.</p> <p>СК 3. Здатність обирати і застосовувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.</p> <p>СК 4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.</p> <p>СК 9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.</p>
<p>Програмні результати</p>	<p>Програмними результатами навчання є:</p> <p>ПР 1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.</p> <p>ПР 2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.</p> <p>ПР 3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки</p> <p>ПР 7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.</p> <p>ПР 9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності</p> <p>ПР 11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Змістовий блок I. Предмет і методологія проективних методів психології</p> <p>Тема 1. Поняття проективних методів психології.</p> <p>Тема 2. Історія розвитку проективних методик.</p> <p>Змістовий блок II. Типологія методів проективного вивчення особистості</p> <p>Тема 3. Класифікація проективних методик.</p>

	<p>Змістовий блок III. Проективна психодіагностика особистості Тема 4. Психодрама. Тема 5 . Метод портретних виборів – адаптований тест Л. Сонді. Тема 6. Тематичний аперцетивний тест (ТАТ). Тема 7. Методика чорнильних плям Г. Роршаха Тема 8. Графічні методики в проективних методах діагностики Тема 9. Особливості дитячого малюнку.</p>
<p>Критерії оцінювання роботи студентів</p>	<p>Загальна система оцінювання курсу : Поточний контроль – 20 балів; Експрес-опитування – 10 балів; Тестування – 10 балів; Контрольна робота – 5 балів; Самостійна робота та індивідуальні (творчі) завдання – 15 бали. Відповідь на екзамені – 40 балів. Разом – 100 балів. Додаткові бали набираються за участь у науково-дослідній роботі: підготовка публікацій і виступ на конференції – по 5 балів; опрацювання завдань із самоаналізу – по 2 бали (за кожен тему).</p> <p>Вимоги до письмової роботи: Конкретизуючи критерії та нормативи оцінювання знань керуємося умовним поділом помилок на змістові і фактичні неточності та недоліки. Змістовими і фактичними неточностями вважаються допущенні огріхи, які не відповідають предметному підходу або суттєво змінюють зміст поняття, положення, твердження. Якщо однакові помилки повторюються, то це вказує на незнання або нерозуміння студентом певного положення і рахуються як одна помилка. Змістові та фактичні неточності свідчать про істотні прогалини в знаннях студента. Недоліками вважаються помилки, які є наслідком неухайності або неохайності студента при відповіді та мають другорядне значення. Три недоліки прирівнюються до однієї помилки. В оцінюванні відповідей встановлюються такі вимоги: 5 балів (відмінно) виставляються, коли допущено не більше одного недоліку; 4 бали (добре) – коли у відповіді немає помилок, але виявлено не більше трьох недоліків, що прирівнюються; 3 бали (задовільно) – коли у роботі наявні не більше 4 недоліків або зроблено дві помилки; 2 бали (достатньо), коли допущено більше трьох помилок, 1 бал (незадовільно) – якщо у відповіді є 5 і більше помилок; 0-0,9 бали – коли у відповіді немає правильно сформульованих категорій, положень без помилок і недоліків, вона не зараховується.</p> <p>В оцінюванні рефератів і презентацій встановлюються такі вимоги: бали 5 – «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно». Критерії оцінювання презентацій: Оцінка «відмінно» виставляється при: відповідності змісту презентації темі; наявності правильного оформлення презентації; якісно підготовленої практичної розробки; дотриманні всіх вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту. наявності електронного або роздрукованого кольорового роздавального матеріалу презентації (екземпляр для кожного члена комісії).</p>

Оцінка «добре» виставляється при наявності незначних недоліків у виконанні презентації та її оформленні.

Оцінка «задовільно» виставляється при наявності суттєвих недоліків у виконанні презентації, окремих недоліків у її оформленні.

Оцінка «незадовільно» виставляється при повній невідповідності вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації. Під час захисту презентацій можна використати критерії оцінювання комп'ютерних презентацій.

Критерії оцінювання рефератів (максимальний бал – 5):

Оцінка виставляється з урахуванням двох параметрів: 1) обсяг виконаного реферату (15-16 сторінок); 2) якість написання.

1. Оцінка «відмінно» ставиться за реферат, в якому проблема розглядається вичерпно, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує не менше 5-6 джерел та відповідає чинним правилам оформлення наукової роботи.

2. Оцінка «добре» ставиться за реферат тема якого викладена досить повно, але є певні недоліки у вичерпності логіки викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає чинним правилам оформлення наукової роботи, але містить певні помилки.

3. Оцінка «задовільно» ставиться, якщо обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, або проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки фактичного характеру.

4. Оцінка «незадовільно» ставиться, якщо тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел. Оформлення не відповідає вимогам визначеним до науково-дослідних робіт.

Розподіл балів за виконання **творчого завдання** (максимально 5 балів): 5 – «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно». Бали виставляються за такими параметрами: 1) відповідність тексту запропонованій темі – 1 бал, 2) змістовність викладу матеріалу (структурованість та обґрунтованість опису) – 1 бал; 3) узгодженість, послідовність, логічність викладу – бали – 1бал; 4) оригінальність – 1бал; 5) захист роботи – 1 бал. Оцінювання **тестування** (максимально 10 балів): «відмінно» (9-10 балів); «добре» (8-6 балів); «задовільно» (5-3 бали), «незадовільно» (0-2 бали).

Семінарські заняття

Поточний контроль здійснюється у формі усного опитування, колективних дискусій і обговорень та презентацій самостійно виконаних завдань. Опитування за кожною темою оцінюється від 0 до 5 балів. Відсутність відповіді оцінюється у 0 балів. В оцінюванні усних чи письмових відповідей та тестових завдань враховується: повнота знань (чи знає студент матеріал з даної теми в загальному аспекті); якість знань (як глибоко розуміє студент теоретичний і практичний зміст усіх понять; наскільки свідомо було засвоєно основні поняття й правила); вміння застосовувати набуті знання до розв'язання практичних завдань; знання основних положень стандартів, правильність

використання термінології; вміння викласти засвоєний матеріал відповідно до норм сучасної української літературної мови. Оцінки у національній шкалі («відмінно» - 5, «добре» - 4, «задовільно» - 3, «незадовільно» - 2), отримані студентами, виставляються в академічних журналах.

Усна відповідь, контрольна модульна робота, експрес-тест, захист індивідуального завдання, підготовка мультимедійної презентації, екзамен.

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі фронтального опитування, виступів на практичних заняттях, психологічних диктантів по категоріальному апарату дисципліни, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виступ з основного питання;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає, рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття.
- аналіз джерельної та монографічної літератури;
- письмові завдання (контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
- самостійне опрацювання тем;
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- систематичність роботи на практичних заняттях, активність під час обговорення питань.

Критеріями оцінки є:

усні відповіді:

повнота розкриття питання;

логіка викладання, культура мови;

емоційність та переконаність;

використання основної та додаткової літератури;

аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

повнота розкриття питання;

цілісність, системність, логічність, вміння формулювати висновки;

акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал за виступ з питань **практичного заняття – 5 балів:**

5б. ставиться, коли студент повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить аргументи, робить покликання на потрібну літературу. Обов'язковим є ознайомлення з додатковою літературою, її опрацювання і використання під час розкриття питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

4 б. ставиться, коли студент засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, наводить приклади, однак є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків, коментарем теоретичного матеріалу. Не завжди дотримується логіки викладу, припускається незначних помилок чи неточностей.

3,0 б. ставиться студентові, який засвоїв матеріал на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно, припускається помилок.

2 б. одержує студент, який невпевнено переказує матеріал, не завжди вправно ілюструючи його. Під час відповіді потребує допомоги, допускається помилок.

1 б. одержує студент, який присутній, але сам не приймає активної участі у обговоренні питань теми, що розглядається.

Колоквіум оцінюється балами за шкалою 0 – 5 б.

5 балів – студент повністю виконав самостійну роботу, засвоїв теоретичний матеріал, визначений програмою, логічно і послідовно викладає його. Обов'язковим є знайомство з додатковою літературою, опрацювання її і використання при висвітленні питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує. Вільно оперує науковою термінологією.

4,5 бали – одержує студент, який повністю виконав самостійну роботу, засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, ілюструючи прикладами. Обов'язкова додаткова література опрацьована, хоч не завжди використовується при відповіді. Є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків. Знає основні терміни і поняття.

4,0 бали – ставиться студенту, який, виконав 2/3 самостійної роботи, засвоїв матеріал на рівні переказування, досить повно відтворює вивчене, хоч не завжди логічно і послідовно, виникають труднощі при необхідності навести приклад. Опрацьована обов'язкова література і зроблено конспект визначеної додаткової, але у відповіді посилань або немає, або вони невправні. Знає більшість термінів, розуміє поняття.

3,5 балів – студент виконав ½ самостійної роботи, відповідає на поставлені питання короткими реченнями, невпевнено переказуючи підручник чи конспект. Має уявлення з базових питань, наводить приклади. Обов'язкову літературу опрацював, має необхідні конспекти. Виявляє розуміння понять, хоч є проблеми з їхньою інтерпретацією; терміни не завжди вживає доречно.

3,0 бали – має студент, який виконав 1/3 самостійної роботи, невпевнено відповідає тільки на питання, які розглядалися на

лекціях. Має одиничні конспекти з кожної теми. Приклади наводить при нагадуванні.

2,5 балів – студент виконав близько чверті самостійної роботи, намагається відповідати на теоретичні питання, але текст виходить нелогічним, незв'язаним, хоч виявляє уявлення про проблему. Мовлення бідне, понятійний апарат – елементарний. Конспекти – одиничні.

2,0 бали – студент відповідає «здогадуючись», невпевнено і тільки на одиничні питання, потребує постійної підказки. З самостійної роботи виконано 1-2 завдання, але коментар до них не завжди переконливий. Конспектування неякісне.

1,5- 1 б. – студент представляє тільки письмові завдання, а відповіді на теоретичні питання або повністю неправильні, або частково неправильні.

0 б. – студент відмовляється відповідати або дає неправильні відповіді на всі питання.

1 бал студент може отримати за виконані завдання **самостійної роботи на семінарському занятті**:

1 б. ставиться студентові, який робить вдаль доповнення, виправляє неточності, однак при цьому індивідуально не виступає з окремих питань;

1 б. ставиться студентові, який підготував значний за обсягом та змістом конспект до практичного заняття;

1 б. одержує студент, який старанно працював упродовж заняття, виконував вправи, залучався до колективних обговорень тощо.

Якщо студент жодного разу не відповідав на практичних заняттях, матиме за відповідний поточний контроль 0 балів.

За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі – роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть нараховуватися додаткові бали: **до 5 балів**.

Студент, який не з'являвся на заняттях (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав **поточних оцінок**, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені практичні заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

Форми проведення модульних контролів під час вивчення дисципліни «Проективні методи в психології»:

- комплексна письмова модульна контрольна робота;
- колоквиум.

До модульних контрольних робіт допускаються всі студенти незалежно від результатів поточного контролю.

Дві МКР у передбачено за результатами вивчення тем модулів 1 і 2. Для проведення модульного контролю розроблено модульні

контрольні завдання, які містять по 5 завдань та розроблені у 4 варіантах. Варіанти завдань для модульного контролю є рівнозначні за трудомісткістю.

За виконання завдань модульного контролю студент отримує **контрольну модульну оцінку** (кількість балів), яка враховується в процесі розрахунків модульної оцінки:

максимальна кількість балів – **5**;

максимальна кількість балів за кожне завдання – **1**.

У процесі виконання контрольних завдань студент може користуватися лише тими допоміжними матеріалами, які визначені викладачем. Студентові забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами та користуватися матеріалами, крім дозволених. За умови порушення студентом установлених правил виконання модульного контролю викладач позбавляє можливості продовжувати виконання контрольних завдань, не перевіряє роботу, робить на ній відповідний запис і оцінює нулем балів. Результати контрольного заходу студента, який не з'явився на нього, також оцінюються нулем балів незалежно від причини. Результати перевірки МКР доводяться до відома студентів не пізніше ніж через два робочі дні після їх виконання.

Перескладання МКР допускається в терміни, визначені викладачем, під час поточних консультацій.

Студент, який не з'явився на модульний контроль (незалежно від причини), має право один раз повторно пройти модульний контроль у визначені викладачем терміни під час поточних консультацій.

Підсумкова кількість балів за **модуль** (модульна оцінка) визначається за вибором викладача як:

- сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни (поточна модульна оцінка = модульна оцінка);

- сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної роботи (колоквіуму) (поточна модульна оцінка + контрольна модульна оцінка+екзамен = модульна оцінка).

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ

З дисципліни «Проективні методи в психології» передбачена така форма семестрового контролю, як екзамен, який проводиться у кінці семестру.

Першим етапом семестрового контролю є визначення підсумкової семестрової модульної оцінки як суми підсумкових модульних оцінок, отриманих за результатами засвоєння всіх модулів.

Оцінювання якості навчальних досягнень студентів здійснюється за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання. Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 60 балів) визначається як сума балів поточного контролю та екзамену (40 балів) і відповідає підсумковій семестровій оцінці на другому етапі контролю з дисципліни.

	<p>В одному варіанті екзаменаційного білета знаходить відбиток матеріал різних тем курсу. Всі питання кожного варіанта екзаменаційного білета умовно поділяються на три частини, кожна з яких виконує свою функцію. Так, перша частина питань виявляє рівень усвідомленості знань з методологічних засад експериментального дослідження, друга – з питань логіки організації, планування, проведення, інтерпретації результатів експерименту орієнтованих на практику, третя – спрямована на виявлення умінь та перспектив оперування матеріалом експериментального дослідження в процесі застосування різних груп методів наукового дослідження. Дві групи питань зорієнтовані на виявлення ступеня грамотності оперування студентів психологічними дослідницькими компетенціями, глибини їх усвідомлення. Третя частина питань і завдань передбачає застосування наявних знань і умінь на практиці, виявлення певного рівня розвитку творчих здібностей майбутніх фахівців у галузі психологічної освіти в процесі організації експерименту. За відповіді на першу та другу групу питань студент може одержати максимально по 15 балів, за третю – по 10 балів.</p> <p>Усім студентам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни за КМСОНП (набрали не менше 60 % від 100 балів), сумарний результат семестрового контролю в балах та дворівневою шкалою «зараховано», «не зараховано», за шкалою ECTS заноситься у Відомість обліку успішності (форма № Н-5.03), Індивідуальний навчальний план студента (форма № Н-2.02), Залікову книжку студента (форма № Н-2.03). Заповнена та оформлена відомість обліку успішності повертається у деканат у визначений термін особисто викладачем.</p> <p>У випадку отримання менше 60 балів (FX в ECTS) за результатами семестрового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості.</p>
<p>Політика курсу</p>	<p>втілення підходу зорієнтованого на навчання студента, викладання матеріалу, набуття рівня знань студентами та вироблення професійних навичок, формування світогляду майбутніх фахівців (відкрита комунікація, обмін думками тощо), розвиток креативності, створення оптимальних умов для їх самореалізації, застосування інформаційних технологій, впровадження дистанційної форми навчання, поєднання онлайн на офлайн заняття. Студентам рекомендується взаємодіяти із викладачем (лектором) упродовж заняття, реагувати на викладений матеріал, формулювати проблемні запитання, виокремлювати незрозумілий контент, надавати зворотній зв'язок.</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Галян І.М. Психодіагностика: Навчальний посібник для студентів вузів. – К.: Академвидав, 2009. – 464 с. 2. Корольчук М.С., Осьодло В.І. Психодіагностика: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: «Ника-Центр» – 2009. – 399 с.

3. Моргун В.Ф., Тітов І.Г. Основи психологічної діагностики. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Видавничий Дім «Слово», 2009.
4. Петровська І. Р. Психодіагностика : Методичні матеріали до навчального курсу / І. Р. Петровська. – Львів : Малий видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка , 2016. – 76 с.
5. Петровська І. Р. Психометричні основи психодіагностики : метод. вказівки до навчального курсу «Психодіагностика» / І. Р. Петровська. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2015. – 24 с.
6. Петровська І.Р. Практикум з психодіагностики. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. – 52 с. Додаткова література: 8. Булах І.Є., Мруга М.Р. Створюємо якісний тест: Навчальний посібник. – К.: Майстер-клас. – 2006.
7. Моргун В.Ф., Тітов І.Г. Основи психологічної діагностики. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. 2-е видання / В.Ф. Моргун, І.Г. Тітов. – К.: Видавничий дім «Слово», 2012. 464 с.
8. Скребець В. О. Основи психодіагностики: Навчальний посібник для вузів. – К.: Слово, 2003.
9. Становлення сучасної парадигми психологічної діагностики когнітивного розвитку учнів : монографія / С.А. Гончаренко, Л.О. Кондратенко та ін. – Кіровоград : Імекс – ЛТД, 2012 – 208 с.
10. Шамлян К. Проективні методи дослідження особистості : підручник / К. Шамлян, М. Кліманська; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Львів, 2014. - 465 с.
11. Archer, R.P., M. Maruish, E.A. Imhof, & C. Piotrowski (1991). Psychological test usage with adolescent clients: 1990 survey findings. *Professional Psychology: Research and Practice*, 22, 247-252.
12. Blatt, S.J. (2006). Where have we been and where are we going? Reflections on 50 years of personality assessment. *Journal of Personality Assessment*, 50, 343-346.
13. Piotrowski, C., J.W. Keller, & T. Ogawa (1993). Projective techniques: An international perspective. *Psychological Reports*, 72, 179-182.
14. Sadykova, A., Kimb, A., & Musac K. (2012). Psychodiagnostics in student's understanding. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 69, 394-398.
15. <http://surl.li/ksafx>
16. <http://surl.li/ksaf>

Матеріально-технічне забезпечення

Аудиторія теоретичного навчання, проєктор, ноутбук, смартфон, наукова література, презентаційні матеріали