

	Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		Назва дисципліни :Кризовий менеджмент в організаціях			
		Статус дисципліни обов'язковий компонент (цикл професійної підготовки – магістерська програма)			
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки				
Спеціальність	053 Психологія				
Освітня програма	Психологія бізнесу та управління				
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)				
Форма навчання	Денна, заочна (перехресний вступ)				
Курс	I				
Семестр	II				
Обсяг дисципліни	Кредити	3,5	Години	105 / 105	
	Лекційні			18 / 6	
	Практичні/семінарські			18 / 10	
	Лабораторні				
	Самостійна робота			69 / 89	
Семестровий контроль	Екзамен				
Викладач	Галушко Л. Я., кандидат психологічних наук, доцент				
Контактна інформація	L.Y.Halushko@cusp.edu.ua				
Кафедра	психології та соціальної роботи				
Факультет	педагогіки, психології та мистецтв				
Предмет навчання (Що буде вивчатися)	<p>У процесі вивчення курсу студенти мають ознайомитися із особливостями щодо здійснення моніторингу бізнес-середовища, маркетингові дослідження нових зарубіжних наробок; вчасно виявляти потенційні ризики і загрози у діяльності різних організацій, використовувати інструментарій та стратегії щодо ризику менеджменту та кризового менеджменту у практичній діяльності різних організацій. Засвоєння змісту матеріалу дисципліни “Кризовий менеджмент в організаціях” передбачає ознайомлення із основами корпоративних стратегій розвитку організацій, аналізу основних етапів ризик-менеджменту та кризового менеджменту, ознайомлення з інструментами, методами та стратегіями антикризового управління діяльністю підприємства, які необхідні для комплексного опанування навиками та вміннями передбачати кризові ситуації з метою мінімізації їх деструктивного впливу.</p>				
Мета (Чому це цікаво/потрібно вивчати)	Основною метою курсу є оволодіння студентами теоретико - методологічними основами кризового				

менеджменту в організаціях.

Завдання вивчення дисципліни: ознайомити здобувачів з категоріальним апаратом кризового менеджменту; дослідити причини та види кризових ситуацій; проаналізувати специфіку процесу організації антикризового управління в організації; виробити у слухачів ряд практичних умінь та навичок проводити моніторинг та специфічні маркетингові дослідження як передумови для визначення потенційних ризиків у діяльності організації; Охарактеризувати використання методів аналізу і прогнозу; засвоєння інструментарію антикризового управління; вивчення стратегій мінімізації негативного впливу криз на діяльність підприємств; розкрити особливості організації та проведення психодіагностичного обстеження, а також наукового експериментального психологічного дослідження.

Компетентності

ІК Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог.

ЗК 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

ЗК 6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 9. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 11. Здатність до професійної діяльності у мінливих умовах сучасного бізнес-середовища.

ЗК 12. Здатність встановлювати, підтримувати ділові та міжособистісні комунікації у сфері бізнесу.

СК 1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.

СК 2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК 3. Здатність обирати і застосувати валідні та

	<p>надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.</p> <p>СК 4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.</p> <p>СК 9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.</p>
<p>Програмні результати (Чому можна навчитися)</p>	<p>ПР 4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.</p> <p>ПР 7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах.</p> <p>ПР 9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.</p> <p>ПР 10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності</p> <p>ПР 11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Змістовий модуль I. Предмет і методологія розвитку кризових явищ в організаціях</p> <p>Тема 1. Зміст та тенденції розвитку кризових явищ.</p> <p>Тема 2. Індивідуальні особливості як фактор поведінки в організації. Тема 3. Роль менеджменту в сучасному управлінні персоналом у кризовий період</p> <p>Тема 3. Кризовий стан організації та передумови його виникнення</p> <p>Тема 4. Роль менеджменту в сучасному управлінні персоналом у кризовий період.</p> <p>Змістовий модуль II. Методичні підходи до організації діагностики та корекції кризових явищ в організаціях</p> <p>Тема 5. Ефективна комунікація в управлінні персоналом у кризових ситуаціях.</p> <p>Змістовий модуль II. Методичні підходи до організації діагностики та корекції кризових явищ в організаціях</p> <p>Тема 6. Діагностика кризових ситуацій в процесі управління.</p> <p>Змістовий модуль III. Специфіка активації антикризового управління</p> <p>Тема 7. Сутність та особливість формування кадрового антикризового потенціалу на підприємстві.</p> <p>Тема 8. Трансформація кадрової політики на</p>

	<p>підприємстві в період кризи. Тема 9. Технології здійснення антикризового управління</p>
<p>Критерії оцінювання роботи студентів</p>	<p>Загальна система оцінювання курсу : Поточний контроль – 20 балів; Експрес-опитування – 10 балів; Тестування – 10 балів; Контрольна робота – 5 балів; Самостійна робота та індивідуальні (творчі) завдання – 15 бали. Відповідь на екзамені – 40 балів. Разом – 100 балів. Додаткові бали набираються за участь у науково-дослідній роботі: підготовка публікацій і виступ на конференції – по 5 балі; опрацювання завдань із самоаналізу – по 2 бали (за кожену тему). Вимоги до письмової роботи: Конкретизуючи критерії та нормативи оцінювання знань керуємося умовним поділом помилок на змістові і фактичні неточності та недоліки. Змістовими і фактичними неточностями вважаються допущенні огріхи, які не відповідають предметному підходу або суттєво змінюють зміст поняття, положення, твердження. Якщо однакові помилки повторюються, то це вказує на незнання або нерозуміння студентом певного положення і рахуються як одна помилка. Змістові та фактичні неточності свідчать про істотні прогалини в знаннях студента. Недоліками вважаються помилки, які є наслідком неухважності або неохайності студента при відповіді та мають другорядне значення. Три недоліки прирівнюються до однієї помилки. В оцінюванні відповідей встановлюються такі вимоги: 5 балів (відмінно) виставляються, коли допущено не більше одного недоліку; 4 бали (добре) – коли у відповіді немає помилок, але виявлено не більше трьох недоліків, що прирівнюються; 3 бали (задовільно) – коли у роботі наявні не більше 4 недоліків або зроблено дві помилки; 2 бали (достатньо), коли допущено більше трьох помилок, 1 бал (незадовільно) – якщо у відповіді є 5 і більше помилок; 0-0,9 бали – коли у відповіді немає правильно сформульованих категорій, положень без помилок і недоліків, вона не зараховується. В оцінюванні рефератів і презентацій встановлюються такі вимоги: бали 5 – «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно». Критерії оцінювання презентацій: Оцінка «відмінно» виставляється при: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності змісту презентації темі; • наявності правильного оформлення презентації; • якісно підготовленої практичної розробки; • дотриманні всіх вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту. • наявності електронного або роздрукованого кольорового роздавального матеріалу презентації (екземпляр для кожного члена комісії). <p>Оцінка «добре» виставляється при наявності незначних недоліків у виконанні презентації та її оформленні. Оцінка «задовільно» виставляється при наявності суттєвих недоліків у виконанні презентації, окремих недоліків у її оформленні. Оцінка «незадовільно» виставляється при повній невідповідності вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу</p> </p>

змісту презентації.

Під час захисту презентацій можна використати критерії оцінювання комп'ютерних презентацій.

Критерії оцінювання рефератів (максимальний бал – 5):

Оцінка виставляється з урахуванням двох параметрів: 1) обсяг виконаного реферату (15-16 сторінок); 2) якість написання.

1. Оцінка «відмінно» ставиться за реферат, в якому проблема розглядається вичерпно, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує не менше 5-6 джерел та відповідає чинним правилам оформлення наукової роботи.

2. Оцінка «добре» ставиться за реферат тема якого викладена досить повно, але є певні недоліки у вичерпності логіки викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає чинним правилам оформлення наукової роботи, але містить певні помилки.

3. Оцінка «задовільно» ставиться, якщо обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, або проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки фактичного характеру.

4. Оцінка «незадовільно» ставиться, якщо тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел. Оформлення не відповідає вимогам визначеним до науково-дослідних робіт.

Розподіл балів за виконання **творчого завдання** (максимально 5 балів): 5 – «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно». Бали виставляються за такими параметрами: 1) відповідність тексту запропонованій темі – 1 бал, 2) змістовність викладу матеріалу (структурованість та обґрунтованість опису) – 1 бал; 3) узгодженість, послідовність, логічність викладу – бали – 1бал; 4) оригінальність – 1бал; 5) захист роботи – 1 бал. Оцінювання **тестування** (максимально 10 балів): «відмінно» (9-10 балів); «добре» (8-6 балів); «задовільно» (5-3 бали), «незадовільно» (0-2 бали).

Семінарські заняття

Поточний контроль здійснюється у формі усного опитування, колективних дискусій і обговорень та презентацій самостійно виконаних завдань. Опитування за кожною темою оцінюється від 0 до 5 балів. Відсутність відповіді оцінюється у 0 балів. В оцінюванні усних чи письмових відповідей та тестових завдань враховується: повнота знань (чи знає студент матеріал з даної теми в загальному аспекті); якість знань (як глибоко розуміє студент теоретичний і практичний зміст усіх понять; наскільки свідомо було засвоєно основні поняття й правила); вміння застосовувати набуті знання до розв'язання практичних завдань; знання основних положень стандартів, правильність використання термінології; вміння викласти засвоєний матеріал відповідно до норм сучасної української літературної мови.

Оцінки у національній шкалі («відмінно» - 5, «добре» - 4, «задовільно» - 3, «незадовільно» - 2), отримані студентами, виставляються в академічних журналах.

Усна відповідь, контрольна модульна робота, експрес-тест, захист індивідуального завдання, підготовка мультимедійної презентації, екзамен.

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою

здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі фронтального опитування, виступів на практичних заняттях, психологічних диктантів по категоріальному апарату дисципліни, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виступ з основного питання;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає, рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття.
- аналіз джерельної та монографічної літератури;
- письмові завдання (контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
- самостійне опрацювання тем;
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- систематичність роботи на практичних заняттях, активність під час обговорення питань.

Критеріями оцінки є:

усні відповіді:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мови;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал за виступ з питань **практичного заняття – 5 балів:**

- **5б.** ставиться, коли студент повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить аргументи, робить покликання на потрібну літературу. Обов'язковим є ознайомлення з додатковою літературою, її опрацювання і використання під час розкриття питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

- **4 б.** ставиться, коли студент засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, наводить приклади, однак є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків, коментарем теоретичного матеріалу. Не завжди дотримується логіки викладу, припускається незначних помилок чи неточностей.

- **3,0 б.** ставиться студентові, який засвоїв матеріал

на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно, припускається помилок.

- **2 б.** одержує студент, який невпевнено переказує матеріал, не завжди вправно ілюструючи його. Під час відповіді потребує допомоги, допускається помилок.

- **1 б.** одержує студент, який присутній, але сам не приймає активної участі у обговоренні питань теми, що розглядається.

Колоквіум оцінюється балами за шкалою 0 – 5 б.

5 балів – студент повністю виконав самостійну роботу, засвоїв теоретичний матеріал, визначений програмою, логічно і послідовно викладає його. Обов'язковим є знайомство з додатковою літературою, опрацювання її і використання при висвітленні питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує. Вільно оперує науковою термінологією.

4,5 бали – одержує студент, який повністю виконав самостійну роботу, засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, ілюструючи прикладами. Обов'язкова додаткова література опрацьована, хоч не завжди використовується при відповіді. Є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків. Знає основні терміни і поняття.

4,0 бали – ставиться студенту, який, виконав 2/3 самостійної роботи, засвоїв матеріал на рівні переказування, досить повно відтворює вивчене, хоч не завжди логічно і послідовно, виникають труднощі при необхідності навести приклад. Опрацьована обов'язкова література і зроблено конспект визначеної додаткової, але у відповіді посилянь або немає, або вони невправні. Знає більшість термінів, розуміє поняття.

3,5 балів – студент виконав ½ самостійної роботи, відповідає на поставлені питання короткими реченнями, невпевнено переказуючи підручник чи конспект. Має уявлення з базових питань, наводить приклади. Обов'язкову літературу опрацював, має необхідні конспекти. Виявляє розуміння понять, хоч є проблеми з їхньою інтерпретацією; терміни не завжди вживає доречно.

3,0 бали – має студент, який виконав 1/3 самостійної роботи, невпевнено відповідає тільки на питання, які розглядалися на лекціях. Має одиничні конспекти з кожної теми. Приклади наводить при нагадуванні.

2,5 балів – студент виконав близько чверті самостійної роботи, намагається відповідати на теоретичні питання, але текст виходить нелогічним, незв'язаним, хоч виявляє уявлення про проблему. Мовлення бідне, понятійний апарат – елементарний. Конспекти – одиничні.

2,0 бали – студент відповідає «здогадуючись», невпевнено і тільки на одиничні питання, потребує постійної підказки. З самостійної роботи виконано 1-2 завдання, але коментар до них не завжди переконливий. Конспектування неякісне.

1,5- 1 б. – студент представляє тільки письмові завдання, а відповіді на теоретичні питання або повністю неправильні, або частково неправильні.

0 б. – студент відмовляється відповідати або дає неправильні відповіді на всі питання.

1 бал студент може отримати за виконані завдання **самостійної роботи на семінарському занятті:**

1 б. ставиться студентові, який робить вдале доповнення,

виправляє неточності, однак при цьому індивідуально не виступає з окремих питань;

1 б. ставиться студентові, який підготував значний за обсягом та змістом конспект до практичного заняття;

1 б. одержує студент, який старанно працював упродовж заняття, виконував вправи, залучався до колективних обговорень тощо.

Якщо студент жодного разу не відповідав на практичних заняттях, матиме за відповідний поточний контроль 0 балів.

За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі – роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть нараховуватися додаткові бали: **до 5 балів.**

Студент, який не з'являвся на заняттях (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав **поточних оцінок**, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені практичні заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

Форми проведення модульних контролів під час вивчення дисципліни «Кризовий менеджмент в організаціях»:

- комплексна письмова модульна контрольна робота;
- колоквиум.

До модульних контрольних робіт допускаються всі студенти незалежно від результатів поточного контролю.

Дві МКР у передбачено за результатами вивчення тем модулів 1 і 2. Для проведення модульного контролю розроблено модульні контрольні завдання, які містять по 5 завдань та розроблені у 4 варіантах. Варіанти завдань для модульного контролю є рівнозначні за трудомісткістю.

За виконання завдань модульного контролю студент отримує **контрольну модульну оцінку** (кількість балів), яка враховується в процесі розрахунків модульної оцінки:

- максимальна кількість балів – **5**;
- максимальна кількість балів за кожне завдання – **1**.

У процесі виконання контрольних завдань студент може користуватися лише тими допоміжними матеріалами, які визначені викладачем. Студентові забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами та користуватися матеріалами, крім дозволених. За умови порушення студентом установлених правил виконання модульного контролю викладач позбавляє можливості продовжувати виконання контрольних завдань, не перевіряє роботу, робить на ній відповідний запис і оцінює нулем балів. Результати контрольного заходу студента, який не з'явився на нього, також оцінюються нулем балів незалежно від причини.

Результати перевірки МКР доводяться до відома студентів не пізніше ніж через два робочі дні після їх виконання.

Перескладання МКР допускається в терміни, визначені викладачем, під час поточних консультацій.

	<p>Студент, який не з'явився на модульний контроль (незалежно від причини), має право один раз повторно пройти модульний контроль у визначені викладачем терміни під час поточних консультацій.</p> <p>Підсумкова кількість балів за модуль (модульна оцінка) визначається за вибором викладача як:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни (поточна модульна оцінка = модульна оцінка); - сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної роботи (колоквіуму) (поточна модульна оцінка + контрольна модульна оцінка+екзамен = модульна оцінка). <p style="text-align: center;">ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ</p> <p>З дисципліни «Кризовий менеджмент в організаціях» передбачена така форма семестрового контролю, як екзамен.</p> <p>У випадку отримання менше 60 балів (FX в ECTS) за результатами семестрового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості., 40 балів-відповідь на екзамені.</p>
<p>Політика курсу</p>	<p><i>Загальна політика курсу:</i></p> <p>Студент зобов'язаний відвідувати всі заняття відповідно до навчального розкладу, не спізнюватися. Дотримуватися етики поведінки. Працювати з навчальною літературою текстовому форматі, електронних носіях та Інтернет ресурсах. При пропуску лекційних занять проводиться усна співбесіда за темою. Відпрацьовувати практичні заняття.</p> <p><i>Політика щодо дедлайнів та перескладання:</i></p> <p>Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.</p> <p><i>Політика щодо академічної доброчесності:</i></p> <p>Списування під час контрольних робіт заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час онлайн тестування та підготовки практичних / самостійних завдань.</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Адамовська В. Публічне управління та адміністрування в контексті державного та регіонального управління. <i>Ефективна економіка</i>. 2016. № 10. С. 64–73. 2. Бобровська О. Механізм системного управління процесами розвитку територій регіонів: концептуалізація конструювання і побудови. <i>Державне управління та місцеве самоврядування</i>. 2017. № 2. С. 48–55. 3. Газарян С. Теоретичні основи антикризового управління в регіоні. <i>Публічне управління: теорія та практика</i>. 2013. № 2. С. 56–61. URL:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pubupr_2013_2_11 (дата звернення: 05.07.2021).

4. Голуб О. Криза в системі державного управління як стимул до суспільних реформ. *Становлення і розвиток української державності*. 2014. № 12. С. 29–32.

5. Ковалевська А. Конспект лекцій з дисципліни «Антикризове управління підприємством» для студентів 5 курсу заочної форми навчання ЦПО та ЗН освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр». Харків : ХНУМГ ім. О. Бекетова, 2016. 140 с.

6. Кочубей Л. Медіарепутація органів державної влади в Україні: антикризовий інструментарій. *Український інформаційний простір*. 2020. № 2 (6). С. 152–168.

7. Кукуруз О. Політична складова кризи системи державного управління. *Держава і право*. 2010. № 50. С. 672–677.

8. Курганська М. Дослідження кризових явищ та проблеми антикризового управління в Україні. *Міжнародна науково-практична конференція*. Харків, 2020. С. 80.

9. Мельтюхова Н. Організаційні кризи в системі державного управління: виникнення, розвиток, подолання. *Державне будівництво*. 2017. № 2. С. 10–15.

10. Модернізація суспільного сектору економіки в умовах глобальних змін : монографія / ред. А. Мельник. Тернопіль : ТНЕУ ; Економічна думка, 2009. 528 с.

11. Пашко Л. Поняття та сутність оцінювання людських ресурсів у сфері державного управління. *Вісник Національної академії державного управління*. 2005. № 3. С. 115–119.

12. Реформування публічного управління та адміністрування: теорія, практика, міжнародний досвід : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю (26 жовтня 2018 р.).

Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2018. 520 с.

13. Слізкова Г. Кризові явища в системі державного управління України: причини виникнення, розвиток, шляхи подолання. *Вісник КНУТД*. 2012. № 2. С. 137–142. URL: https://knutd.edu.ua/publications/pdf/Visnyk/2012-2/137_142.pdf (дата звернення: 20.06.2021).

14. Ставченко С. Превентивне кризове управління як специфічна онтологія кризових ситуацій у політиці. *Гілея*. 2015. № 95. С. 360–364.

15. Терент'єва А. Управління надзвичайними ситуаціями з елементами кризового менеджменту. *Дер*

жавне управління: удосконалення та розвиток. Дніпро, 2015. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=88> (дата звернення: 30.06.2021).

16. Ткачова Н. Розробка ефективного державного механізму антикризового управління. *Інвестиції: практика та досвід*. 2015. № 8. С. 124–130.

17. Шарий В. Системна криза державного управління та шляхи її подолання. *Збірник наукових праць НАДУ / за заг. ред. В. Лугового, В. Князева*. № 1. Київ : вид-во НАДУ, 2004. С. 409–420.

18. Шаров Ю. Антикризові технології в муніципальному управлінні: проєктний аспект. *Публічне управління: теорія та практика*. 2010. № 2. С. 190–193.

Інформаційні ресурси

<https://social-science.uu.edu.ua/article/676>

<https://dSPACE.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/22599/1/%D0%A0%D0%98%D0%97%D0%98%D0%A1-%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%95%D0%94%D0%96%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%A2%20%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%86%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%99%20%D0%92%20%D0%A3%D0%9C%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%A5%20%D0%93%D0%9B%D0%9E%D0%91%D0%90%D0%9B%D0%86%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%87.pdf>

: <http://eclib.atwebpages.com>.

<http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=881>

Кризовий менеджмент. URL: <https://cutt.ly/PBNTtaY> (дата звернення: 19.10.2022)

Матеріально-технічне забезпечення

Аудиторія теоретичного навчання, проєктор, ноутбук, смартфон, підключення до мережі Internet; наукова література, стимульні матеріали діагностичних методик (бланкові та електронні)