

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА**

Кафедра психології та соціальної роботи

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Центральноукраїнського
державного університету імені В. Винниченка



проф. Соболев С.Ю.

« 20 __ р.

ПРОГРАМА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
з дисциплін «Соціальна робота в Україні», «Методологія соціально-педагогічних досліджень», «Теорія та практика соціально-педагогічної діяльності»

Галузь знань: **23 Соціальна робота**

Спеціальність: **231 Соціальна робота**

Освітня програма: **Соціальна робота (соціальна педагогіка)**

другий (магістерський) рівень вищої освіти

Факультет: **педагогіки, психології та мистецтв**

Форма навчання: **денна, заочна**

Програму кваліфікаційного екзамену
розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри
психології та соціальної роботи
«13» лютого 2024 р. Протокол № 8
В.о.завідувача кафедри,

доцент **Любов ГАЛУШКО**

Кропивницький 2023-2024 н.р.

Програма захисту кваліфікаційної роботи
з дисциплін «Соціальна робота в Україні», «Методологія соціально-педагогічних досліджень», «Теорія та практика соціально-педагогічної діяльності»

для студентів спеціальності:

Галузь знань: **23 Соціальна робота**
Спеціальність: **231 Соціальна робота**
Освітня програма: **Соціальна робота (соціальна педагогіка)**

Факультет: **педагогіки, психології та мистецтв**
Форма навчання: **денна, заочна**

Розробники:

докт.педагог.наук, професор Рацул О.А.
канд. педагог. наук, старший викладач Руденко Ю.Ю.
канд. педагог. наук, доцент Стрілець-Бабенко О.В.

Програму захисту кваліфікаційної роботи
з дисциплін «Соціальна робота в Україні», «Методологія соціально-педагогічних досліджень», «Теорія та практика соціально-педагогічної діяльності»

Протокол № 8 від «13» лютого 2024 року

В.о.завідувача кафедри психології
та соціальної роботи:

 доцент Любов ГАЛУШКО

Пояснювальна записка

Кваліфікаційна робота – самостійне теоретико-прикладне дослідження, виконується на завершальному етапі навчання студентів за другим (магістерським) рівнями вищої освіти. Основне завдання кваліфікаційної роботи – продемонструвати рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання, визначити рівень науково-теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом.

Магістерська робота з дисциплін циклу професійної підготовки виконує кваліфікаційну функцію і є необхідною умовою для присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня “магістр” шляхом здобуття спеціальних знань та вмінь, достатніх для виконання завдань та обов’язків (робіт) фахової діяльності.

Виконання магістерської роботи та її захист перед державною екзаменаційною комісією є перевіркою підготовки фахівця до самостійної роботи з вибраної спеціальності. Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким вимогам:

- бути актуальною, містити новизну, виконуватись на рівні сучасних досягнень науки і техніки;
- спрямовуватися на розв’язання практичних завдань майбутньої діяльності, творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень;
- містити опрацювання спеціальних наукових і методичних літературних джерел;
- узагальнювати та розвивати фахові вміння студента.
- бути самостійною, без використання плагіату.

До захисту студент готує виступ, наочну інформацію (схеми, таблиці, графіки та інші ілюстративні матеріали) для використання під час захисту перед ДКЕ.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні Державної комісії за участю не менше половини її складу за обов’язкової присутності голови комісії. Члени комісії заздалегідь ознайомлюються зі змістом роботи.

Оцінка кваліфікаційної роботи ухвалюється членами державної екзаменаційної комісії на закритому засіданні. Комісія враховує зміст роботи, її грамотність, якість оформлення результатів дослідження, обґрунтованість висновків і пропозицій, зміст доповідей і відповідей на запитання студента-дослідника, відгуки на магістерську роботу, рівень теоретичної наукової та практичної підготовки студента.

За спеціальністю 231 Соціальна робота на другому (магістерському) рівні вищої освіти виконання кваліфікаційної роботи

визначається відповідним стандартом вищої освіти та освітньо-професійною програмою та передбачає самостійне розв'язання комплексної проблеми у певній сфері, що супроводжується проведенням відповідного дослідження та/або застосуванням інноваційних підходів. Вона передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, виробничих та інших завдань.

Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти виконується державною мовою у вигляді спеціально підготовленої праці на правах рукопису в твердій палітурці та в електронній формі.

Екзаменаційна комісія визначає рівень теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом, приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

Захист кваліфікаційної роботи є визначеною формою атестації здобувачів вищої освіти за певним рівнем вищої освіти відповідно до державних стандартів вищої освіти, освітніх програм. Захисту роботи передують її перевірка на плагіат.

Критерії комплексного оцінювання студента на кваліфікаційному екзамені

Оцінювання кваліфікаційної роботи містить **3 складники**:

- зміст роботи (максимальна кількість балів – 50);
- оформлення роботи (максимальна кількість балів – 10);
- захист роботи (максимальна кількість балів – 40).

Результати складання державного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи оцінюються для студентів всіх рівнів вищої освіти за 100-бальною шкалою, за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E, FX, F) та національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») згідно з таблицею:

Рекомендовані критерії оцінки якості кваліфікаційних магістерських робіт

Сума балів	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	добре
64-73	D	задовільно
60-63	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно
1-34	F	незадовільно

**Критерії оцінювання
змісту кваліфікаційних робіт
(максимальна кількість балів – 50)**

Бали	Критерії оцінювання
50 – 40	Робота виконана самостійно. Вона характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. У роботі відображена особиста точка зору автора. Роботі притаманне чітке структурування: визначення мети і завдань, об'єкту, предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення, загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження. Робота композиційно довершена та відповідає плану.
39-30	Робота виконана самостійно. Вона характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. У роботі відображена особиста точка зору автора.
29-20	Робота виконана самостійно. Вона характеризується достовірністю, розкриттям теми, творчим підходом, належним фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. Подекуди простежується порушення послідовності викладу матеріалу, надмірне цитування або відсутність посилання на цитовані джерела.
19-10	Робота написана самостійно. Простежується спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань. Проте загальний зміст роботи недостатньо структурований, не повною мірою відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, інколи порушується логіка викладу матеріалу, не завжди вмотивованим є введення цитат, переобтяженими є окремі розділи, необґрунтовані окремі судження. Трапляється неосмислене поєднання думок різних вчених або виписок із робіт, що висвітлюють протилежні думки стосовно суті питання.
9-1	Робота написана не самостійно. Не обґрунтовано

	<p>актуальність теми, мети та завдань. Загальний зміст роботи недостатньо структурований, не відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, порушується логіка викладу матеріалу, не завжди вмотивованим є введення цитат, переобтяженими є окремі розділи, необґрунтовані окремі судження. Зустрічається механічне, неосмислене поєднання думок. Трапляються фрагменти з підручників або спеціальних робіт; які переписані дослівно.</p>
--	--

**Критерії оцінювання
оформлення кваліфікаційних робіт
(максимальна кількість балів – 10)**

Бал	Критерії оцінювання
10-9	<p>Робота композиційно довершена. Зміст роботи відповідає плану. Використані різноманітні джерела інформації. Робота відзначається бездоганними орфографією, пунктуацією та стилістикою. Оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p>
8-7	<p>Робота відзначається майже бездоганною орфографією, пунктуацією та стилістикою.</p> <p>Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки (недоречне використання деяких іншомовних термінів; декларування окремих положень без розгорнутого їхнього тлумачення тощо). Робота оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p>
6-5	<p>Робота відзначається майже бездоганною орфографією, пунктуацією та стилістикою. Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки. В оформленні роботи наявні деякі помилки. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p>
4-3	<p>Наявні орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки.</p> <p>В оформленні роботи наявні недоліки. Обсяг відповідає встановленим нормам</p>
2-1	<p>Трапляються фрагменти з підручників або спеціальних робіт; які переписані дослівно. Робота схематична. Наявні орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки.</p> <p>В оформленні роботи простежуються значні недоліки. Обсяг відповідає не відповідає встановленим нормам.</p>

Критерії оцінювання захисту кваліфікаційних робіт

До основних критеріїв оцінювання процесу захисту робіт належать наступні:

- професійна компетентність, виявлена студентом у процесі захисту роботи;
- якість доповіді, викладу змісту роботи;
- уміння чітко сформулювати мету роботи, коротко і доступно викласти її зміст і зробити узагальнені висновки;
- уміння вкластися у визначений час;
- уміння чітко і правильно відповісти на поставлені запитання;
- використання демонстраційних засобів (схеми, таблиці, діаграми тощо).

Бали	Критерії оцінювання
40-31	Під час захисту студент чітко сформулював мету роботи та її завдання, коротко і доступно виклав зміст і зробив узагальнені висновки. Уміло використовував систему аргументації при відповіді на запитання.
30-21	Під час захисту студент сформулював мету роботи та її завдання, коротко і доступно виклав зміст і зробив узагальнені висновки. Аргументовано відповів майже на всі поставлені запитання. Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури.
20-11	Під час захисту студент не достатньо чітко сформулював мету роботи та її завдання, не зміг чітко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди аргументована. Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури.
10-1	Під час захисту студент не достатньо чітко сформулював мету роботи та її завдання, не зміг чітко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди аргументована. Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури.