

# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

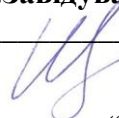
## Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка

Кафедра \_Теорії та методики олімпійського і професійного спорту

---

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
В.О.Завідувач кафедри

---



«1»\_ вересня\_2021\_ року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Моделювання і прогнозування у системі підготовки спортсменів

---

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Спеціальність/напрямок 6.010202 \_\_\_\_\_

спорт

(шифр і назва спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

(назва спеціалізації)

освітня програма магістр \_\_\_\_\_

(назва)

факультет факультет фізичного виховання \_\_\_\_\_

(назва інституту, факультету, відділення)

форма навчання денна , заочна \_\_\_\_\_

(денна, заочна.)

2021 – 2022 навчальний рік

Робоча програма Моделювання і прогнозування у системі підготовки спортсменів.

(назва навчальної дисципліни)

за спеціальністю/напрямом 6.010202 - Спорт.


Розробники: Брояковський О.В., старший викладач кафедри теорії і методики олімпійського і професійного спорту, кандидат педагогічних наук,

(вказати авторів, їхні посади, наукові ступені та вчені звання)

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри теорії і методики олімпійського і професійного спорту

Протокол від «1» Вересня 2021 року № 1

В.О. Завідувач кафедри Доцент.

  
Бабаліч.В.А  
(підпис) (прізвище та ініціали)

© \_\_\_\_\_, 2021 рік  
© \_\_\_\_\_, 2022 рік

### 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність/напрямок, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань <u>Освіта/Педагогіка</u> (шифр і назва)	Нормативна (за вибором)	
Індивідуальне науково-дослідне завдання _____ (назва)	Спеціальність/напрямок: <u>6.010202 -Спорт</u> (шифр і назва) Спеціалізація	Рік підготовки	
		1-й;	1-й;
Загальна кількість годин – 120		Семестр	
		1-й;	1-й;
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 2	Рівень вищої освіти: <u>магістр</u>	Лекції	
		12 год.	2 год.
		Практичні	
		10 год.	6
		Лабораторні	
		год.	год.
		Самостійна робота	
		66	54
		Індивідуальні завдання:	
		год.	
Вид контролю:			
Залік	Залік		

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** - дати студентам знання про загальні основи моделювання і прогнозування у спорті .

### **Завдання:**

1. Формування у студентів світогляду про закономірності розвитку організму людини та можливості його тренування.
2. Поглиблення та розширення загальнотеоретичної, біологічної й методичної підготовки студентів під час тренувальної роботи.
3. Забезпечення знань про адаптаційні можливості людини під впливом тренувальних і змагальних навантажень.
4. Вироблення навичок та вмінь у використанні отриманих знань з моделювання і прогнозування в практичній діяльності.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:**

- сучасний стан та перспективи системи моделювання і прогнозування;
- сутність ефективного управління тренувальним процесом;
- групи моделей що використовуються у спорті ;
- основи різних сторін підготовки спортсменів;
- основи побудови системи підготовки спортсменів в обраному виді спорту;
- основи морфофункціональних моделей;
- основи управління та контролю в обраному виді спорту;
- основи планування та обліку тренувального процесу ;
- основи науково-дослідної роботи.

### **вміти:**

- орієнтуватися у сучасних питаннях розвитку спорту;
- використовувати отримані знання на практиці при вирішенні навчальних та професійних завдань;
- організовувати тренувальний процес і змагання.

## 3. Програма навчальної дисципліни

### **Модуль 1**

#### **Змістовий модуль 1.**

#### **Загальні основи теорії обраного виду спорту**

**Тема 1. Введення в предмет «Моделювання і прогнозування у системі підготовки спортсмена»**

Завдання, зміст та організація навчального процесу . Міждисциплінарний підхід у вивченні дисципліни. Навчальні вимоги. Зміст професійної діяльності викладача-тренера. Причини виникнення травм та їх профілактика. Техніка безпеки на заняттях обраним видом спорту.

**Тема 2. Загальні положення моделювання у спорті.**

Методологічна основа . Основи побудови системи знань . Характеристика понять та категорій.

**Тема 3. Моделі змагальної діяльності.**  
Групи та значення. Система розподілу.

**Змістовий модуль 2.**  
**Система прогнозування у спорті.**

**Тема 1. Короткострокове прогнозування.**

Передбачення функціонального стану спортсмена. Оперативний поточний контроль. Методика організації.

**Тема 2. Середньострокове прогнозування.**

Прогноз розвитку адаптації і деадаптації. Виявлення особливостей формування техніко-тактичної ,фізичної готовності.

**Тема 3. Довгострокове і наддовгострокове прогнозування.**

Відбір спортсменів здатних добиватися високих показників.Визначення оптимальної структури навантажень. Виявлення складу основних суперників. Вивчення умов майбутніх змагань. Визначення результату якого достатньо для перемоги.

**4. Структура навчальної дисципліни**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	к	с. р.		л	п	лаб.	к	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Модуль 1</b>												
<b>Змістовий модуль 1.</b>												
<b>Загальні основи моделювання</b>												
Тема 1. Введення в предмет «Моделювання і прогнозування у спорті»	2	2				4						5
Тема 2. Загальні	4	2	2			14		1				17

положення моделювання												
Тема 3.Моделі змагальної діяльності	4	2	2			14	18		1			17
<b>Разом за змістовим модулем 1</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			<b>32</b>	<b>42</b>		<b>1</b>			<b>39</b>
<b>Змістовий модуль 2.</b>												
<b>Загальні основи прогнозування</b>												
Тема 1. Короткострокове прогнозування.	4	2	2			12			1			5
Тема 2.Середньострокове прогнозування	2	2	2			12						5
Тема 3.Довгострокове наддовгострокове прогнозування.	4	2	2			10			1			5
<b>Разом за змістовим модулем 2</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>6</b>			<b>24</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		<b>15</b>
Усього:	22	12	10			66			2	2		54

### 5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Введення в предмет «Моделювання і прогнозування у спорті»	1
2	Загальні положення моделювання	1
3	Моделі змагальної діяльності	2
4	Короткострокове прогнозування	2
5	Середньострокове прогнозування	2
6	Довгострокове і наддовгострокове прогнозування	2
	<b>Усього годин</b>	<b>10</b>

### 6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Закономірності в томи та відновлення.	26
2	Прогнози зростання світових рекордів	10
3	Узагальнене моделювання	10
4	Системний підхід та моделювання	20
	<b>Усього годин</b>	<b>66</b>

--	--	--

## 9. Індивідуальні завдання

Не передбачено

## 10. Методи навчання

**Лекція:** настанова, презентація, узагальнювальна, традиційна.

**Семінарське заняття:** бесіда відтворювальна та евристична, порівняння, зіставлення, моделювання, проектування, доказу і спростування, аналізу, узагальнювального синтезу.

## 11. Методи контролю

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

**Поточний контроль** – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських

заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виступ з основного питання;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає, рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
- самостійне опрацювання тем;
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- систематичність роботи на семінарських та практичних заняттях, активність під час обговорення питань.

Критеріями оцінки є:

усні відповіді:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мови;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;

- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

### **Критерії оцінювання навчальних досягнень**

**Усні та письмові відповіді на семінарських заняттях** або на консультаціях (при відпрацюванні пропущених занять чи при бажанні підвищити попереднє оцінювання).

#### **Максимальний бал – 5.**

**5 б.** ставиться, коли студент повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно і послідовно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить приклади і коментує їх. Обов'язковим є знайомство з додатковою літературою, опрацювання її і використання при висвітленні питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

**4 б.** одержує студент, який засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його. Наводить приклади. Але в нього є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків, коментарем спортивних явищ. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч вільно орієнтується в темі семінару, але інколи припускається одиничних помилок чи неточностей.

**3 б.** ставиться студенту, який засвоїв матеріал на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно і послідовно, виникають труднощі при необхідності навести приклад. Але він може коментувати найважливіші тези заняття

**2 б.** одержує студент, який невпевнено переказує матеріал, не завжди вправно ілюструючи його; помічає лише деякі опорні тези.

**1 б.** ставиться студентові, який робить вдаль доповнення, виправляє неточності, але при цьому індивідуально не виступає з окремих питань.

**0 б.** одержує студент, який не підготувався до семінарського заняття.

**Розробка презентації за питаннями семінарських занять (обсяг – 10-12 слайдів)** - максимально оцінюється п'ятьма балами (при цьому враховується її зміст, оформлення та вміння презентувати).

**5 б.** – оцінюється бездоганно структурована презентація, яка містить назву теми, зміст питань, що розглядаються, основний зміст теми, список використаних джерел.

Слайди привабливо, але не через мірно ярко оформлені. Інформація, що подається на слайдах легко читаєма.

Студент виявляє абсолютну грамотність у мовному оформленні: презентацію виконано з дотриманням вимог наукового стилю, без орфографічних, пунктуаційних, граматичних, лексичних помилок. Цитування коректне, оформлене відповідно до правил.

Демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на матеріал презентації.

**4 б.** – свідчить про самостійне опрацювання теми, достатній об'єм опрацьованого матеріалу для формулювання власних висновків про ступінь вивчення теми. Структура презентації, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє ознайомлення з основною літературою, хоч додаткову опрацював чи використав неповністю. Цитує, хоч



деінде зловживає чужими фразами або використовує їх без посилань (не більше 2).

Оформлення презентації відповідає вимогам, бездоганно оформляються компоненти за абсолютним зразком (титульний аркуш, список літератури), але трапляється не більше 5-6 помилок (у сумі) у частинах, де використовуються моделі (наприклад, додатки, зміст).

Мовленнєва грамотність достатня, хоч інколи трапляються орфографічні і пунктуаційні помилки.

Студент вільно викладає матеріал презентації, в основному впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах. Намагається відстоювати свою позицію.

**3 б.** – ставиться за виконану презентацію, яка відповідає темі і структурована відповідно до вимог. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати 1-2 джерела літератури, але не демонструє її ґрунтовного усвідомлення. Є намагання підмінити власний виклад фрагментами чужих робіт.

Мовленнєве оформлення відбиває посереднє володіння елементами наукового викладу, задовільну грамотність, бідність лексичного й граматичного запасу автора.

Але при цьому правильно оформлено титульний аркуш і в списку літератури не порушено алфавітний принцип розміщення джерел й основні стандартні норми.

Відтворює основи презентації, але з порушенням логіки викладу, з елементами неточності, поверховості. Відповідає тільки на найпростіші питання.

**2 б.** – виставляється за презентацію, підготовлену на основі єдиного джерела, яке формує найзагальніше розуміння теми. Студент презентує матеріал на слайді, не виділяючи цитат (списує частини монографії чи статті), робить примітивні висновки.

Мовленнєве оформлення несамоцінне, можуть бути помилки.

Презентація коротка і розбігається з слайдами.

**1 б.** – оцінюється у вигляді короткої презентації з обраної теми, що має слайди де відтворена лише назва теми, план та використана література. Оформляється з порушенням вимог. Короткий зачитаний виступ.

**0 б.** – не підготовлена презентація або не відповідає темі. Не підготовлений виступ, студент не відповідає навіть на найпростіші питання.

**Підготовка та захист реферату (обсяг – 10-15 стр.)** – максимально оцінюється п'ятьма балами (при цьому враховується його зміст, оформлення та вміння доповідати).

**5 б.** – оцінюється бездоганно структурований реферат, який містить оформлені відповідно до вимог титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), вступ, основну частину, висновки, список використаних джерел, додатки (за необхідності).

У вступі розкрито сутність і стан вивчення теми, обґрунтовано необхідність подальшого її вивчення, визначено актуальність теми.

Основна частина структурується залежно від теми. Студент обов'язково шляхом огляду літератури окреслює основні етапи становлення й висвітлення теми, визначає ступінь вивчення питання.

Студент виявляє абсолютну грамотність у мовному оформленні: роботу написано з дотриманням вимог наукового стилю, без орфографічних, пунктуаційних, граматичних, лексичних помилок. Цитування коректне, оформлене відповідно до правил.

Демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на матеріал реферату.

**4 б.** – свідчить про самостійне опрацювання теми, достатній об'єм опрацьованого матеріалу для формулювання власних висновків про ступінь вивчення теми. Структура роботи, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє ознайомлення з основною літературою, хоч додаткову опрацював чи використав неповністю. Цитує, хоч деінде зловживає чужими фразами або використовує їх без посилань (не більше 2).

Оформлення реферату відповідає вимогам, бездоганно оформляються компоненти за абсолютним зразком (титульний аркуш, список літератури), але трапляється не більше 5-6 помилок (у сумі) у частинах, де використовуються моделі (наприклад, додатки, зміст).

Мовленнєва грамотність достатня, хоч інколи трапляються орфографічні і пунктуаційні помилки.

Студент вільно викладає матеріал реферату, в основному впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах. Намагається відстоювати свою позицію.

**3 б.** – ставиться за виконану реферат, який відповідає темі і структурований відповідно до вимог. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати 1-2 джерела літератури, але не демонструє її ґрунтовного усвідомлення. Є намагання підмінити власний виклад переписаними фрагментами чужих робіт. Мовленнєве оформлення відбиває посереднє володіння елементами наукового викладу, задовільну грамотність, бідність лексичного й граматичного запасу автора. Але при цьому правильно оформлено титульний аркуш і в списку літератури не порушено алфавітний принцип розміщення джерел й основні стандартні норми. Відтворює основи реферату, але з порушенням логіки викладу, з елементами неточності, поверховості. Відповідає тільки на найпростіші питання.

**2 б.** – виставляється за реферат, написаний на основі єдиного джерела, яке формує найзагальніше розуміння теми. Студент реферує матеріал, не виділяючи цитат (списує частини монографії чи статті), робить примітивні висновки. Мовленнєве оформлення несамотійне, можуть бути помилки. Короткий виступ, який студент переважно зачитує.

**1 б.** – оцінюється у вигляді короткого реферату з обраної теми, що носить характер неякісного конспекту. Оформляється з порушенням вимог. Короткий зачитаний виступ.

**0 б.** – не підготовлений реферат або не відповідає темі. Не підготовлений виступ, студент не відповідає навіть на найпростіші питання.

**Розробка тематичних презентації (обсяг - 25-30 слайдів)** - максимально оцінюється **15** балами (при цьому враховується її зміст, оформлення та вміння презентувати).

**5- балів** – оцінюється бездоганно структурована презентація, яка містить назву теми, зміст питань, що розглядаються, основний зміст теми, список використаних джерел. Слайди привабливо, але не через мірно ярко оформлені. Інформація, що подається на слайдах легко читаєма. Студент виявляє абсолютну грамотність у мовному оформленні: презентацію виконано з дотриманням вимог наукового стилю, без орфографічних, пунктуаційних, граматичних, лексичних помилок. Цитування коректне, оформлене відповідно до правил. Демонструє вільне володіння матеріалом, уміння відповідати на питання з теми, відстоювати власні позиції, опираючись на матеріал презентації.

**4- балів** – свідчить про самостійне опрацювання теми, достатній об'єм опрацьованого матеріалу для формулювання власних висновків про ступінь вивчення теми. Структура презентації, її оформлення відповідає вимогам, що ставляться до робіт такого типу. Студент демонструє ознайомлення з основною літературою, хоч додаткову опрацював чи використав неповністю. Цитує, хоч деінде зловживає чужими фразами або використовує їх без посилань (не більше 2). Оформлення презентації відповідає вимогам, бездоганно оформляються компоненти за абсолютним зразком (титульний аркуш, список літератури), але трапляється не більше 5-6 помилок (у сумі) у частинах, де використовуються моделі (наприклад, додатки, зміст).

Мовленнєва грамотність достатня, хоч інколи трапляються орфографічні і пунктуаційні помилки. Студент вільно викладає матеріал презентації, в основному впевнено відповідає на питання, помиляючись у несуттєвих моментах. Намагається відстоювати свою позицію.

**3- бали** – ставиться за виконану презентацію, яка відповідає темі і структурована відповідно до вимог. Студент виявляє здатність самостійно опрацювати 1-2 джерела літератури, але не демонструє її ґрунтового усвідомлення. Є намагання підмінити власний виклад фрагментами чужих робіт. Мовленнєве оформлення відбиває посереднє володіння елементами наукового викладу, задовільну грамотність, бідність лексичного й граматичного запасу автора. Але при цьому правильно оформлено титульний аркуш і в списку літератури не порушено алфавітний принцип розміщення джерел й основні стандартні норми. Відтворює основи презентації, але з порушенням логіки викладу, з елементами неточності, поверховості. Відповідає тільки на найпростіші питання.

**2-бали** – виставляється за презентацію, підготовлену на основі єдиного джерела, яке формує найзагальніше розуміння теми. Студент презентує матеріал на слайді, не виділяючи цитат (списує частини монографії чи статті), робить примітивні висновки. Мовленнєве оформлення несамостійне, можуть бути помилки. Презентація коротка і розбігається з слайдами.

**1 бал** – оцінюється у вигляді короткої презентації з обраної теми, що має слайди де відтворена лише назва теми, план та використана література. Оформляється з порушенням вимог. Короткий зачитаний виступ.

**0- б.** – не підготовлена презентація або не відповідає темі. Не підготовлений виступ, студент не відповідає навіть на найпростіші питання.

**Модульний контроль** проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин. Форми проведення модульних контролів під час вивчення дисципліни «Моделювання і прогнозування у спорті: - комплексна письмова робота. До модульних контрольних робіт допускаються всі студенти незалежно від результатів поточного контролю. За виконання завдань модульного контролю студент отримує **контрольну модульну оцінку** (кількість балів), яка враховується в процесі розрахунків модульної оцінки:

- максимальна кількість балів – **5**.

**Критерії оцінювання МКР.** Модульна контрольна робота – тест на 45 питань. Оцінюється з 20 балів за такою шкалою:

Правильних відповідей	Сума балів за МКР	Правильних відповідей	Сума балів за МКР	Правильних відповідей	Сума балів за МКР
43-45	20	29-30	10	12-15	5
40-42	18	25-27	9	10-12	4
37-39	13	22-24	8	7-9	3
34-36	12	19-21	7	4-6	2
31-33	11	16-18	6	0-3	1

У процесі виконання контрольних завдань студент може користуватися лише тими допоміжними матеріалами, які визначені викладачем. Студентові забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами та користуватися матеріалами, крім дозволених. За умови порушення студентом установлених правил виконання модульного контролю викладач позбавляє можливості продовжувати виконання контрольних завдань, не перевіряє роботу, робить на ній відповідний запис і оцінює нулем балів. Результати контрольного заходу студента, який не з'явився на нього, також оцінюються нулем балів незалежно від причини.

Результати перевірки МКР доводяться до відома студентів не пізніше ніж через два робочі дні після їх виконання.

Перескладання МКР допускається в терміни, визначені викладачем, під час поточних консультацій.

Студент, який не з'явився на модульний контроль (незалежно від причини), має право один раз повторно пройти модульний контроль у визначені викладачем терміни під час поточних консультацій.

Підсумкова кількість балів за **модуль** (модульна оцінка) визначається за вибором викладача як:

- сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни (поточна модульна оцінка = модульна оцінка);

- сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної роботи (тестів) (поточна модульна оцінка + контрольна модульна оцінка = модульна оцінка).

**Підсумковий (семестровий) контроль** з дисципліни «Моделювання і прогнозування у системі підготовки спортсменів» передбачає таку форму семестрового контролю, як залік та екзамен, який проводиться у межах екзаменаційної сесії.

*Першим етапом* семестрового контролю є визначення підсумкової семестрової модульної оцінки як суми підсумкових модульних оцінок, отриманих за результатами засвоєння всіх модулів.

*Другим етапом* є визначення підсумкової кількості балів для виставлення заліку з дисципліни (максимум 100 балів) визначається як сума балів поточного, модульного контролю та відповідає підсумковій семестровій модульній оцінці. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру.

*Третім етапом* є проведення усного екзамену за білетами (максимальна сума балів 40).

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається як сума балів поточного, модульного та підсумкового контролю. Екзамен виставляється за результатами роботи студента впродовж усього періоду вивчення дисципліни.

Усім студентам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни за КМСОНП (набрали не менше 60 % від 100 балів), сумарний результат контролю в балах та чотирьох рівневою шкалою, за шкалою ECTS заноситься у Відомість обліку успішності (форма № Н-5.03), Індивідуальний навчальний план студента (форма № Н-2.02), Залікову книжку студента (форма № Н-2.03). Заповнена та оформлена відомість обліку успішності повертається у деканат у визначений термін особисто викладачем.

У випадку отримання менше 60 балів (FX в ECTS) за результатами підсумкового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості.

## 12. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота															Підсумкова оцінка (залік)
Модуль №1										Модуль № 2					
Змістовий модуль 1									КМР					КМР	
Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т		Т	Т	Т	Т	Т	Т

1	2	3							4	5	6								
10	10	10							20	10	10	10							20
50										50							100		

Поточне тестування та самостійна робота																			Підсумкова оцінка	Підсумкова оцінка		
Модуль №3													Модуль № 4									
Змістовий модуль 5						КМР	Змістовий модуль 6			Змістовий модуль 7				Змістовий модуль 8			Змістовий модуль 9			КМР		
T1	T2	T3	T4	T5	T6		T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19			
Бали за модуль						Бали за модуль															100	

### Модуль 1-2

1. Активна участь у лекційних заняттях – 1 бал за заняття.
2. Активна участь у семінарських заняттях – 1 бал за заняття.
3. Активна участь у практичних заняттях – 1 бал за заняття.
4. Усна чи письмова відповідь на питання семінарських занять – 3 бали.
5. Підготовка презентацій за темами змістового модулю – 5 балів.
6. Ведення конспекту лекцій та самостійної роботи – 5 балів.
7. Модульна контрольна робота – 20 балів

### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно з можливістю	не зараховано з можливістю

	повторного складання	повторного складання
1-34	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### 13. Методичне забезпечення

1. Навчально-методичний комплекс з дисципліни «Моделювання і прогнозування у системі підготовки спортсменів».
2. Тексти лекцій (в електронному варіанті).

### 14. Рекомендована література Базова

1. Платонов В.Н. Теория и методика спортивной тренировки – Киев: Вища школа – 1984 – 336 с.
2. Верхошанский Ю.В. Программирование и организация тренировочного процесса – М.: Физкультура и спорт – 1985 – 176 с.
3. Верхошанский Ю.В. Основы специальной физической подготовки спортсменов – М.: Физкультура и спорт – 1988 – 331 с.
4. Дьяченко В.М. Совершенствование технического мастерства спортсменов. – МС.: Физкультура и спорт – 1972 – 231 с.
5. Запорожанов В.А. Контроль в спортивной тренировке – Киев.: Здоровья – 1988 – 205 с.
6. Кузнецов В.В. Силовая подготовка спортсменов высших разрядов – М.: Физкультура и спорт – 1970 – 308 с.
7. Матвеев Л.П. Основы спортивной тренировки – М.: Физкультура и спорт – 1977 – 270 с.
8. Петровский В.В. Организация спортивной тренировки – К.: Здоровья – 1978 – 96 с.
9. Сахновский К.П. Подготовка спортивного резерва – Киев: Здоровья – 1990 – 152 с.
10. Современная система спортивной подготовки / Под общ. ред. В.Л.Сыча, Л.С.Хоменко – М.: СААМ – 1994.
11. Сурков Е.Н. Психомоторика спортсмена – М.: Физкультура и спорт – 1984 – 126 с.

### 15. Інформаційні ресурси

1. Інтернет сайти федерацій з видів спорту.
2. Інтернет сайти професійних ліг та асоціацій з виду спорту.
3. <http://www.sports.ru/>
4. <http://isport.ua/>
5. <http://sport.ua/>
6. <http://www.bolshoisport.ru/>
7. <http://www.sport-express.ua/>
8. <http://www.eurosport.ru/>
9. <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/>
10. <http://ffu.org.ua/>

