

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор

Центральноукраїнського державного  
університету

імені Володимира Винниченка

Євген СОБОЛЬ

Схвалено вченою радою університету

(протокол № 6 від 28 листопада 2022 р.

протокол № 6 від 28.11.2022 р.)

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про організацію атестації здобувачів вищої освіти  
ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук  
у Центральноукраїнському державному університеті  
імені Володимира Винниченка**

## ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. СИСТЕМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА, КАНДИДАТА НАУК.....	4
3. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	7
4. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАДИ.....	14
5. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА ТА КАНДИДАТА НАУК.....	17
6. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦРАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА.....	22
7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	23
8. ДОДАТКИ.....	24

## 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – Положення) укладене з метою організації та оптимізації процесу атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук (далі – здобувачі) у спеціалізованих вчених радах ЦДУ ім. В. Винниченка (далі – спецради) та співробітників ЦДУ ім. В. Винниченка у спецрадах інших закладів вищої освіти (далі – ЗВО) та/або наукових установ.

1.2. Дане Положення врегульовує діяльність у частині організації системи атестації здобувачів у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – ЦДУ ім. В. Винниченка, Університет); фінансового забезпечення процесу атестації здобувачів.

1.3 Положення розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук від 17.11.2021 р. № 1197; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук» від 13.12.2021р. №1359. Положення ґрунтується на вимогах такого нормативного документу (у тому числі зі змінами та доповненнями) як «Перелік платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.08.2010 р. № 796, поточна редакція – від 24.06.2022 р., підстава – 703-2022-п. Положення є таким, що не суперечить нормативній базі ЦДУ ім. В. Винниченка.

1.4 Положення розміщується в електронному реєстрі нормативних документів ЦДУ ім. В. Винниченка.

## **2. СИСТЕМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА, КАНДИДАТА НАУК**

2.1. Атестація є завершальним етапом підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, доктора / кандидата наук та завершується прилюдним захистом дисертації.

2.2. Атестація здобувачів здійснюється за участі:

– кафедр ЦДУ ім. В. Винниченка, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та / або здійснюють підготовку здобувачів (за основним місцем роботи наукового керівника або наукового консультанта);

– вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка;

– відділу аспірантури та докторантури ЦДУ ім. В. Винниченка, в частині організації атестації здобувачів за індивідуальними навчальними планами;

– спецрад, що діють у ЦДУ ім. В. Винниченка, у тому числі в частині проведення підсумкової атестації здобувачів за відповідними спеціальностями.

2.3. Кафедри (за основним місцем роботи наукового керівника або наукового консультанта) забезпечують оцінювання якості наукової роботи здобувача протягом терміну його підготовки шляхом заслуховування та затвердження річних і підсумкового звітів про виконання індивідуального плану наукової роботи. На завершальному етапі підготовки здобувача кафедра забезпечує оцінювання наукового рівня дисертації, її відповідність спеціальності, за якою проходив підготовку здобувач, та рівень її готовності до захисту у спецраді.

2.4. Кафедри, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та забезпечують підготовку аспірантів, здійснюють їх проміжкову атестацію, а вчена рада ЦДУ ім. В. Винниченка – докторантів, шляхом заслуховування щорічних звітів про їх наукову роботу. Рішення органу, що здійснює атестацію, може бути підставою для видання ректором наказу про переведення здобувача на наступний курс навчання або про його відрахування.

2.5. Кафедри, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та здійснюють підготовку аспірантів, виступають також органом, який надає висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації в результаті публічної презентації здобувачем її наукових результатів. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Вчена рада університету, за поданням кафедри, на засіданні якої здійснюється публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, утворює разову

спеціалізовану раду у складі голови ради, двох рецензентів, двох офіційних опонентів. Наказ ректора закріплює рішення спецради.

Разова спеціалізована рада утворюється для проведення разового захисту дисертації, поданої на здобуття ступеня доктора філософії (далі – разова спецрада), здобувачем, який виконав під час навчання в аспірантурі Університету акредитовану освітньо-наукову програму.

У разі виконання здобувачем неакредитованої освітньо-наукової програми, він може реалізувати право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями) і на базі якого може бути створена разова спецрада.

Здобувач з іншого закладу, на базі якого він виконував неакредитовану освітньо-наукову програму, може реалізувати право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до ЦДУ ім. В. Винниченка як закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями). На базі Університету може бути створена разова спецрада для захисту дисертації такого здобувача.

Якщо здобувач виконав в Університеті акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в іншому закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету як закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, визначених у Положенні.

2.6. В університеті діють постійні спецради – з присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук (далі – докторська рада), утворена Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України), яка проводить фундаментальні та прикладні наукові дослідження, має достатній рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення для підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації з метою проведення публічних захистів дисертації у вигляді підготовленого рукопису або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей (далі – докторських дисертацій) осіб, які здобувають науковий ступінь доктора наук.

2.7. Спеціалізовані вчені ради є основною ланкою в системі атестації здобувачів. Персональний склад ради формується у відповідності до чинної нормативно-правової бази, з провідних науково-педагогічних працівників ЦДУ ім. В. Винниченка, що активно проводять наукові дослідження у певній галузі науки. Активність проведення наукових досліджень претендентами до складу спецради оцінюється за сукупністю показників за останні 5 років, у тому числі кількістю та якістю наукових праць, опублікованих, зокрема, у виданнях, що індексуються у базах даних Scopus та Web of Science Core Collection, рівнем їх цитування, кількістю та обсягами наукових

грантів, господарчих наукових договорів тощо. Головою спецради призначається провідний учений із числа штатних науково-педагогічних працівників Університету, який володіє державною мовою та має науковий ступінь доктора наук за однією зі спеціальностей, за якими спецраді надано право присудження наукових ступенів.

2.8. У своїй діяльності голова та члени спецради керуються чинним законодавством України, загальнодержавною та нормативною базою ЦДУ ім. В. Винниченка. Голова спецради організаційно підпорядковується проректору з наукової роботи. На час відпустки, відрядження чи періоду тимчасової непрацездатності голови постійної спецради його функції покладаються на заступника.

На час відсутності вченого секретаря докторської ради або неможливості виконання ним своїх обов'язків із причин, визначених законодавством, виконання його обов'язків покладається на одного із членів ради – штатного працівника ЦДУ ім. В. Винниченка. Призначення оформлюється наказом ректора, проєкт якого вносить голова спецради. Один примірник наказу надсилається до МОН України. Обов'язки голови та вченого секретаря спецради визначаються відповідними посадовими інструкціями, затвердженими ректором.

Голова спецради несе персональну відповідальність за організацію роботи спецради, у тому числі, за фінансову дисципліну, та не пізніше 25 грудня поточного року подає проректору з наукової роботи річний звіт за встановленою формою (Додаток 1).

Проректор з наукової роботи раз на рік звітує про роботу постійних та разових спецрад на вченій раді університету.

2.9. Підрозділ університету – Аспірантура та докторантура – в системі атестації здобувачів:

- здійснює організацію та контроль виконання здобувачами їх індивідуальних навчальних планів у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в ЦДУ ім. В. Винниченка та Положення про аспірантуру та докторантуру ЦДУ ім. В. Винниченка;

- організує прийом документів від здобувачів ступеня доктора філософії щодо їх атестації разовими спецрадами;

- здійснює інформаційний супровід діяльності постійних та разових спецрад;

- забезпечує зберігання атестаційних справ здобувачів ступеня доктора філософії у відповідності до чинної нормативної бази;

- забезпечує розробку та своєчасне оновлення внутрішньоуніверситетської нормативної бази, що регулює питання атестації здобувачів.

### 3. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА

3.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукового дослідження, що засвідчується академічною довідкою про виконання освітньо-наукової програми та висновком наукового керівника (керівників). Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності. Стан готовності дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником.

Після завершення навчання в аспірантурі за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України;

- отримує висновок наукового керівника (керівників);

- звертається із письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи щодо дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації, обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2);

- звертається на кафедру, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються: *дисертація* в друкованому та електронному вигляді, *наукові публікації* (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, *академічна довідка* про виконання освітньо-наукової програми, *висновок наукового керівника* (керівників).

3.2 На засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та відбувається її обговорення. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок підписується головуючим на засіданні кафедри (Додаток 3).

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право на повторне звернення на кафедру. Він звертається з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації. Якщо здобувач був достроково відрахований з аспірантури за власною заявою, він має право на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Якщо після закінчення аспірантури здобувач з поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) не отримав висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, своє право на отримання висновку та захист дисертації у спеціалізованій разовій раді він може реалізувати протягом двох років після відрахування з аспірантури.

3.3. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради Університету як закладу, де він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спецради. У письмовій заяві здобувача засвідчується самостійність виконаного дослідження, з дотриманням академічної доброчесності, зазначається, що до захисту подається остаточний текст дисертації та мова, якою вона написана (державна або за бажанням здобувача – англійська мова) (Додаток 4). До заяви додаються: *дисертація* в друкованому та електронному вигляді; *наукові публікації* (або їхні копії), де висвітлено результати дослідження; *академічна довідка* про виконання освітньо-наукової програми; *висновок наукового керівника* (керівників); *висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації*; *довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації* (Додаток 5).

3.4. З дня отримання заяви здобувача вчена рада університету не пізніше як за два місяці утворює разову спеціалізовану раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

Голова разової спецради – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Члени разової спеціалізованої ради повинні мати відповідну компетентність, що визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача (за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченого ступеня доктора філософії / кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій



прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

- одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

3.5. Завідувач кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді, не пізніше ніж за десять днів до дати її запланованого засідання пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 6). Подання завідувача кафедри візується проректором з наукової роботи. На вчену раду подаються також відомості про передбачуваних голову та членів разової спецради, засвідчені підписами завідувача кафедри та проректора з наукової роботи (Додаток 12)

У разі відсутності можливості призначити двох рецензентів – науково-педагогічних працівників університету, разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів. Офіційні опоненти мають працювати в різних закладах та включаються до складу разової спецради за їх письмовими згодами.

Не можуть входити до складу разової спецради: науковий керівник здобувача; ректор ЦДУ ім. В. Винниченка; співавтор наукових публікацій здобувача; особа, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача та / або його наукового керівника; особа, яка притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності; особа, що працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України; особа, яка не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача; особа, яка отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Протягом календарного року одна особа може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

3.6. Вчена рада ЦДУ ім. В. Винниченка приймає рішення про утворення разової спецради.

На підставі рішення вченої ради ректор видає наказ про утворення разової ради.

Голова та члени разової ради мають подати письмову згоду на участь, як голови / офіційного опонента / рецензента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації (Додаток 7).

3.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу ректора:

1) на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка оприлюднюється:

– електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– інформація про склад разової ради;

– посилання на веб-сайт, де передбачається здійснення трансляції захисту дисертації;

2) вноситься інформація про утворення разової спецради до інформаційної системи НАЗЯВО;

3) до бібліотеки ЦДУ ім. В. Винниченка передається друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем;

4) до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та до репозитарію ЦДУ ім. В. Винниченка подається електронний примірник дисертації.

3.8. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

3.9. Здобувач звертається з письмовою заявою до голови разової ради з проханням прийняти до розгляду та захисту дисертацію (Додаток 8) та подає до разової ради (уповноваженій особі від аспірантури та докторантури) такі документи у паперовому та електронному форматі:

1) довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

2) відомості про голову та членів разової спецради, засвідчені підписом проректора з наукової роботи;

3) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

4) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань;

5) копії публікацій, засвідчені завідувачем аспірантури та докторантури;

6) копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

3.10. Документи здобувача перевіряються на предмет їх наявності та якості оформлення і передаються голові разової спецради. Він приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

3.11. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, які зараховані за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової спецради рецензенти подають разовій спецradі рецензії, а офіційні опоненти – відгуки, де зазначаються результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.

Рецензенти й офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. У разі невідповідності рецензії / відгуку встановленим вимогам, голова разової спецради визначає строк для її / його доопрацювання. Якщо у встановлений строк рецензія / відгук не подається, голова разової спецради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

3.12. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує проведення разовою спецрадою перевірки дисертації здобувача на академічну добросовісність. У разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та / або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії / відгуку.

3.13. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової спецради останньої рецензії / відгуку разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії/ відгуку.

Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО.

Електронні копії рецензій / відгуків у форматі PDF / А з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

3.14. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової спецради. Засідання вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової

ради. Належним чином оформлюється реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої (Додаток).

Члени разової ради та / або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з особливими потребами.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова спецрада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації. Інша дата призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж за чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка та вноситься до інформаційної системи.

3.15. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової спецради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової спецради.

3.16. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за визначеною ЦДУ ім. В. Винниченка процедурою. Після того, як кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження (або за відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, разова спецрада приймає рішення шляхом відкритого голосування про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; або про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

3.17. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. Рішення підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу. В рішенні обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (Додаток 15).

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

3.18. Після прийняття разовою спецрадою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії:

1) на офіційному веб-сайті ЦДПУ ім. В. Винниченка протягом трьох робочих днів оприлюднюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подається інформація про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної служби НАЗЯВО.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової спецради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.19. На підставі рішення разової спецради про присудження ступеня доктора філософії видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії і додатка європейського зразка не раніше ніж за 15 та не пізніше ніж за 30 календарних днів з дня захисту дисертації.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

3.20. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії ЦДУ ім. В. Винниченка додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці університету.

3.21. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається в архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової спецради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

## **4. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАДИ**

### **4.1 Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

4.1.1. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації.

4.1.2. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти закладу;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

4.1.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

4.1.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на веб-сайті Університету.

4.1.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

4.1.6. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету. Університету протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення. Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

4.1.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.1.8. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

**4.2. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку зі встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

4.2.1. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності.

4.2.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України "Про освіту", спеціальних законів та цього Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

4.2.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

4.2.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

4.2.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного



плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.2.5. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

### **4.3. Правові наслідки скасування рішення разової ради**

4.3.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

4.3.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **5. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА ТА КАНДИДАТА НАУК**

5.1. Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук (далі – докторська рада) утворюється МОН України. До складу

докторської ради входять голова, його заступник або два заступника, вчений секретар та члени докторської ради.

Голова та члени докторської ради відповідають за науковий рівень дисертації. Вчений секретар відповідає за наявність документів, які здобувач подає до докторської ради, перевірку наукових публікацій здобувача, в яких висвітлені основні наукові результати докторської / кандидатської дисертації, перевірку наукових публікацій опонентів, за дотримання вимог щодо оприлюднення відповідної інформації на офіційному веб-сайті закладу Університету та за якість оформлення атестаційної справи здобувача.

## 5.2. Докторська рада здійснює попередній розгляд дисертації.

5.2.1. Вчений секретар приймає заяву здобувача, його докторську / кандидатську дисертацію та перевіряє наявність документів відповідно до встановленого переліку. Голова докторської ради наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття документів до розгляду та свій підпис.

5.2.2. Після прийняття документів рада проводить попередній розгляд дисертації. Для цього призначає комісію у складі не менше трьох осіб для докторської дисертації та двох осіб для кандидатської дисертації – членів ради, яка проводить експертизу дисертації, перевіряє опублікування наукових праць+ здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів докторської / кандидатської дисертації та зараховує наукові публікації за темою дисертації відповідно до законодавства.

Докторська рада приймає до розгляду докторську / кандидатську дисертацію не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення наукових видань, у яких опубліковано праці здобувача, що відображають основні результати докторської / кандидатської дисертації.

Розглядаючи докторську дисертацію здобувача, комісія докторської ради визначає, якою мірою в ній використані матеріали і висновки його дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Розгляд докторської / кандидатської дисертації комісією не повинен тривати понад три місяці з дня надходження заяви на ім'я голови докторської ради з проханням прийняти докторську / кандидатську дисертацію до розгляду.

За результатами розгляду матеріалів комісія готує висновок про науковий рівень докторської / кандидатської дисертації, наявність наукової новизни, відповідність докторської / кандидатської дисертації профілю докторської ради, відповідність паспорту наукової спеціальності, про кількість і обсяг наукових публікацій та про повноту опублікованих матеріалів докторської / кандидатської дисертації, апробацію результатів дослідження, наявність або відсутність у

докторській / кандидатській дисертації та наукових працях, які розкривають її результати, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також надає пропозиції щодо призначення опонентів.

5.2.3. У разі позитивного висновку комісії докторська рада приймає рішення про прийняття докторської / кандидатської дисертації до захисту, призначає трьох опонентів для докторської дисертації і двох опонентів для кандидатської дисертації та інформує заклади вищої освіти (наукові установи), які докторською радою визначені як провідні з наряду, з якого підготовлено докторську дисертацію, про прийняття її до захисту.

Рішення докторської ради про прийняття докторської / кандидатської дисертації до захисту вважається позитивним, якщо за нього в результаті відкритого голосування висловились більш як дві третини присутніх на засіданні членів докторської ради, про що зазначається у протоколі засідання докторської ради.

5.2.4. Про прийняття докторської / кандидатської дисертації до захисту докторська рада не пізніше ніж через тиждень надсилає до МОН України повідомлення, яке оприлюднюється на офіційному веб-сайті МОН України.

Захист докторської / кандидатської дисертації на здобуття наукового ступеня проводиться не раніше ніж через місяць та не пізніше ніж через три місяці після оприлюднення такого повідомлення.

Якщо з об'єктивних причин засідання докторської ради у призначений день не може відбутися, то докторська рада має право призначити нову дату захисту дисертації, але не раніше ніж через місяць після оприлюднення повідомлення, поінформувавши про це МОН України та розмістивши відповідне повідомлення на веб-сайті Університету у розділі, в якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих вчених рад.

5.2.5. Опоненти на основі вивчення дисертації та наукових публікацій, зарахованих за темою докторської / кандидатської дисертації, подають до докторської ради відгуки. Копії письмових відгуків опонентів докторська рада видає здобувачеві не пізніше ніж за десять робочих днів до захисту дисертації.

5.3. Після попереднього розгляду дисертації проводиться засідання, на якому відбувається захист докторської / кандидатської дисертації.

5.3.1. Для проведення засідання голова докторської ради (за його відсутності – заступник) призначає дату засідання. У разі потреби засідання можуть проводитися сесійно (кілька днів підряд). На одному засіданні докторської ради може проводитися захист не більше однієї докторської дисертації. Упродовж одного року своєї діяльності з дня утворення, докторська рада може провести захист не більше 12 докторських дисертацій.

ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує трансляцію захисту докторської / кандидатської дисертації в режимі реального часу. Відеозапис такого засідання оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності наказом МОН України про видачу здобувачеві диплома доктора / кандидата наук, а запис фонограми захисту дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, зберігається у відповідних підрозділах, що безпосередньо забезпечують збереження такої інформації.

5.3.2. Публічний захист дисертації відбувається на засіданні докторської ради, яке вважається правоможним, якщо в його проведенні взяли участь не менш як дві третини її складу, а також за умови обов'язкової участі не менш як чотирьох докторів наук зі спеціальності докторської дисертації.

Голова (заступник голови) докторської ради не може бути головуєчим на засіданні, якщо проводиться захист дисертації здобувача, щодо якого він є науковим консультантом. Якщо головуєчим на засіданні не можуть бути одночасно голова докторської ради і його заступник, головуєчим на засіданні відкритим голосування більшістю присутніх обирається член цієї докторської ради – співробітник Університету, про що обов'язково робиться запис у стенограмі засідання докторської ради.

Близькі особи голови докторської ради, його заступника (ів), вченого секретаря та керівництва Університету свої дисертації подають на розгляд докторських рад інших закладів вищої освіти (наукових установ).

Вчений секретар докторської ради не може виконувати свої обов'язки на засіданнях, на яких розглядається докторська дисертація здобувача, щодо якої він є науковим консультантом / керівником. У такому разі, а також на час відсутності вченого секретаря виконання його обов'язків покладається на одного із членів докторської ради, який за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету. Для цього видається наказ ректора. У наказі зазначається строк повноважень (до трьох місяців) виконуючого обов'язки вченого секретаря. Копія такого наказу надсилається до МОН України.

Якщо один з опонентів відсутній з поважної причини, то захист докторської дисертації може відбутися за умови подання до докторської ради його позитивного відгуку. У цьому разі на засіданні докторської ради вчений секретар оголошує відгук відсутнього опонента.

Захист докторської / кандидатської дисертації не проводиться, якщо: немає кворуму засідання та / або кворуму зі спеціальності докторської дисертації; одночасно відсутні голова і заступник голови; відсутні два опоненти. У такому разі у робочому порядку докторська рада призначає нову дату захисту, повідомляє про

це МОН України та оприлюднює відповідну інформацію на веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка.

5.3.3. У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради. Організація такого засідання здійснюється Університетом за умови присутності головуючого на засіданні, вченого секретаря, не менш як трьох членів ради та здобувача безпосередньо в залі засідання ради.

5.3.4. Засідання докторської ради для захисту дисертації проводиться державною або, за бажанням здобувача, англійською мовою за визначеною процедурою в Положенні про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженому Наказом МОН України від 13.12.2021р. №1359.

5.3.5. Після захисту дисертації докторська рада протягом 15 робочих днів оформлює рішення про присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук (у двох примірниках).

Перший примірник атестаційної справи здобувача містить документи, визначені переліком документів атестаційної справи, які зберігаються у відділі аспірантури та докторантури, і підлягає зберіганню в архіві ЦДУ ім. В. Винниченка протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук та видачу диплома доктора / кандидата наук, а постійному зберіганню підлягають рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук та один примірник дисертації (у бібліотеці ЦДУ ім. В. Винниченка).

Другий примірник атестаційної справи здобувача містить документи, визначені переліком документів атестаційної справи здобувача, яка подається до МОН України, надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту докторської / кандидатської дисертації, що забезпечує вчений секретар докторської ради.

Обкладинка атестаційної справи, супровідний лист, рішення щодо присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук, особова картка здобувача наукового ступеня доктора наук оформлюються згідно з додатками 6-9, що містяться в Положенні про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженому Наказом МОН 13.12.2021р. №1359.

5.3.6. Якщо висновок докторської ради недостатньо аргументований, то МОН України повертає його на доопрацювання або надсилає для додаткового розгляду до іншої докторської ради іншого закладу вищої освіти (наукової установи).

## **6. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦРАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА**

6.1. Фінансування атестації здобувачів у ЦДУ ім. В. Винниченка здійснюється за рахунок коштів:

- отриманих від юридичних і фізичних осіб за надання платних послуг;
- благодійної допомоги від організацій, підприємств, установ, громадян;
- з інших джерел, не заборонених чинним законодавством.

6.2. Для оплати послуг із підготовки та організації процедури проведення захисту дисертації у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб укладається договір. Додатком до договору є кошторис на відповідні послуги.

Договір укладається протягом 10 днів після прийняття спецрадою дисертації до розгляду (але не пізніше ніж за 10 робочих днів до дати проведення захисту). У випадку відкликання здобувачем дисертації після прийняття спецрадою її до розгляду кошти, отримані за договором за фактично надані послуги, не повертаються. У разі повторного подання здобувачем дисертації до розгляду спецради з ним укладається новий договір і відповідно передбачається повторна оплата послуг.

6.3. Вчений секретар докторської ради або уповноважена особа з відділу аспірантури та докторантури (у разі захисту дисертації в разовій спецradі) організовує укладання договору зі здобувачем у встановлені вище строки, у тому числі підготовку його проекту та погодження з усіма відповідальними особами.

Договір готується у 2-х примірниках, один з яких після підписання всіма сторонами повертається здобувачеві, а інший зберігається у відділі аспірантури та докторантури. Копія договору подається в бухгалтерію університету.

Відділ аспірантури та докторантури забезпечує ведення єдиного реєстру договорів по захистах у всіх спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка.

6.4. Складання кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту в спецradі ЦДУ ім. В. Винниченка здійснюється бухгалтерією Університету за поданням вченого секретаря або уповноваженої особи з відділу аспірантури та докторантури (у разі захисту дисертації в разовій спецradі).

Враховується, що надання зазначених послуг має тривалий характер (3-6 місяців) та забезпечується всією інфраструктурою Університету.

6.5. Витрати, що здійснює ЦДУ ім. В. Винниченка на забезпечення атестації здобувачів у спецрадах, передбачені чинним законодавством та включаються до кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту дисертації у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка.

Підготовка та організація проведення захисту дисертації включає витрати на:

- підготовку відгуків офіційними опонентами;
- організацію та проведення спеціалізованою вченою радою підсумкової атестації здобувача;
- мультимедійний та технічний супровід захисту;
- нарахування на заробітну плату науково-педагогічним працівникам, які задіяні в роботі спецрад та у підготовці до захисту;
- підготовку документів до захисту та атестаційної справи здобувача.

Також до кошторису включаються витрати на оплату праці адміністративно-управлінського персоналу, працівників адміністративно-господарської частини та комунальні витрати відповідно до затверджених в ЦДУ ім. В. Винниченка методик, а також загальноуніверситетські витрати, які включають витрати на технічне забезпечення процедури захисту та діяльності спецради в цілому, надання наукової та іншої інформації, консультування, використання та підтримку інформаційно-бібліотечних ресурсів (у т.ч. репозитарію ЦДУ ім. В. Винниченка), телекомунікаційної мережі, офісного обладнання, об'єктів господарського забезпечення, координацію та інформаційно-аналітичне забезпечення роботи спецрад, а також інше матеріально-технічне забезпечення для атестації наукових кадрів вищої кваліфікації.

6.6. Облік та розподіл коштів, спрямованих на покриття витрат з атестації здобувачів у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка, здійснюється у встановленому порядку на відповідних рахунках спеціального фонду університету.

6.8. Використання коштів, спрямованих на покриття витрат з атестації здобувачів у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка, що обліковуються на відповідних рахунках спеціального фонду, можливе за погодження ректора університету.

## **7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1. Положення розглядається та затверджується на засіданні вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка

7.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора.

7.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора на підставі рішення вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка.

7.4. У такому ж порядку Положення скасовується.

Положення укладено  
проректором з наукової роботи

Л. В. Клочек

Схвалено вченою радою ЦДУ ім. В. Винниченка,  
протокол №\_\_ від \_\_\_\_\_ 2022 року

Голова вченої ради

Є. Ю. Соболю

Вчений секретар

С. В. Омеляненко



Звіт голови спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_

професора \_\_\_\_\_

за \_\_\_\_\_ рік

Дата захисту	Прізвище, ім'я здобувача наукового ступеня	Тема дисертації	Рецензенти	Експерти	Опоненти	Результат захисту

Голова спеціалізованої ради

Дата

Підпис

## Додаток 2

Проректорові з наукової роботи

аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання

кафедри \_\_\_\_\_  
(найменування кафедри)

Центральноукраїнського державного  
університету імені Володимира Винниченка

### Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «\_\_\_\_\_», обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок наукового керівника/керівників, академічна довідка, довідка про перевірку дисертації на плагіат та довідка з бібліотеки Університету про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проходить підготовку здобувач

(вказати науковий ступінь, вчене звання), підпис, прізвище, ініціали

Науковий керівник (вказати науковий ступінь, вчене звання), підпис, прізвище, ініціали

Ознайомлений (а):

Завідувач аспірантури та докторантури – підпис, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з наукової роботи  
ЦДУ ім. В. Винниченка

\_\_\_\_\_ 202\_ р.  
(МП)

**В И Т Я Г**

з протоколу № \_\_\_\_\_ наукового семінару  
кафедри \_\_\_\_\_

факультету \_\_\_\_\_

Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка  
від \_\_\_\_\_ 202\_р.

**ПРИСУТНІ:**

\_\_\_\_\_ осіб із \_\_\_\_\_ наукових та науково-педагогічних працівників кафедри \_\_\_\_\_ (вказати присутніх науково-педагогічних та наукових працівників кафедри із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання; зазначити кількість за штатним розкладом).

На науковому семінарі присутні аспіранти (вказати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові): \_\_\_\_\_

На науковий семінар запрошені (вказати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):  
\_\_\_\_\_

З присутніх – \_\_\_\_\_ докторів наук та \_\_\_\_\_ докторів філософії/кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

*(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація. На науковий семінар обов'язково запрошується гарант освітньої програми, у разі якщо він не є членом кафедри, яка відповідає за організацію семінару).*

Головуючий на науковому семінарі – вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на науковому семінарі.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта(ки) кафедри \_\_\_\_\_ (вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему «\_\_\_\_\_», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (вказати код та найменування спеціальності, код галузі знань).

Тему дисертації затверджено «\_\_\_\_\_» 202\_р. на засіданні Вченої ради Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка, протокол № \_\_\_\_\_, та «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_р. Тема перезатверджувалась \_\_\_\_\_ (вказати за потреби).

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_ (вказати назву кафедри) Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка.

Науковий керівник(и) \_\_\_\_\_.

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

## СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача (аспірант(ка) викладає основні положення своєї презентації акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).

2. Запитання до здобувача.

По доповіді було задано \_\_\_\_\_ (вказати кількість) запитань, на які доповідач дав \_\_\_\_\_ (вказати які, н-р правильні та ґрунтовні) відповіді. Питання задавали: \_\_\_\_\_ (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

3. Виступи присутніх.

4. оцінкою дисертації (вказати прізвище, та ініціали здобувача) виступили рецензенти:

\_\_\_\_\_ (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації, зауваження, пропозиції).

В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі:

\_\_\_\_\_ (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів. Загальна характеристика дисертації – позитивна/негативна.)

З характеристикою здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників), який відзначив \_\_\_\_\_ (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

## ВИСНОВОК

**наукового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему:**

« \_\_\_\_\_ »  
здобувача ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_ (ПІБ)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_ (шифр, номер)

1. **Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри** (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання).

2. **Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

3. **Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів; відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

4. **Наукова новизна результатів дисертації** (полягає в \_\_\_\_\_, та базується на таких основних положеннях: \_\_\_\_\_ (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше досліджень аналогічного характеру, описати ступінь новизни (вперше виявлено, розроблено, одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).

5. **Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи** (Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань. Показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно відповідати на питання, що дає виконана робота для практики. Зазначити можливі наукові галузі та розділи програм навчальних дисциплін, де можуть бути застосовані отримані результати, конкретні підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані, представити підтверджуючі документи).

a. **Оцінка структури та обсягу дисертації, її мови та стилю** (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення, а також оформленням відповідає вимогам МОН України та освітньо-наукової програми).

b. **Результати перевірки роботи на академічний плагіат**

(ПІБ здобувача наукового ступеня)

визнана оригінальною роботою, яка не містить елементів академічного плагіату. /або інше).

Дисертаційна робота була перевірена автоматизованим сервісом пошуку\_плагіату **Unicheck**. Результати перевірки зафіксовано в звіті від \_\_\_\_\_ (підтвердити ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення збігів/ідентичності/схожості).

Висновки щодо запозичень виявлених в роботі \_\_\_\_\_ (є слушними і не є плагіатом, робота незалежна і може бути рекомендована до захисту/ запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України). Робота має бути відкоригована і подана до повторного розгляду / виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту/ робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту/ Інше.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.

**Висновок:** За результатами перевірки дисертація \_\_\_\_\_

c. **Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (навести список таких праць у такому порядку (обрати потрібне): одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях, статті у наукових фахових виданнях України, статті у періодичних наукових виданнях проіндексованих у базах WoS або Scopus, статті у Q1—Q3, патенти на винахід, патенти на корисну модель. Після кожної роботи, яка опублікована зі співавторами, наводиться особистий внесок здобувача. Дається висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).

d. **Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо** (навести їх перелік).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему «\_\_\_\_\_».

2. Констатувати, що дисертація \_\_\_\_\_

за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що пред'являють до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

У \_\_\_\_\_ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них \_\_\_\_\_ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України/ \_\_\_\_\_ статей у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз \_\_\_\_\_ тощо.

3. Рекомендувати дисертацію \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

« \_\_\_\_\_ », подану на здобуття наукового ступеня

(назва роботи)

доктора філософії, з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності)

для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

(НЕ РЕКОМЕНДУВАТИ дисертацію для подання до захисту у спеціалізованій вченій раді у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру- у разі потреби).

Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації: (У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники. Аспіранти присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть).

За \_\_\_\_\_ (вказати кількість прописом)

Проти \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ (немає)

Утримались \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ (немає)

Головуючий на міжкафедральному науковому семінарі

\_\_\_\_\_

підпис

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

Рецензенти :

\_\_\_\_\_

(Науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис

(прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_

(Науковий ступінь, вчене звання, посада)

підпис

(прізвище, ініціали)

Відповідальний секретар

(науковий ступінь, вчене звання,  
посада)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 202\_р.

Підпис

(прізвище, ініціали)

## Додаток 4

Голові вченої ради  
Центральноукраїнського державного  
університету імені Володимира  
Винниченка

Професору Євгену СОБОЛЮ  
аспіранта року навчання \_\_\_\_\_ (рік  
навчання)

\_\_\_\_\_ (ПІБ  
здобувача)

кафедри \_\_\_\_\_

### Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «\_\_\_\_\_» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (код та найменування галузі знань) та спеціальності \_\_\_\_\_ (код та найменування спеціальності). Висновок наукового керівника/керівників та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Проректор з наукової роботи \_\_\_\_\_ (підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проходить підготовку здобувач \_\_\_\_\_ (підпис)

Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

---

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

---

(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка Міністерства освіти і науки України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (код та найменування галузі знань) та спеціальності \_\_\_\_\_ (код та найменування спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст електронного рукопису дисертації перевірено за допомогою ліцензованого автоматизованого програмно-технічного сервісу «Unicheck» (ТОВ «АНТИПЛАГІАТ»). Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті (додається) від \_\_\_\_\_ (дата) створеного Системою виявлення збігів / ідентичності / схожості в текстах, що вказує на збіги / ідентичності / схожості в текстах наукових робіт у порівнянні з інформацією, яка міститься в Базі даних, та матеріалами, розміщеними в мережі Інтернет.

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш.

На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності (схожість) виявлено \_\_\_\_\_ документів, що становить \_\_\_\_\_ %.

Перевірку здійснив \_\_\_\_\_ (підпис, ПІБ фахівця, уповноваженого здійснювати перевірку)



## Додаток 6

Голові вченої ради  
Центральноукраїнського державного  
університету імені Володимира  
Винниченка

Професору Євгену СОБОЛЮ  
завідувача кафедри) \_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище )

### Подання

Прошу Вашого дозволу утворити у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(ПІБ здобувача) та призначити:

головою                      разової                      спеціалізованої                      вченої                      ради  
\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ  
пропонованого голови)

рецензентами:

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце  
праці, ПІБ пропонованого першого рецензента)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце  
праці, ПІБ пропонованого другого рецензента)

офіційними опонентами:

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці,  
ПІБ пропонованого першого опонента)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці,  
ПІБ пропоновано другого опонента).

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам п.3.4. Положення «Про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка».

Завідувач кафедри, на якій проходить підготовку здобувач (підпис)

Погоджено: Проректор з наукової роботи (підпис, дата)

Дата

Підпис ректора

## Додаток 7

Голові вченої ради  
Центральноукраїнського державного  
університету імені Володимира  
Винниченка

професору Євгену СОБОЛЮ

---

(науковий ступінь, вчене звання,  
ім'я, прізвище опонента)

---

(посада та місце роботи опонента,  
найменування ЗВО)

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь, як голови / офіційного опонента / рецензента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «\_\_\_\_\_» аспіранта \_\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності). Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою). Протягом календарного року брав участь як член разової ради не більше як у семи захистах дисертацій.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де передбачуваний офіційний опонент є штатним працівником.

## Додаток 8

Голові разової спеціалізованої вченої ради (шифр ради)

Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

аспіранта року навчання (рік навчання)

\_\_\_\_\_

кафедри \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді \_\_\_\_\_ (шифр ради) виконану мною дисертацію « \_\_\_\_\_ » на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (код та найменування галузі знань) та спеціальності \_\_\_\_\_ (код та найменування спеціальності). Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_ (назва кафедри). Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбудуватиметься державною (англійською) мовою. Дисертація до захисту подається вперше.

Підпис заявника " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 202\_р.

Голова разової спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_ (підпис)

Візи:

Проректора з наукової роботи \_\_\_\_\_ (підпис)

Завідувача аспірантури та докторантури \_\_\_\_\_ (підпис)

Регістраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої  
ради \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 202\_ року

Протокол № \_\_\_\_

Розглядається дисертація \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по-батькові)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

**Довідка про результати перевірки наукових публікацій здобувача ступеня доктора філософії****(ПІБ здобувача)**

№ з/п	Бібліографічний опис публікації*	Результати перевірки				
		Монографії** (одноосібна/ одноосібний розділ у колективній монографії)	Статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України*		Статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus *,**	
		Підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердженн я факту опублікуванн я (+/-)	підтвердження належності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтверджен ня факту опублікуванн я (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних, а також належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports
1						

ПІБ працівника НБ ЦДУ ім. В.Винниченка, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_ підпис

ПЕЧАТКА

## ПРИМІТКА:

\*- статті, опубліковані після набрання чинності Порядком (27 січня 2022 року), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier).

\*\*- крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного голови СВР/офіційного опонента/рецензента

(ПІБ передбачуваного голови СВР/офіційного опонента/рецензента)  
дисертації \_\_\_\_\_

(тема дисертації)

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_  
(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки			
		Монографії * (Одноосібна/ Одноосібна загальним обсягом не менше п'яти автор.аркуш/ одноосібні розділи у колективних монографіях)	наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України	статті, що опубліковані у періодичних наукових виданнях, що проіндексовані у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus*	
	підтвердження факту опублікування (+/-)	Підтвердження факту опублікування (+/-)	Підтвердження приналежності фахового видання до категорії «А» чи «Б» переліку наукових фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних, підтвердження приналежності до першого - третього квантилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports**
1					

ПІБ працівника НБ ЦДУ ім. В.Винниченка, який здійснив перевірку \_\_\_\_\_

МП

**Відомості про голову та членів СВР**

запропонованих для захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_

(ПІБ здобувача)

на тему « \_\_\_\_\_ »

з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_

(галузь знань)

(код та найменування спеціальності)

Роль в раді (голова ради, рецензент, опонент)	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи (повна назва установи, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, з якою здобуто ступінь, рік присудження	Дата видачі диплома доктора філософії (канд. наук)	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у разових спеціалізованих вчених радах за календарний рік	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача ( у разі проведення захисту англійською мовою)
Голова ради							
Рецензент							
Рецензент							
Опонент							
Опонент							

Публікації, які підтверджують компетентність тематикою дослідження здобувача (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))					
Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI*	Посилання на публікацію

Завідувач кафедри,  
на якій проходить підготовку здобувач (головуючий  
семінару)

\_\_\_\_\_

(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(прізвище,  
ініціали)

*Ознайомлений (а):*

Відповідальний секретар

\_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище, ініціали)



**Відомості про здобувача та членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_**

(ПІБ здобувача)

(код та найменування спеціальності)

ПІБ здобувача						
ОНП, яку завершив здобувач						
Тема дисертації						
Анотація дисертації						
Ключові слова дисертації						
Посилання на дисертацію на сайті ОНУ						
Публікації здобувача, зараховані для захисту	Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI (для публікацій з 2022 р.)	Посилання на публікацію
Посилання на онлайн-трансляцію захисту						
Дата рішення Вченої ради про утворення разової СВР						
Склад разової ради	Роль у раді	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (канд. наук)	ORCID
	Голова/рецензент/офіційний опонент					
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність тематикою дослідження здобувача	Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI	Посилання на публікацію

Завідувач кафедри,  
на якій проходив підготовку здобувач

\_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище,

---

*Ознайомлений (а):*

Відповідальний секретар  
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

---

(підпис)

---

ініціали)

---

(прізвище, ініціали)

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »

(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин \_\_\_\_\_,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий

ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, одноосібних монографій (одноосібних розділів у колективних монографіях):

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці (прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

Результати  
голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,  
"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,  
недійсних бюлетенів \_\_\_\_\_

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

**Перелік атестаційних документів здобувача**

1. Копія наказу ЦДУ ім. В. Винниченка про утворення разової СВР.
2. Заява здобувача щодо проведення його атестації.
3. Академічна довідка про виконання ОНП (засвідчена копія)
4. Висновок наукового керівника/керівників.
5. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
6. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до ЦДУ ім. В. Винниченка.
7. Копія наказу ЦДУ ім. В. Винниченка про видачу диплома доктора філософії.
8. Відомості про голову та членів СВР.
9. Документ, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
10. Документ, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до НБ ЦДУ ім. В. Винниченка.
11. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі СВР.
12. Довідка з НБ ЦДУ ім. В. Винниченка про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.
13. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СВР.
14. Копія документа, що підтверджує факт передавання рішення СВР до НБ ЦДУ ім. В. Винниченка.
15. Копії рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР.