

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор

Центральноукраїнського державного
університету

імені Володимира Винниченка

Євген СОБОЛЬ

Схвалено вченою радою університету

(протокол № 6 від 28 листопада 2022 р.

протокол № 6 від 28.11.2022 р.)

ПОЛОЖЕННЯ

**про організацію атестації здобувачів вищої освіти
ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук
у Центральноукраїнському державному університеті
імені Володимира Винниченка**

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. СИСТЕМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА, КАНДИДАТА НАУК.....	3
3. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	8
4. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАДИ.....	13
5. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА ТА КАНДИДАТА НАУК.....	17
6. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦРАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА.....	29
7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	30
8. ДОДАТКИ.....	31

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – Положення) укладене з метою організації та оптимізації процесу атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук (далі – здобувачі) у спеціалізованих вчених радах ЦДУ ім. В. Винниченка (далі – спецради) та співробітників ЦДУ ім. В.Винниченка у спецрадах інших закладів вищої освіти (далі – ЗВО) та/або наукових установ.

1.2. Дане Положення врегульовує діяльність у частині організації системи атестації здобувачів у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – ЦДУ ім. В. Винниченка, Університет); фінансового забезпечення процесу атестації здобувачів.

1.3 Положення розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук від 17.11.2021 р. № 1197; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук» від 13.12.2021р. №1359. Положення ґрунтується на вимогах такого нормативного документу (у тому числі зі змінами та доповненнями) як «Перелік платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.08.2010 р. № 796, поточна редакція – від 24.06.2022 р., підстава – 703-2022-п. Положення є таким, що не суперечить нормативній базі ЦДУ ім. В. Винниченка.

1.4 Положення розміщується в електронному реєстрі нормативних документів ЦДУ ім. В. Винниченка.

2. СИСТЕМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА, КАНДИДАТА НАУК

2.1. Атестація є завершальним етапом підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, доктора / кандидата наук та завершується прилюдним захистом дисертації.

2.2. Атестація здобувачів здійснюється за участі:

– кафедр ЦДУ ім. В. Винниченка, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та / або здійснюють підготовку здобувачів (за основним місцем роботи наукового керівника або наукового консультанта);

– вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка;

– відділу аспірантури та докторантури ЦДУ ім. В. Винниченка, в частині організації атестації здобувачів за індивідуальними навчальними планами;

– спецрад, що діють у ЦДУ ім. В. Винниченка, у тому числі в частині проведення підсумкової атестації здобувачів за відповідними спеціальностями.

2.3. Кафедри (за основним місцем роботи наукового керівника або наукового консультанта) забезпечують оцінювання якості наукової роботи здобувача протягом терміну його підготовки шляхом заслуховування та затвердження річних і підсумкового звітів про виконання індивідуального плану наукової роботи. На завершальному етапі підготовки здобувача кафедра забезпечує оцінювання наукового рівня дисертації, її відповідність спеціальності, за якою проходив підготовку здобувач, та рівень її готовності до захисту у спецраді.

2.4. Кафедри, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та забезпечують підготовку аспірантів, здійснюють їх проміжкову атестацію, а вчена рада ЦДУ ім. В. Винниченка – докторантів, шляхом заслуховування щорічних звітів про їх наукову роботу. Рішення органу, що здійснює атестацію, може бути підставою для видання ректором наказу про переведення здобувача на наступний курс навчання або про його відрахування.

2.5. Кафедри, що реалізують відповідні освітньо-наукові програми та здійснюють підготовку аспірантів, виступають також органом, який надає висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертаційного дослідження здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Вчена рада університету, за поданням кафедри, на засіданні якої здійснюється публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, утворює разову спеціалізовану раду у складі голови ради, двох рецензентів, двох офіційних опонентів. Наказ ректора закріплює рішення спецради.

Разова спеціалізована рада утворюється для проведення разового захисту дисертації, поданої на здобуття ступеня доктора філософії (далі – разова спецрада), здобувачем, який виконав під час навчання в аспірантурі Університету акредитовану освітньо-наукову програму.

У разі виконання здобувачем неакредитованої освітньо-наукової програми, він може реалізувати право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями) і на базі якого може бути створена разова спецрада.

Здобувач з іншого закладу, на базі якого він виконував неакредитовану освітньо-наукову програму, може реалізувати право у порядку, встановленому

законодавством, на переведення до ЦДУ ім. В. Винниченка як закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями). На базі Університету може бути створена разова спецрада для захисту дисертації такого здобувача.

Якщо здобувач виконав в Університеті акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в іншому закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету як закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, визначених у Положенні.

2.6. В університеті діють постійні спецради – з присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук (далі – докторська рада), утворені Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України), які проводять фундаментальні та прикладні наукові дослідження, мають достатній рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення для підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації з метою проведення публічних захистів дисертації у вигляді підготовленого рукопису або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей (далі – докторських дисертацій) осіб, які здобувають науковий ступінь доктора наук. Контроль за діяльністю докторських рад здійснює МОН.

2.7. Спеціалізовані вчені ради, контроль за діяльністю яких здійснює МОН, є основною ланкою в системі атестації здобувачів. Персональний склад ради формується у відповідності до чинної нормативно-правової бази з провідних науково-педагогічних працівників ЦДУ ім. В. Винниченка, що активно проводять наукові дослідження у певній галузі науки.

Порядок утворення, функціонування та діяльності докторської ради визначається положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук (далі — положення про раду), яке затверджує МОН.

До складу докторської ради вводяться компетентні вчені з відповідної спеціальності, які мають: науковий ступінь доктора наук (крім вченого секретаря докторської ради, який може мати науковий ступінь доктора філософії / кандидата наук, що бере участь у засіданні без права голосу) та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів зі спеціальності, включеної до профілю докторської ради; період роботи на посадах наукових та/або науково-педагогічних працівників не менше п'яти років; наукові публікації з відповідної спеціальності, серед яких не менше трьох публікацій за останні п'ять років, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus. До однієї публікації, проіндексованої у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, прирівнюється дві публікації за останні три роки у виданнях, що включені до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України, або одна одноосібна монографія (два розділи у колективних монографіях), виданих за останні п'ять років.

Головою спецради призначається провідний учений із числа штатних науково-педагогічних працівників Університету, який володіє державною мовою та має

науковий ступінь доктора наук за однією зі спеціальностей, за якими спецраді надано право присудження наукових ступенів.

2.8. У своїй діяльності голова та члени спецради керуються чинним законодавством України, загальнодержавною та нормативною базою ЦДУ ім. В.Винниченка. Голова та члени спецради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду докторської дисертації, проведення її захисту та прийняття докторською радою обґрунтованого рішення.

Голова спецради організаційно підпорядковується проректору з наукової роботи. На час відпустки, відрядження чи періоду тимчасової непрацездатності голови постійної спецради його функції покладаються на заступника.

На час відсутності вченого секретаря докторської ради або неможливості виконання ним своїх обов'язків із причин, визначених законодавством, виконання його обов'язків покладається на одного із членів ради – штатного працівника ЦДУ ім. В. Винниченка. Призначення оформлюється наказом ректора, проєкт якого вносить голова спецради. Один примірник наказу надсилається до МОН України. Обов'язки голови та вченого секретаря спецради визначаються відповідними посадовими інструкціями, затвердженими ректором.

Голова спецради несе персональну відповідальність за організацію роботи спецради та не пізніше 25 грудня поточного року подає проректору з наукової роботи річний звіт за встановленою формою (Додаток 1).

Проректор з наукової роботи раз на рік звітує про роботу постійних та разових спецрад на вченій раді Університету.

2.9. Підрозділ університету – Аспірантура та докторантура – в системі атестації здобувачів:

- здійснює організацію та контроль виконання здобувачами їхніх індивідуальних навчальних планів у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в ЦДУ ім. В. Винниченка та Положення про аспірантуру та докторантуру ЦДУ ім. В. Винниченка;

- організує прийом документів від здобувачів ступеня доктора філософії щодо їх атестації разовими спецрадами;

- здійснює інформаційний супровід діяльності постійних та разових спецрад;

- забезпечує зберігання атестаційних справ здобувачів ступеня доктора філософії у відповідності до чинної нормативної бази;

- забезпечує розробку та своєчасне оновлення внутрішньоуніверситетської нормативної бази, що регулює питання атестації здобувачів.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА

3.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукового дослідження, що засвідчується академічною довідкою про виконання освітньо-наукової програми

та висновком наукового керівника (керівників). Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати, набути теоретичні знання, вміння, навички та відповідні компетентності. Стан готовності дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником.

Після завершення навчання в аспірантурі за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, підготовлену за формою, затвердженою МОН України;

- отримує висновок наукового керівника (керівників);

- звертається із письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи щодо дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації, обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2);

- звертається на кафедру, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються: *дисертація* в друкованому та електронному вигляді, *наукові публікації* (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, *академічна довідка* про виконання освітньо-наукової програми, *висновок наукового керівника* (керівників).

3.2 На засіданні кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та відбувається її обговорення. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок підписується головуючим на засіданні кафедри (Додаток 3).

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право на повторне звернення на кафедру. Він звертається з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації. Якщо здобувач був достроково відрахований з аспірантури за власною заявою, він має право на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Якщо після закінчення аспірантури здобувач з поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) не отримав висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, своє право на отримання висновку та захист дисертації у спеціалізованій разовій раді він може реалізувати протягом двох років після відрахування з аспірантури.

3.3. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради Університету як закладу, де він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спецради. У письмовій заяві здобувача засвідчується самотійність виконаного дослідження, з дотриманням академічної доброчесності, зазначається, що до захисту подається остаточний текст

дисертації та мова, якою вона написана (державна або за бажанням здобувача – англійська мова) (Додаток 4). До заяви додаються: *дисертація* в друкованому та електронному вигляді; *наукові публікації* (або їхні копії), де висвітлено результати дослідження; *академічна довідка* про виконання освітньо-наукової програми; *висновок наукового керівника* (керівників); *висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації*; *довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації* (Додаток 5).

3.4. З дня отримання заяви здобувача вчена рада університету не пізніше як за два місяці утворює разову спеціалізовану раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

Голова разової спецради – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним ученим за тематикою дослідження здобувача.

Члени разової спеціалізованої ради повинні мати відповідну компетентність, що визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача (за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченого ступеня доктора філософії/ кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

- одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

3.5. Завідувач кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді, не пізніше ніж за десять днів до дати її запланованого засідання пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 6). Подання завідувача кафедри візується проректором з наукової роботи. На вчену раду подаються також відомості про передбачуваних

голову та членів разової спецради, засвідчені підписами завідувача кафедри та проректора з наукової роботи (Додаток 12).

У разі відсутності можливості призначити двох рецензентів – науково-педагогічних працівників університету, разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів. Офіційні опоненти мають працювати в різних закладах та включаються до складу разової спецради за їх письмовими згодами.

Не можуть входити до складу разової спецради: науковий керівник здобувача; ректор ЦДУ ім. В. Винниченка; співавтор наукових публікацій здобувача; особа, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача та / або його наукового керівника; особа, яка притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності; особа, що працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України; особа, яка не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача; особа, яка отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Протягом календарного року одна особа може брати участь як член разової ради не більше як у восьми захистах дисертацій.

3.6. Вчена рада ЦДУ ім. В. Винниченка приймає рішення про утворення разової спецради.

На підставі рішення вченої ради ректор видає наказ про утворення разової ради.

Голова та члени разової ради мають подати письмову згоду на участь як голови/ офіційного опонента / рецензента у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації (Додаток 7).

3.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу ректора:

1) на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка оприлюднюється:

– електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– інформація про склад разової ради;

– посилання на веб-сайт, де передбачається здійснення трансляції захисту дисертації;

2) вноситься інформація про утворення разової спецради до інформаційної системи Національного агентства забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО, Національне агентство);

3) до бібліотеки ЦДУ ім. В. Винниченка передається друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем;

4) до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та до репозитарію ЦДУ ім. В. Винниченка подається електронний примірник дисертації.

3.8. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

3.9. Здобувач звертається з письмовою заявою до голови разової ради з проханням прийняти до розгляду та захисту дисертацію (Додаток 8), подає до разової ради (уповноваженій особі від аспірантури та докторантури) такі документи у паперовому та електронному форматі:

- 1) довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- 2) відомості про голову та членів разової спецради, засвідчені підписом проректора з наукової роботи;
- 3) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 4) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань;
- 5) копії публікацій, засвідчені завідувачем аспірантури та докторантури;
- 6) копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

3.10. Документи здобувача перевіряються на предмет їх наявності та якості оформлення і передаються голові разової спецради. Він приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

3.11. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, які зараховані за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової спецради рецензенти подають разовій спецradі рецензії, а офіційні опоненти – відгуки, де зазначаються результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.

Рецензенти й офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. У разі невідповідності рецензії / відгуку встановленим вимогам голова разової спецради визначає строк для її / його доопрацювання. Якщо у встановлений строк рецензія / відгук не подається, голова разової спецради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

3.12. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує проведення разовою спецрадою перевірки дисертації здобувача на академічну добросовісність. У разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та / або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії/ відгуку.

3.13. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової спецради останньої рецензії / відгуку разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації

призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії / відгуку.

Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО.

Електронні копії рецензій / відгуків у форматі PDF / А з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

3.14. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової спецради. Засідання вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Належним чином оформлюється реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 9).

Члени разової ради та / або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з особливими потребами.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова спецрада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації. Інша дата призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж за чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка та вноситься до інформаційної системи.

3.15. ЦДУ ім. В. Винниченка забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової спецради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової спецради.

3.16. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за визначеною ЦДУ ім. В. Винниченка процедурою. Після того, як кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження (або за відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, разова спецрада приймає рішення шляхом відкритого голосування про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; або про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

3.17. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою,

затвердженою МОН України. Рішення підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу. В рішенні обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (Додаток 15).

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

3.18. Після прийняття разовою спецрадою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії:

1) на офіційному веб-сайті ЦДУ ім. В. Винниченка протягом трьох робочих днів оприлюднюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подається інформація про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної служби Національного агентства.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової спецради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.19. На підставі рішення разової спецради про присудження ступеня доктора філософії видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії і додатка європейського зразка не раніше ніж за 15 та не пізніше ніж за 30 календарних днів з дня захисту дисертації.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

3.20. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії ЦДУ ім. В. Винниченка додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці університету.

3.21. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається в архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової спецради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

4. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАДИ

4.1 Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

4.1.1. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації.

4.1.2. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;
- на офіційну адресу електронної пошти закладу;
- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи);
- на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

4.1.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

4.1.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується: скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації; відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на веб-сайті Університету.

4.1.5. НАЗЯВО має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

4.1.6. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету. Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення. Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

4.1.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.1.8. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури

захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

4.2. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку зі встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

4.2.1. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності.

4.2.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та цього Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

4.2.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

4.2.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного

комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

4.2.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.2.5. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

4.3. Правові наслідки скасування рішення разової ради

4.3.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

4.3.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА З ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА ТА КАНДИДАТА НАУК

5.1 Науковий ступінь доктора/кандидата наук присуджується докторською радою на підставі публічного захисту докторської/кандидатської дисертації.

Рішення докторських рад про присудження наукового ступеня доктора/кандидата наук затверджує/скасовує і видає дипломи/відмовляє у видачі дипломів доктора наук Міністерство освіти і науки України.

Здобуття наукового ступеня доктора наук передбачає набуття особою найвищих компетентностей у галузі розроблення та впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення та опубліковані у наукових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

На здобуття наукового ступеня доктора/кандидата наук поширюється дія законодавства з питань академічної доброчесності.

Присудження здобувачеві наукового ступеня доктора/кандидата наук є державним визнанням рівня його наукової кваліфікації. Участь в атестації здобувачів наукового ступеня доктора/кандидата наук є складовою наукової діяльності.

5.2. Розгляд і вирішення питань атестації наукових кадрів здійснює Міністерство освіти і науки України (МОН) за участю атестаційної колегії, яка діє відповідно до затвердженого ним положення відповідно до законодавства.

5.3. Документом, який засвідчує присудження наукового ступеня доктора/кандидата наук, є диплом доктора/кандидата наук, що видається МОН після затвердження рішення докторської ради атестаційною колегією МОН.

5.4. Докторська дисертація має відповідати кваліфікаційним вимогам.

Зокрема, здобувач повинен мати ступінь доктора філософії (кандидата наук); представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення; мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:

бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;

містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;

бути виконаною за науковою спеціальністю з галузі науки відповідно до переліку, який затверджує МОН;

відповідати паспорту наукової спеціальності, затвердженому МОН;

містити обґрунтовані висновки на основі одержаних здобувачем достовірних результатів;

характеризуватися єдністю змісту;

свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;

відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Основний текст докторської наукової роботи має становити 12-15 д.а. (288-360 сторінок) формату А4 14 кеглем через 1,5 інтервали. В цей об'єм не входять: титульна сторінка, зміст, список використаних джерел (після кожного розділу). Загальні вимоги до оформлення дисертації стосуються її структури. У структурі роботи повинні бути: титульна сторінка; перелік аббревіатур та скорочень, які використовувалися в тексті, з розшифруванням (за необхідності); зміст з назвами розділів та відповідною нумерацією сторінок; основна частина, розділена на розділи та підрозділи; список використаних джерел; додатки, розміщені в алфавітному порядку.

Інформація про отримані здобувачем результати у його дисертації, захищеній на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), наводиться лише у вступній частині докторської дисертації.

Докторська дисертація подається до докторської ради для проведення захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття особою ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Допускається за рішенням МОН подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;

наявність не менш як трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого кuartилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports;

відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

5.5. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

5.6. Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1-2 друкованих аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку

наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації. Вимоги до оформлення реферату встановлює Університет (Додаток 16).

5.7. Наукові результати докторської дисертації повинні бути висвітлені у наукових публікаціях – основних і додаткових. До основних наукових публікацій, які відображають основні наукові результати докторської дисертації з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, належать: статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України; статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію; наукові публікації за темою докторської дисертації у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (Наявність яких є обов'язковою); монографії (розділи у колективних монографіях). Додаткові належать матеріали наукових конференцій, публікації в інших виданнях, навчальні, навчально-методичні посібники тощо.

5.8. Вимоги до опублікування результатів докторської дисертації визначає МОН.

Перелік наукових фахових видань України затверджується в установленому МОН порядку.

До наукових публікацій, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації, належать патенти, підручники, посібники, державні стандарти, промислові зразки, алгоритми та програми, що пройшли експертизу на новизну; публікації історичних джерел, статті в тематичних наукових збірниках, рукописи праць, депонованих в установах державної системи науково-технічної інформації та анотованих у наукових журналах; тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл тощо.

Апробація матеріалів докторської дисертації на наукових конференціях, конгресах, симпозіумах тощо обов'язкова.

5.9. Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування.

Порушення цієї норми є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці докторської дисертації, що подані до захисту наукові положення є його власним напрацюванням і всі використані ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

5.10. Спеціалізована вчена рада має повноваження присуджувати наукові ступені доктора і кандидата наук (далі – докторська рада). Вона утворюється Міністерством освіти і науки України. До складу докторської ради входять голова, його заступник або два заступника, вчений секретар та члени докторської ради.

Голова та члени докторської ради відповідають за науковий рівень дисертації. Вчений секретар відповідає за наявність документів, які здобувач подає до докторської ради, перевірку наукових публікацій здобувача, в яких висвітлені основні наукові результати докторської / кандидатської дисертації, перевірку наукових публікацій опонентів, за дотримання вимог щодо оприлюднення відповідної інформації на офіційному веб-сайті закладу Університету та за якість оформлення атестаційної справи здобувача.

5.11. Докторська рада здійснює попередній розгляд дисертації.

Проведення попередньої експертизи докторської дисертації включає наступне:

5.11.1. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі, науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації, зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи (далі – висновок наукового консультанта). Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути таку заяву. Протягом місяця з дня надходження заяви розглядаються подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводиться засідання кафедри, на яке можуть бути запрошені провідні вчені університету, напрям наукової діяльності яких передбачає можливість здійснення розгляду дисертації. Правоможним таке засідання кафедри є, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини присутніх на засіданні від складу кафедри. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів всіх присутніх науково-педагогічних працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач кафедри. Якщо науковий консультант є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок підписує заступник завідувача кафедри або головуючий на засіданні.

Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) (у двох примірниках) видається здобувачеві.

5.11.2. За умови позитивного висновку наукового консультанта (або кафедри) щодо докторської дисертації здобувача, підготовка якого відбувалася в Університеті, попередня експертиза дисертації здійснюється в Університеті.

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету про проведення попередньої

експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У разі позитивного рішення голови вченої ради Університету на базі кафедри, яка забезпечувала підготовку здобувача, проводиться фаховий семінар, на якому право голосу мають члени кафедри. Якщо на засіданні фахового семінару немає присутності трьох докторів наук, то допускається введення запрошеного доктора наук в роботу семінару з правом голосу. Для цього має бути попередньо написана завідувачем кафедри заява на ім'я ректора Університету.

Якщо Університет не може провести попередню експертизу докторської дисертації здобувача у разі, коли припинено трудові відносини між Університетом і фахівцями, за наявності яких було відкрито докторантуру, або у разі, коли за результатами попередньої експертизи встановлено, що за одержаними висновками докторська дисертація здобувача відповідає паспорту іншої наукової спеціальності, Університет надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради зазначеного закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Здобувач, який не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію, звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету, якщо в ньому відкрита докторантура з відповідної наукової спеціальності, про проведення попередньої експертизи докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації. У разі позитивного рішення голови вченої ради Університету на базі кафедри, яка забезпечує підготовку здобувачів з відповідної спеціальності, проводиться фаховий семінар, на якому право голосу мають члени кафедри. Якщо на засіданні фахового семінару немає присутності трьох докторів наук, то також допускається введення запрошеного доктора наук в роботу семінару з правом голосу. Для цього має бути попередньо написана завідувачем кафедри заява на ім'я ректора Університету.

У разі самостійної підготовки докторської дисертації науковий консультант не призначається.

5.11.3. Кафедра, де проводиться попередня експертиза докторської дисертації, подає пропозиції вченій раді Університету щодо призначення трьох рецензентів.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

5.11.4. На кафедру, де буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (або кафедри) та/або докторську дисертацію.

Завідувач кафедри, на якій проводитиметься попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на її базі фаховий семінар для апробації докторської дисертації.

5.11.5. Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 5.7, 5.8, 5.9 цього Положення, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

5.11.6. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради Університету письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення процедури проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом календарного року з моменту його затвердження ректором Університету.

5.12. Присудження докторською радою наукового ступеня доктора наук

5.12.1. У разі, коли висновок наукового консультанта (або кафедри) та/або висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови докторської ради для проведення захисту докторської дисертації з метою присудження наукового ступеня доктора наук та документи відповідно до встановленого МОН переліку.

5.12.2. Вчений секретар приймає заяву здобувача, його докторську дисертацію та перевіряє наявність документів відповідно до встановленого переліку. Голова ради наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату прийняття документів до розгляду та свій підпис.

5.12.3. Докторська рада призначає комісію для попереднього розгляду докторської дисертації, яка перевіряє інформацію про опублікування наукових результатів докторської дисертації в наукових публікаціях здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів докторської дисертації та зараховує наукові публікації за темою докторської дисертації відповідно до законодавства, проводить попередній розгляд докторської дисертації за процедурою, що регулюється положенням про раду, рекомендує прийняти до захисту докторську дисертацію та

подає кандидатури для призначення опонентів не пізніше ніж через три місяці з дати прийняття документів до розгляду. Забороняється усувати недоліки, виявлені докторською радою у докторській дисертації (рефераті) після прийняття її до захисту.

5.12.4. З метою забезпечення незалежності експертизи для захисту докторської дисертації докторською радою призначаються опоненти (за письмовою згодою), які мають: науковий ступінь доктора наук та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, за якою підготовлена докторська дисертація; період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років; наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, визначені МОН.

Для розгляду докторської дисертації призначаються три опоненти, з яких тільки один може бути членом ради, в якій проводитиметься захист, чи штатним працівником Університету.

Опонентами не можуть призначатися: голови, заступники голів і вчені секретарі докторських рад, в яких проводитиметься захист; наукові консультанти; співавтори опублікованих праць здобувача, зарахованих за темою докторської дисертації здобувача; керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем її захисту; співробітники закладу вищої освіти (наукової установи), в якому (якій) виконувалася докторська дисертація, де працює здобувач, або де проводилися науково-дослідні роботи, щодо яких здобувач є замовником або виконавцем (співвиконавцем), на час їх виконання; члени атестаційної колегії МОН; члени експертних рад з питань атестації наукових кадрів.

Опонентами можуть бути іноземні вчені (Dr. Habil, full professor), які мають період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років і наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, визначені МОН. Члени експертних рад МОН з питань атестації наукових кадрів можуть бути призначені опонентами за виняткових обставин за погодженням з МОН.

Протягом одного календарного року особа може бути призначена опонентом для захисту не більш як п'яти докторських дисертацій.

5.12.5. Опонент на основі вивчення докторської дисертації та наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації, подає докторській раді відгук. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизна і загальнонаціональне або світове значення, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації – на основі попередньо перевірки на плагіат, проведеної уповноваженою особою в університеті, з наведенням зауважень та/або дискусійних питань стосовно положень докторської дисертації. Опонент відповідає за об'єктивність та якість підготовленого ним відгуку.

Копії письмових відгуків опонентів докторська рада видає здобувачеві не пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації.

У разі: коли відгук опонента не подано своєчасно, засідання докторської ради переноситься; коли відгук опонента не відповідає вимогам абзацу другого цього пункту, голова докторської ради може повернути його опонентові для доопрацювання протягом трьох днів або рада може замінити опонента. У разі подання доопрацьованого відгуку опонента пізніше ніж за 10 робочих днів до захисту докторської дисертації або у разі заміни опонента засідання докторської ради переноситься.

5.12.6. Про прийняття докторської дисертації до захисту і призначення опонентів докторська рада надсилає МОН повідомлення, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

Захист докторської дисертації проводиться не раніше ніж через місяць після розміщення на офіційному веб-сайті МОН такого повідомлення.

5.12.7. Протягом трьох робочих днів після визначення дати проведення захисту докторської дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту докторської дисертації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Університету.

5.12.8. Вчений секретар не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронній формі на офіційному веб-сайті закладу Університету у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник докторської дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) (крім монографії), реферат, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки опонентів та облікову картку дисертації за встановленою формою.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

5.12.9. За бажанням здобувача докторська рада зобов'язана проводити захист докторської дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, докторська дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника докторської дисертації.

Про зняття докторської дисертації з розгляду докторська рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

5.12.10. Публічний захист докторської дисертації проводиться на засіданні докторської ради.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь члени докторської ради, які є компетентними вченими з відповідної спеціальності, а також за бажанням присутні на засіданні.

У ході засідання докторська рада встановлює рівень набуття здобувачем найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових

результатів, що забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення.

Засідання вважається правоможним у разі, коли в його проведенні взяло участь не менш як дві третини складу, а також не менш як чотири доктори наук із спеціальності докторської дисертації. Голова (заступник голови) докторської ради не може бути головуючим на засіданні, якщо проводиться захист дисертації здобувача, щодо якого він є науковим консультантом. Якщо головуючим на засіданні не можуть бути одночасно голова докторської ради і його заступник, головуючим на засіданні відкритим голосування більшістю присутніх обирається член цієї докторської ради – співробітник Університету, про що обов'язково робиться запис у стенограмі засідання докторської ради.

Близькі особи голови докторської ради, його заступника (ів), вченого секретаря та керівництва Університету свої дисертації подають на розгляд докторських рад інших закладів вищої освіти (наукових установ).

Вчений секретар докторської ради не може виконувати свої обов'язки на засіданнях, на яких розглядається докторська дисертація здобувача, щодо якої він є науковим консультантом. У такому разі, а також на час відсутності вченого секретаря виконання його обов'язків покладається на одного із членів докторської ради, який за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником Університету. Для цього видається наказ ректора. У наказі зазначається строк повноважень (до трьох місяців) виконуючого обов'язки вченого секретаря. Копія такого наказу надсилається до МОН України.

Якщо з поважної причини один з опонентів не може взяти участі у засіданні ради, захист докторської дисертації може проводитися за наявності позитивного відгуку відсутнього опонента. У такому разі на засіданні докторської ради вченим секретарем оголошується його відгук.

Захист докторської дисертації не проводиться у разі відсутності двох опонентів.

Опонент, який подав негативний відгук про докторську дисертацію, зобов'язаний бути присутнім на засіданні ради. У разі відмови цього опонента бути присутнім на засіданні голова ради у робочому порядку призначає іншого опонента, про що докторська рада інформує МОН та розміщує відповідне повідомлення на офіційному веб-сайті Університету. Відгук такого опонента оприлюднюється відповідно до пункту 5.12.8 цього Положення, а засідання докторської ради переноситься.

Університет забезпечує трансляцію захисту докторської дисертації в режимі реального часу. Відеозапис такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук та видачу здобувачеві диплома доктора наук.

У разі потреби засідання докторської ради може проводитися з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. З метою належної підготовки засідання докторської ради кількість осіб з числа її членів та опонентів, які будуть брати участь

у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, завчасно погоджується з головою докторської ради.

5.12.11. За результатами публічного обговорення під час захисту докторської дисертації проводиться таємне голосування щодо присудження наукового ступеня доктора наук. Якщо засідання докторської ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, таємне голосування усіх членів докторської ради проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням докторської ради.

Рішення докторської ради про присудження наукового ступеня вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менш як три чверті членів докторської ради, які брали участь у засіданні.

Здобувач має право за письмовою заявою зняти докторську дисертацію із захисту до початку таємного голосування щодо присудження наукового ступеня.

5.12.12. Якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, заява про зняття докторської дисертації із захисту не приймається. У такому разі докторська рада приймає рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

5.12.13. Процедура засідання докторської ради для проведення захисту докторської дисертації визначається Положенням про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук.

Оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача. Відрядження членів докторської ради та опонентів, призначених з інших міст, фінансується відповідно до законодавства.

5.12.14. У разі прийняття докторською радою рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук усі виявлені докторською радою протягом розгляду докторської дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні докторської ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового консультанта (або кафедри), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії реєстраційної картки присутності членів ради, рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання докторської ради.

Докторська дисертація, за результатами захисту якої докторською радою прийнято рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук, може бути подана для розгляду до цієї докторської ради повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів не супроводжується посиланням на автора та/або на джерело опублікування). Захист такої дисертації проводиться за погодженням з МОН.

5.12.15. Засідання докторської ради для захисту дисертації проводиться державною або, за бажанням здобувача, англійською мовою за визначеною процедурою:

- головуєчий за даними реєстраційної картки присутності членів докторської ради за формою, наведеною у додатку 3 Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженому Наказом МОН України від 13.12.2021р. №1359 , інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- оголошуються порядок денний, назва докторської дисертації, відомості про опонентів;

- вчений секретар доповідає про подані здобувачем документи та про їх відповідність вимогам, установленим законодавством;

- здобувач викладає основні положення докторської дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово державною мовою або, за його бажанням, англійською мовою;

- вчений секретар оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації, відгуки на докторську дисертацію про її наукову і практичну цінність і на реферат;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгугах;

- виступи опонентів;

- після виступу кожного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

- після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження опонентів, головуєчий пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення докторської дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово здобувача;

- вибори лічильної комісії для проведення таємного голосування;

- таємне голосування членів докторської ради щодо присудження здобувачеві наукового ступеня доктора наук;

- оголошення результатів таємного голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як три чверті від кількості присутніх на засіданні членів докторської ради з округленням до цілого числа в бік збільшення);

- затвердження протоколу лічильної комісії;

- обговорення та прийняття тексту рішення докторської ради шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів цієї докторської ради;

- головуєчий оголошує рішення докторської ради про присудження або про відмову у присудженні здобувачеві наукового ступеня доктора наук з відповідної галузі науки та за відповідною спеціальністю.

На цьому захист дисертації вважається закінченим.

Члени докторської ради повинні під час засідання обов'язково встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання наукової проблеми, обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових проблем здобувача.

Здобувач має право зняти дисертацію з захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні докторської ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, за винятком заяви, висновку наукового консультанта / керівника, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У разі, якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, приймається рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора / кандидата наук. Заява про зняття дисертації із захисту від здобувача не приймається, а до МОН надсилається атестаційна справа відповідно до переліку, затвердженого Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженому Наказом МОН України від 13.12.2021р. №1359 .

Атестаційна справа здобувача та докторська дисертація, які розглядаються у МОН, не можуть бути зняті з розгляду здобувачем чи відкликані докторською радою, в якій відбувся захист докторської дисертації.

5.12.16. Після захисту дисертації докторська рада протягом 15 робочих днів оформлює рішення про присудження наукового ступеня доктора / кандидата наук (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду докторської дисертації та проведення її захисту в докторській раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в архіві Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення докторської ради про

присудження наукового ступеня доктора наук та видачу диплома доктора наук, а постійному зберіганню підлягають рішення докторської ради щодо присудження наукового ступеня доктора наук та один примірник дисертації (у бібліотеці закладу вищої освіти/наукової установи).

Другий примірник атестаційної справи здобувача містить документи, визначені переліком документів атестаційної справи здобувача, яка подається до МОН України, надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту докторської дисертації, що забезпечує вчений секретар докторської ради.

Обкладинка атестаційної справи, супровідний лист, рішення щодо присудження наукового ступеня доктора, особова картка здобувача наукового ступеня доктора наук оформлюються згідно з додатками 6-9, що містяться в Положенні про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук, затвердженому Наказом МОН 13.12.2021р. №1359.

5.12.17. Якщо висновок докторської ради недостатньо аргументований, то МОН України повертає його на доопрацювання або надсилає для додаткового розгляду до іншої докторської ради іншого закладу вищої освіти (наукової установи).

5.12.18. Контроль за дотриманням докторською радою та здобувачем вимог нормативно-правових актів з питань атестації наукових кадрів здійснює МОН. Докторська дисертація та атестаційна справа здобувача у розглядається у МОН згідно п.п. 25-35 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197. Цей документ визначає порядок позбавлення наукових ступенів (п.п. 36-45) і розгляд апеляцій (п.п. 46-49).

6. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ У СПЕЦРАДАХ ЦДУ ІМ. В. ВИННИЧЕНКА

6.1. Фінансування атестації здобувачів у ЦДУ ім. В. Винниченка здійснюється за рахунок коштів отриманих від юридичних і фізичних осіб за надання платних послуг; благодійної допомоги від організацій, підприємств, установ, громадян; з інших джерел, не заборонених чинним законодавством.

6.2. Для оплати послуг із підготовки та організації процедури проведення захисту дисертації у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб укладається договір. Додатком до договору є кошторис на відповідні послуги.

Договір укладається протягом 10 днів після прийняття спецрадою дисертації до розгляду (але не пізніше ніж за 10 робочих днів до дати проведення захисту). У випадку відкликання здобувачем дисертації після прийняття спецрадою її до розгляду кошти, отримані за договором за фактично надані послуги, не повертаються. У разі повторного подання здобувачем дисертації до розгляду спецради з ним укладається новий договір і відповідно передбачається повторна оплата послуг.

6.3. Вчений секретар докторської ради або уповноважена особа з відділу аспірантури та докторантури (у разі захисту дисертації в разовій спецраді) організує укладання договору зі здобувачем у встановлені вище строки, у тому числі підготовку його проєкту та погодження з усіма відповідальними особами.

Договір готується у 2-х примірниках, один з яких після підписання всіма сторонами повертається здобувачеві, а інший зберігається у відділі аспірантури та докторантури. Копія договору подається в бухгалтерію університету.

Відділ аспірантури та докторантури забезпечує ведення єдиного реєстру договорів по захистах у всіх спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка.

6.4. Складання кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту в спецраді ЦДУ ім. В. Винниченка здійснюється бухгалтерією Університету за поданням вченого секретаря або уповноваженої особи з відділу аспірантури та докторантури (у разі захисту дисертації в разовій спецраді). Враховується, що надання зазначених послуг має тривалий характер (3-6 місяців) та забезпечується всією інфраструктурою Університету.

6.5. Витрати, що здійснює ЦДУ ім. В. Винниченка на забезпечення атестації здобувачів у спецрадах, передбачені чинним законодавством та включаються до кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту дисертації у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка.

Підготовка та організація проведення захисту дисертації включає витрати на:

- підготовку відгуків офіційними опонентами;
- організацію та проведення спеціалізованою вченою радою підсумкової атестації здобувача;
- мультимедійний та технічний супровід захисту;
- нарахування на заробітну плату науково-педагогічним працівникам, які задіяні в роботі спецрад та у підготовці до захисту;
- підготовку документів до захисту та атестаційної справи здобувача.

Також до кошторису включаються витрати на оплату праці адміністративно-управлінського персоналу, працівників адміністративно-господарської частини та комунальні витрати відповідно до затверджених в ЦДУ ім. В. Винниченка методик, а також загальноуніверситетські витрати, які включають витрати на технічне забезпечення процедури захисту та діяльності спецради в цілому, надання наукової та іншої інформації, консультування, використання та підтримку інформаційно-бібліотечних ресурсів (у т.ч. репозитарію ЦДУ ім. В. Винниченка), телекомунікаційної мережі, офісного обладнання, об'єктів господарського забезпечення, координацію та інформаційно-аналітичне забезпечення роботи спецрад, а також інше матеріально-технічне забезпечення для атестації наукових кадрів вищої кваліфікації.

6.6. Облік та розподіл коштів, спрямованих на покриття витрат з атестації здобувачів у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка, здійснюється у встановленому порядку на відповідних рахунках спеціального фонду університету.

6.8. Використання коштів, спрямованих на покриття витрат з атестації здобувачів у спецрадах ЦДУ ім. В. Винниченка, що обліковуються на відповідних рахунках спеціального фонду, можливе за погодження ректора університету.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Положення розглядається та затверджується на засіданні вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка

7.2. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора.

7.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора на підставі рішення вченої ради ЦДУ ім. В. Винниченка.

7.4. У такому ж порядку Положення скасовується.

Положення укладено

проректором з наукової роботи

Л. В. Ключек

Схвалено вченою радою ЦДУ ім. В. Винниченка,

протокол №__ від _____ 2022 року

Голова вченої ради

Є. Ю. Соболь

Вчений секретар

С. В. Омеляненко

8.ДОДАТКИ

Додаток 1

Звіт голови спеціалізованої вченої ради _____

професора _____

за _____ рік

Дата захисту	Прізвище, ім'я здобувача наукового ступеня	Тема дисертації	Рецензенти	Експерти	Опоненти	Результат захисту

Голова спеціалізованої ради

Підпис

Дата

Додаток 2

Проректорові з наукової роботи

аспіранта _____ року навчання

_____ кафедри _____

(найменування кафедри)

Центральноукраїнського державного
університету імені Володимира Винниченка

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «_____», обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок наукового керівника/керівників, академічна довідка, довідка про перевірку дисертації на плагіат та довідка з бібліотеки Університету про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проходить підготовку здобувач

(вказати науковий ступінь, вчене звання), підпис, прізвище, ініціали

Науковий керівник (вказати науковий ступінь, вчене звання), підпис, прізвище, ініціали

Ознайомлений (а):

Завідувач аспірантури та докторантури – підпис, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ

Додаток 3

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з наукової роботи
ЦДУ ім. В. Винниченка

_____ 202_р.
(МП)

В И Т Я Г

з протоколу № ____ фахового семінару
кафедри _____

факультету _____

Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка
від _____ 202_р.

ПРИСУТНІ:

_____ осіб із _____ наукових та науково-педагогічних працівників кафедри _____ (вказати присутніх науково-педагогічних та наукових працівників кафедри із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання; зазначити кількість за штатним розкладом).

На фаховому семінарі присутні аспіранти (вказати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові): _____

На семінар запрошені (вказати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання): _____

З присутніх – ___ докторів наук та _ докторів філософії/кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація. На фаховий семінар обов'язково запрошується гарант освітньо-наукової програми (у разі, якщо він не є членом кафедри, що відповідає за організацію семінару).

Головуючий на науковому семінарі – вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на науковому семінарі.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта(ки) кафедри _____ (вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему «_____», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (вказати код та найменування спеціальності, код галузі знань).

Тему дисертації затверджено «_____» 20__р. на засіданні Вченої ради

Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка, протокол №__ від «__»_____20__р. Тема презатверджувалась _____(вказати за потреби).

Робота виконана на кафедрі _____(вказати назву кафедри) Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка.

Науковий керівник(и) _____.
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача (аспірант(ка) викладає основні положення своєї презентації, акцентуючи увагу на актуальності, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні, практичному значенні та результатах дослідження).

2. Запитання до здобувача:

1) _____; 2) _____; 3) _____.

По доповіді було задано ____ (вказати кількість) запитань, на які доповідач дав відповіді (вказати правильні та ґрунтовні відповіді).

Питання задавали: 1) _____; 2) _____; 3) _____.(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді вказувати не потрібно.)

2. Виступи присутніх.

З оцінкою дисертації (вказати прізвище, та ініціали здобувача) виступили рецензенти:

1) _____; 2) _____; 3) _____. (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які зазначили _____ (вказати позитивні сторони дисертації, зауваження, пропозиції).

В обговоренні взяли участь присутні на науковому семінарі: 1) _____; 2) _____; 3) _____. (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців і зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну, практичне значення дослідження, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів. Загальна характеристика дисертації – позитивна/негативна.)

3. З характеристикою здобувача виступив / виступили науковий керівник / керівники _____(вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника / керівників), який відзначив _____(дати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

ВИСНОВОК

фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему:

« _____ »
здобувача ступеня доктора філософії _____(П.І.Б.)
за спеціальністю _____(цифр, номер)

1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри _____(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт _____(зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання).

2. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні

нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

3. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів; відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

4. Наукова новизна результатів дисертації (полягає в _____, та базується на таких основних положеннях: _____ (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше досліджень аналогічного характеру, описати ступінь новизни (вперше виявлено, розроблено, одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку тощо)).

5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи (Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань. Показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинне чітко і конкретно відповідати на питання, що дає виконана робота для практики. Зазначити можливі наукові галузі та розділи програм навчальних дисциплін, де можуть бути застосовані отримані результати, конкретні підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані; представити підтверджуючі документи).

Оцінка структури та обсягу дисертації, її мови та стилю (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення, а також оформленням відповідає вимогам МОН України та освітньо-наукової програми).

Результати перевірки роботи на академічний плагіат

Дослідження «_____» (тема роботи) _____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача наукового ступеня) визнана оригінальною роботою, яка не містить елементів академічного плагіату. /або інше). Дисертаційна робота була перевірена автоматизованим сервісом пошуку плагіату _____ (Unichesk або іншою програмою). Результати перевірки зафіксовано в звіті від «__» _____ 202_ р. (підтвердити ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення збігів/ідентичності/схожості).

Висновки щодо запозичень виявлених у роботі «_____» (тема) є слухними і не є плагіатом. Робота оригінальна і може бути рекомендована до захисту.

Або вказується, що запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України). Робота має бути відкоригована і подана до повторного розгляду.

Або зазначається, що виявлені запозичення роблять роботу незаконною і такою, що можна її визнати як плагіат. Робота не допускається до захисту.

Або вказується на те, що робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби приховання запозичень. Робота не допускається до захисту.

Висновок:

1. Результати дисертаційного дослідження відображені у публікаціях: **навести перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (навести їх список у такому порядку (обрати потрібне): одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях, статті у наукових фахових виданнях України, статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах Web of Science або Scopus, патенти на винахід, патенти на корисну модель. Після кожної роботи, яка опублікована зі

співавторами, наводиться особистий внесок здобувача. Дається висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).

2. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік).

3. У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження відносно суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему « _____ » (назва роботи).

Констатувати, що дисертація « _____ » (назва) за своїм науковим рівнем, новизною отриманих результатів, теоретичним та практичним значенням, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам, що пред'являють до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України, _____ статей (зазначити кількість) у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз, _____ (вказати інші видання).

Рекомендувати дисертацію _____ (прізвище, ім'я, по батькові) « _____ » (назва дисертації), подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії, з галузі знань _____ (галузь знань) за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності) для подання до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Або:

НЕ РЕКОМЕНДУВАТИ дисертацію для подання до захисту у спеціалізованій вченій раді у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру (навести перелік, що потрібно змінити).

Результати голосування щодо затвердження Висновку та рекомендації до захисту дисертації:

(У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть).

За – _____ (вказати кількість прописом)

Проти – _____ (вказати кількість прописом)

Утримались – _____ (вказати кількість прописом)

Головуючий на фаховому семінарі _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Рецензенти :

1) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали) _____ (підпис)

2) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали) _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

« _____ » _____ 202_р.

Додаток 4

Голові вченої ради
Центральноукраїнського державного
університету імені Володимира
Винниченка

Професору Євгену СОБОЛЮ
аспіранта року навчання _____ (рік
навчання)

_____ (ПІБ
здобувача)

кафедри _____

Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (код та найменування галузі знань) та спеціальності _____ (код та найменування спеціальності). Висновок наукового керівника/керівників та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Проректор з наукової роботи _____ (підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проходить підготовку здобувач _____ (підпис)

Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка Міністерства освіти і науки України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____ *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності _____ *(код та найменування спеціальності)*

На підставі заяви здобувача текст електронного рукопису дисертації перевірено за допомогою ліцензованого автоматизованого програмно-технічного сервісу «Unichек» (ТОВ «АНТИПЛАГІАТ»). Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті (додається) від _____ *(дата)* створеного Системою виявлення збігів / ідентичності / схожості в текстах, що вказує на збіги / ідентичності / схожості в текстах наукових робіт у порівнянні з інформацією, яка міститься в Базі даних, та матеріалами, розміщеними в мережі Інтернет.

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш.

На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності (схожість) виявлено _____ документів, що становить _____ %.

Перевірку здійснив _____ *(підпис, ПІБ фахівця, уповноваженого здійснювати перевірку)*

Додаток 6

Голові вченої ради
Центральноукраїнського державного
університету імені Володимира
Винниченка

Професору Євгену СОБОЛЮ
завідувача кафедри) _____
(ім'я, прізвище)

Подання

Прошу Вашого дозволу утворити у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « _____ » (тема) _____ (ПІБ здобувача) та призначити:

головою разової спеціалізованої вченої ради _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ пропонуваного голови)

рецензентами:

1) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного першого рецензента)

2) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного другого рецензента)

офіційними опонентами:

1) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного першого опонента)

2) _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного другого опонента).

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам п.3.4. Положення «Про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії, доктора та кандидата наук у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка».

Завідувач кафедри _____ (на якій проходить підготовку здобувач) _____ (підпис)

Погоджено: Проректор з наукової роботи _____ (підпис, дата)

Додаток 7

Голові вченої ради
Центральноукраїнського державного
університету імені Володимира
Винниченка

професору Євгену СОБОЛЮ

*(науковий ступінь, вчене звання,
ім'я, прізвище опонента)*

*(посада та місце роботи опонента,
найменування ЗВО)*

Я, _____, даю згоду на участь, як голови / офіційного опонента / рецензента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «_____» аспіранта _____, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*. Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача *(в разі проведення захисту англійською мовою)*. Протягом календарного року брав участь як член разової ради не більше як у семи захистах дисертацій.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де передбачуваний офіційний опонент є штатним працівником.

Додаток 8

Голові разової спеціалізованої вченої ради _____ (шифр ради)

Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

аспіранта року навчання (рік навчання)

кафедри _____

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді _____ (шифр ради) виконану мною дисертацію «_____» на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (код та найменування галузі знань) та спеціальності _____ (код та найменування спеціальності). Робота виконана на кафедрі _____ (назва кафедри). Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою. Дисертація до захисту подається вперше.

Підпис заявника "___" _____ 202_р.

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ (підпис)

Візи:

Проректора з наукової роботи _____ (підпис)

Завідувача аспірантури та докторантури _____ (підпис)

Додаток 9

Ресстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради _____

_____ 202_ року

Протокол № ____

Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по-батькові)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої вченої ради _____

(підпис)

_____ *(прізвище, ініціали)*

Довідка про результати перевірки наукових публікацій здобувача ступеня доктора філософії*(ПІБ здобувача)*

№ з/п	Бібліографічний опис публікації*	Результати перевірки				
		Монографії** (одноосібна/ одноосібний розділ у колективній монографії)	Статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України*		Статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus *,**	
		Підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердженн я факту опублікуванн я (+/-)	підтвердження належності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтверджен ня факту опублікуванн я (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних, а також належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports
1						

ПІБ працівника НБ ЦДУ ім. В.Винниченка, який здійснив перевірку _____ *підпис*

ПЕЧАТКА

ПРИМІТКА:

*- статті, опубліковані після набрання чинності Порядком (27 січня 2022 року), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier).

** - крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Довідка про результати перевірки публікацій передбачуваного голови СВР/офіційного опонента/рецензента

(ПІБ передбачуваного голови СВР/офіційного опонента/рецензента)

дисертації _____

(тема дисертації)

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії _____

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки			
		Монографії * (Одноосібна/ Одноосібна загальним обсягом не менше п'яти автор.аркуш/ одноосібні розділи у колективних монографіях)	наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України	статті, що опубліковані у періодичних наукових виданнях, що проіндексовані у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus*	
	підтвердження факту опублікування (+/-)	Підтвердження факту опублікування (+/-)	Підтвердження приналежності фахового видання до категорії «А» чи «Б» переліку наукових фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних, підтвердження приналежності до першого - третього квантилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports**
1					

ПІБ працівника НБ ЦДУ ім. В.Винниченка, який здійснив перевірку _____

МП

Відомості про голову та членів разової спецради,
 запропонованих для захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії _____ (ПІБ здобувача)
 на тему « _____ »
 з галузі знань _____ (галузь знань), за спеціальністю _____ (код та найменування спеціальності)

Статус у раді (голова ради, рецензент, опонент)	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи (повна назва установи, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, з якою здобуто ступінь, рік присудження	Дата видачі диплома доктора філософії (канд. наук)	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у разових спеціалізованих вчених радах за календарний рік	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (у разі проведення захисту англійською мовою)
Голова ради							
Рецензент							
Рецензент							
Опонент							
Опонент							

Публікації, які підтверджують компетентність тематикою дослідження здобувача (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))					
Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI*	Посилання на публікацію

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку здобувач (головуючий
семінару)

(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

(підпис)

*(прізвище,
ініціали)*

Ознайомлений (а):

Відповідальний секретар

(підпис) (прізвище, ініціали)

Відомості про здобувача та членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії _____ за спеціальністю _____

(ПІБ здобувача)

(код та найменування спеціальності)

ПІБ здобувача						
ОНП, яку завершив здобувач						
Тема дисертації						
Анотація дисертації						
Ключові слова дисертації						
Посилання на дисертацію на сайті ОНУ						
Публікації здобувача, зараховані для захисту	Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI (для публікацій з 2022 р.)	Посилання на публікацію
Посилання на онлайн-трансляцію захисту						
Дата рішення Вченої ради про утворення разової СВР						
Склад разової ради	Роль у раді	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (канд. наук)	ORCID
	Голова/рецензент/офіційний опонент					
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність тематикою дослідження здобувача	Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	ISSN/ISBN видання, DOI	Посилання на публікацію

Завідувач кафедри,
на якій проходив підготовку здобувач

_____ (вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (прізвище)

Ознайомлений (а):

Відповідальний секретар
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____ (галузь знань) на підставі прилюдного захисту дисертації «_____» (назва дисертації) за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності) "___" _____ 20__ року.

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача) _____ року народження, Громадян _____ (назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____ (найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____ (за дипломом)

Працює _____ (посада) _____ (місце основної роботи, відомче підприємства, місто) з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підприємства, місто)

Науковий керівник (керівники) _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, одноосібних монографій (одноосібних розділів у колективних монографіях): _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці (прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

Результати
голосування:

"За" _____ членів ради, "Проти" _____
_____ членів ради, недійсних
бюлетенів

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку) ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань) за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої вченої ради _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТУ ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ

Загальні вимоги до реферату

Написання реферату - заключний етап виконання дисертаційної роботи перед поданням її до захисту. Призначення реферату - широке ознайомлення наукових працівників з методикою дослідження, фактичними результатами й основними висновками дисертації.

Реферат друкують державною мовою. Публікація реферату дає змогу одержати до дня захисту відгуки від спеціалістів даної галузі. Реферат має досить ґрунтовно розкривати зміст дисертації, в ньому не повинно бути надмірних подробиць, а також інформації, якої немає в дисертації.

Структура реферату

Структурно реферат складається із загальної характеристики роботи, основного змісту, висновків, списку опублікованих автором праць за темою дисертації анотацій українською та англійською мовами.

Загальна характеристика роботи, що подається в рефераті, має відповідати наведеним у вступі до дисертації її кваліфікаційним ознакам. Недоцільно використовувати рубрики, не рекомендовані у вимогах до змісту цих ознак. Заголовки рубрик не треба виділяти в окремі рядки, достатньо відрізнити їх жирним шрифтом або курсивом і розмістити в підбір із текстом. Крім того, вказують структуру дисертації, наявність вступу, певної кількості розділів, додатків, повний обсяг дисертації в сторінках, а також обсяг, що займають ілюстрації, таблиці, додатки (із зазначенням їх кількості), список використаних літературних джерел (із зазначенням кількості найменувань).

В основному змісті стисло викладається сутність дисертації за розділами, він має дати повне і переконливе уявлення про виконану роботу.

Якщо вступна частина реферату дає змогу скласти лише загальне враження про дисертацію, то основна, яка і є власне реферативною, дає більш повне уявлення про її зміст і побудову. У цій частині реферату важливо показати як були отримані результати, продемонструвати хід дослідження, викласти сутність використаних методів, навести дані щодо їх точності та трудомісткості, описати умови й основні етапи експериментів. До реферату доцільно вводити насамперед висновки та кінцеві результати.

Висновки складає стисла інформація про підсумки виконаної роботи, яка повинна відповідати загальним висновкам дисертації. Вони починаються з формулювання наукового завдання або проблеми, за вирішення якої дисертант претендує на присудження наукового ступеня.

Сформульоване наукове завдання (проблема) вельми тісно пов'язується з назвою дисертації, метою роботи й основними науковими положеннями, що захищаються в дисертації. Зазвичай формулювання починається так: «У дисертації наведене теоретичне узагальнення та нове вирішення наукової задачі (або наукової проблеми), що виявляється в...». Далі треба вказати, якою саме є наукова задача або проблема, як вона вирішена і для чого в кінцевому розумінні (прикладному плані) вона призначена. Після формулювання вирішеної наукової задачі чи проблеми у висновках викладають головні наукові та практичні результати роботи. Вони тісно пов'язані з науковими та прикладними положеннями, викладеними в загальній характеристиці роботи. Кожен науковий і прикладний висновок роботи треба формулювати чітко, конкретно (однозначно). Формулювання віддзеркалює суть і новизну зробленого. Наукові висновки подають звичайно ширше, ніж формулювання наукових положень, які захищають.

Реферат має точно відповідати змістові дисертації, а його зміст дає повне уявлення про наукову цінність і практичну значущість дисертації.

Список опублікованих праць здобувача за темою дисертації подають відповідно до вимог міждержавного стандарту з обов'язковим наведенням назв праць і прізвищ співавторів. Опубліковані праці, котрі розкривають основні положення дисертації, вносять до списку в такому порядку: монографії, брошури, статті у наукових фахових виданнях, авторські свідоцтва, патенти, препринти, статті, депоновані й анотовані у наукових журналах, тези доповідей тощо.

Анотації

На останніх сторінках реферату розміщують анотації.

Анотація українською й англійською мовами повинна містити інформацію про зміст та результати дисертаційної роботи. Викладення матеріалу в анотації повинно бути стислим і точним. Належить використовувати синтаксичні конструкції, притаманні мові ділових документів. Необхідно використовувати стандартизовану термінологію, уникати маловідомих термінів і символів.

При підготовці анотації вказуються: прізвище та ініціали здобувача; назва дисертації; вид дисертації (на правах рукопису, монографія) і науковий ступінь, на який претендує здобувач; спеціальність (шифр і назва); найменування установи, де відбудеться захист; місто, рік; зміст анотації. Наприкінці кожної анотації наводяться ключові слова відповідною мовою. Обсяг україномовної анотації має складати не менше 1200 друкованих знаків і не більше 1600 друкованих знаків. Англійська анотація в авторефераті має бути розширеною (до 5000 друкованих знаків).

Анотації складаються за такою формою:

Прізвище й ініціали здобувача. Назва дисертації;

Дисертація на здобуття наукового ступеня _____ за спеціальність (шифр і назва) – Установа, де відбудеться захист; місто, рік

Текст анотації.

Ключові слова: не менше трьох і не більше десяти, подають у називному відмінку, друкують у рядок, через кому.

Друк реферату

Основний обсяг реферату (загальна характеристика роботи, основний зміст роботи, висновки): кандидатська – 0,7-0,9 авторського аркуша (18-20 сторінок формату А4, шрифт 14 кегль, інтервал 1,0); докторська – 1,3-1,9 авторського аркуша (22 сторінки формату А4).

Формат друку реферату з обох боків сторінки, формат А5

Розмір берегів реферату верхній, лівий і нижній – 20 мм, правий – 10 мм.

Реферат дисертації виготовляють друкарським способом і видають у вигляді брошури тиражем 100 примірників.

Структурні частини реферату не нумеруються, їх назви друкують великими літерами. Сторінки реферату нумеруються, починаючи з першої сторінки, де міститься загальна характеристика роботи. Номери сторінок проставляються арабськими цифрами у центрі верхнього поля. На третій сторінці обкладинки реферату повинні бути вказані випускні дані друкарні або іншої установи, де друкувався реферат, згідно з міждержавним стандартом. Текст друкується на обох сторінках аркуша формату А 5.

Сторінка 1 реферату дисертації

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРДАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача

УДК

ТЕМА ДИСЕРТАЦІЇ

Шифр і назва спеціальності

Реферат

дисертації на здобуття наукового ступеня

доктора наук

Підпис здобувача

м. Кропивницький – 202...

Сторінка 2 реферату дисертації

(для здобувачів, що виконували дисертацію на кафедрі і мають наукового консультанта)

Дисертацією є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

Науковий консультант: доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

Посада

Офіційні опоненти: доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада;

доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада;

доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада.

Захист відбудеться «__» _____ 202_ р. о ____ годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д _____ у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка за адресою: м. Кропивницький, вул. Шевченка, 1.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Кропивницький, вул. Шевченка, 1.

Автореферат розіслано «__» _____ 202_ р.

Учений секретар

спеціалізованої вченої ради

підпис

Прізвище, ініціали

Сторінка 2 реферату дисертації

(для здобувачів, що самостійно виконували дисертацію)

Дисертацією є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка

Офіційні опоненти: доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада;

доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада;

доктор наук, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові

Установа, де працює,

посада.

Захист відбудеться «__» _____ 202_ р. о ____ годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д _____ у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка за адресою: м. Кропивницький, вул. Шевченка, 1.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Кропивницький, вул. Шевченка, 1.

Автореферат розіслано «__» _____ 202_ р.

Учений секретар

спеціалізованої вченої ради
ініціали

підпис

Прізвище,

Додаток 15

Перелік атестаційних документів здобувача

1. Копія наказу ЦДУ ім. В. Винниченка про утворення разової СБР.
2. Заява здобувача щодо проведення його атестації.
3. Академічна довідка про виконання ОНП (засвідчена копія)
4. Висновок наукового керівника/керівників.
5. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
6. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до ЦДУ ім. В. Винниченка.
7. Копія наказу ЦДУ ім. В. Винниченка про видачу диплома доктора філософії.
8. Відомості про голову та членів СБР.
9. Документ, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
10. Документ, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до НБ ЦДУ ім. В. Винниченка.
11. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі СБР.
12. Довідка з НБ ЦДУ ім. В. Винниченка про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів.
13. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СБР.
14. Копія документа, що підтверджує факт передавання рішення СБР до НБ ЦДУ ім. В. Винниченка.
15. Копії рішення СБР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СБР.