

from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1058-15#Text>. [in Ukrainian].

9. Pro zovnishniu trudovu mihratsiiu: zakon Ukrainy № 761-VIII. [On external labor migration: the law of Ukraine № 761-VIII]. (2015, November 05). *BD «Zakonodavstvo Ukrainy»*. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/761-VIII#Text>. [in Ukrainian].

10. Pro pensiine zabezpechennia: zakon Ukrainy № 1788-XII. [On pension provision: the law of Ukraine № 1788-XII]. (1991, November 05). *BD «Zakonodavstvo Ukrainy»*. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1788-12#Text>. [in Ukrainian].

11. Pro svobodu peresuvannia ta vilnyi vybir mistsia prozhyvannia v Ukraini: zakon Ukrainy № 1382-IV. [On freedom of movement and free choice of place of residence in Ukraine: the law of Ukraine № 1382-IV]. (2003, December 11). *BD «Zakonodavstvo Ukrainy»*. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1382-15#Text>. [in Ukrainian].

12. Skakun, O.F. (2001). *Teoriia derzhavy i prava: pidruchnyk*. [Theory of State and Law: a textbook]. Kharkiv: Konsum [in Ukrainian].

13. Skopnenko, O.I., & Tsymbaliuk, T.V. (2006). *Suchasnyi slovnyk inshomovnykh sliv: Blyzko 20 tys. sliv i slovospoluchen*. [Modern dictionary of foreign words: about 20 thousand words and phrases]. Kyiv: Dovira [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 24.10.2020

УДК 340.1:342.9:347

Бінько Ігор Ігорович,

здобувач Науково-дослідного інституту публічного права

ЮРИСДИКЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЯК ЗАСІБ ОПЕРАТИВНОГО ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ЩОДО ОХОРОНИ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

Дана стаття присвячена побудові ефективного механізму квазіюрисдикційної діяльності щодо захисту прав власників нерухомого майна засобами адміністративно-правової охорони. В статті констатується, що в умовах сучасного швидкого поширення інформації, акумулювання відповідних правовстановлюючих документів у публічних реєстрах, які все більше стають надбанням публічної сфери, можна говорити про дедалі більшу «публіцизацію» приватно-правових відносин права власності, оскільки воно все більше спирається на визнання і підтримку з боку держави у формі адміністрування державних реєстрів. Це як спрощує та прискорює цивільний обіг, так і спрощує задачу спотворення даних в протиправних цілях. Відтак, на нашу думку, зростає і відповідальність органів владних повноважень за схоронність і верифікацію даних державних реєстрів, в тому числі шляхом протистояння протиправним посяганням, оперативного розгляду, і швидкого поновлення законного статусу кво засобами позасудової адміністративної юрисдикції. Робиться висновок про основну форму захисту у вигляді розгляду скарг і прийняття рішень щодо відновлення спотвореної інформації державного реєстру як антирейдерського засобу адміністративної юрисдикції.

Ключові слова: юрисдикційна діяльність, орган виконавчої влади, охорона прав власності.

Binko I. JURISDICTIONAL ACTIVITY OF EXECUTIVE AUTHORITIES AS A MEANS OF OPERATIONAL DECISION-MAKING DECISIONS ON PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS ON REAL ESTATE

This article is devoted to the construction of an effective mechanism of quasi-jurisdictional activities to protect the rights of real estate owners by means of administrative and legal protection. The article states that in the conditions of modern rapid dissemination of information, accumulation of relevant legal documents in public registers, which are increasingly becoming public property, we can talk about the increasing "publicization" of private property relations, as it is increasingly based on recognition and state support in the form of administration of state registers. This both simplifies and speeds up civil circulation, and simplifies the task of distorting data for illegal purposes. Therefore, in our opinion, the responsibility of public authorities for the safety and verification of data from state registers is growing, including by combating unlawful encroachment, prompt review, and rapid restoration of the legal status quo by means of extrajudicial administrative jurisdiction. It is concluded that the main form of protection is in the form of consideration of complaints and decision-making on the restoration of distorted information of the state register as an anti-raider means of administrative jurisdiction.

Key words: jurisdictional activity, executive body, protection of property rights.

Постановка проблеми. За умов інтеграції до європейського співтовариства та відповідного удосконалення ринкових механізмів в країні, актуальним стає питання захисту та охорони прав власності. Відсутність механізмів захисту прав власності суб'єктів ринкових відносин, спричиняє до різного роду правопорушень у даній сфері та незаконному заволодінню власністю недобросовісними учасниками.

Одним з пріоритетних завдань на шляху до демократизації суспільства, якого прагне наша країна, є лібералізація органів влади та процесів у сфері захисту прав власності. Для вирішення завдань такого роду, необхідне практичне напрацювання демократичних механізмів функціонування правоохоронних, судових,

виконавчих органів влади.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питанням адміністративно-правового захисту цивільних прав присвячені роботи таких вчених, як А. Буханевич [1], В. Галуцько [2], В. Непийвода [3], І. Перестюк [4] та інші. Проте на нашу думку за підсумками останніх років діяльності відповідних спеціально створених юрисдикційних органів тематика підлягає додатковому вивченню.

Метою статті є визначення сутності і механізму юрисдикційної діяльності органів виконавчої влади як оперативного захисту прав власності на об'єкти нерухомого майна.

Виклад основного матеріалу дослідження. Діяльність органів виконавчої влади щодо охорони прав власності, які знаходяться під загрозою порушення, безпосередньо, залежить від наявності на це політичної волі.

Проте, мала ефективність та результативність діяльності публічних органів влади, залишається для українського суспільства найбільшою проблемою, що потребує термінового вирішення.

В умовах адміністративного реформування, дослідження діяльності органів публічної влади країни у сфері захисту прав громадян на власність, потребує аналізу сучасного стану справ, а саме аналізу законодавчої бази у даній сфері, що дасть змогу охарактеризувати стан реальної політичної волі до якісних змін.

Слід зазначити, що свого часу були прийняті ряд нормативно-правових актів, націлені на демократизацію процесів у сфері захисту прав власності, зокрема закони України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи» [5], «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» [6], «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів» [7], «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів» [8], «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції» [9], «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку» [10].

Належна охорона прав власності на об'єкти нерухомого майна, залежить, у великій мірі, від правоохоронної системи країни та її якісної роботи. У цій сфері було прийнято також ряд важливих нормативних актів, які націлені на охорону прав, що знаходяться під загрозою порушення: «Про Національне антикорупційне бюро України» [12], «Про Національну поліцію» [11], «Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень» [13].

Охорона прав, які знаходяться під загрозою порушення органами виконавчої влади, передбачає, при цьому, їх взаємодію у тій чи іншій мірі із власниками відповідного майна через сферу публічного адміністрування даних правовідносин.

Основними завданнями органів виконавчої влади у даній публічній сфері є: формування стабільної та ефективної організації діяльності державно-управлінського апарату; організація професійної, політично нейтральної та відкритої публічної служби шляхом відмежування політичних посад від сфери публічної служби; створення системи ефективної взаємодії органів державної влади та місцевого самоврядування в напрямі обслуговування інтересів громадянського суспільства; запровадження нових організаційних форм і стандартів обслуговування інтересів та потреб громадськості; гарантування підконтрольності публічної адміністрації інститутам громадянського суспільства; залучення громадськості до участі у формуванні публічної політики [1].

Загалом, охорона та захист прав на власність, які знаходяться під загрозою порушення, також не можливі без належної діяльності правоохоронних органів у даній сфері суспільних відносин, ними, безпосередньо, є - поліція [11], суди [14] та прокуратура [15].

Держава захищає права громадян на власність через відповідну діяльність органів та посадових осіб у даній сфері та відповідне здійснення ними повноважень: Президента України, Верховної Ради України, правоохоронних органів, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування [3].

До юрисдикційної діяльності органів виконавчої влади щодо охорони прав власності на об'єкти нерухомого майна, які знаходяться під загрозою порушення, можна віднести діяльність Міністерства юстиції України, через його консультативно-дорадчий орган - Колегію з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України [16].

Колегія уповноважена розглядати скарги у сферах державної реєстрації на предмет наявності чи відсутності порушень закону у рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України, що оскаржуються [16].

Відповідно, територіальні органи Міністерства юстиції України розглядають скарги:

- на рішення (крім рішення про державну реєстрацію прав), дії або бездіяльність державного реєстратора;

- на дії або бездіяльність суб'єктів державної реєстрації прав.

До компетенції Міністерства юстиції України не відноситься розгляд скарг на рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав, коли таке право набуто на підставі рішення суду, а також коли

щодо нерухомого майна наявний судовий спір, та розгляд скарг на реєстраційні дії, проведені на підставі рішення суду.

Здатність Міністерства юстиції України через його консультативно-дорадчий орган, приймати рішення щодо розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України є дуже важливою, тому що функції правоохоронних органів у даній сфері праводносин потребують дуже багато часу та зусиль, наприклад, судовий розгляд, в той час як звернення зі скаргою до міністерства дозволяє потерпілим дуже швидко та ефективно поновити свої порушені права.

Висновки, прийняті за результатами розгляду скарг Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції України, дозволяють швидко та ефективно захистити охоронювані права, які знаходяться під загрозою порушення та протидіяти шахраям та рейдерам.

Однією з підстав виникнення негативних форм правопорушень у сфері охорони прав власності на об'єкти нерухомого майна, таких як рейдерство, є недоліки у сфері правового регулювання державної реєстрації прав.

Набуття права власності та реалізація повноважень власника може залежати, на практиці, не тільки від його волевиявлення, але й від рішень та дій органів реєстрації, саме ця колізія і обумовила появу та поширення такого явища як «рейдерство».

Зазвичай, рейдерське захоплення об'єкта нерухомості здійснюється за таким алгоритмом: підробивши документи або судові рішення, до державного реєстру речових прав на об'єкти нерухомого майна, заносяться відомості про належність такого майна підставній особі, а відомості про справжнього власника знищуються; після цього об'єкт нерухомості захоплюється недобросовісним власником на нібито законних підставах, що містяться в реєстрі; після цього, об'єкт нерухомості перепродається комусь новому чи, навіть, поетапно багатьом новим власникам, з метою унеможливити розкриття рейдерського правопорушення.

Такі неправомірні дії, дозволяють охарактеризувати рейдерство у даній сфері як спосіб заволодіння чужим майном.

Внесення до реєстру недостовірних відомостей за своїми ознаками схоже на шахрайства, але не є класичним шахрайством, бо на цьому етапі не відбувається заволодіння чужим майном.

При цьому, часто, внесення неправдивих змін до реєстру здійснюється на підставі судових рішень, які є обов'язковими до виконання, а так як довести факт винесення суддею завідомо неправосудного рішення дуже складно то, зазвичай, притягнути його до відповідальності майже неможливо.

Привласнення фізично об'єкта нерухомості недобросовісним власником має ознаки грабежу, але так як неправдиві відомості в державного реєстру присутні, це надає їх діям вигляд законних і позбавляє правоохоронні органи законних підстав протидії захопленню. Адже поліція, не будучи судовим органом, не може вирішувати юридичні спори.

Посилаючись на офіційні відомості у державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, дії шахраїв схожі на правомірні, тому поліція немає підстав для реагування на них.

Як видно з вище наведеної інформації, в основі можливості рейдерського захоплення нерухомості, лежить прогалина у правовому регулюванні, коли момент добровільної передачі попереднім суб'єктом права можливості фізичного контролю за таким майном. Тобто, факт можливості виникнення таких неправомірних дій, безпосередньо, пов'язаний із системою функціонування державних реєстрів.

Таким чином, держава має забезпечити потерпілому можливість ефективно захищати свої права. На сьогодні, згідно норм чинного законодавства, захист прав та інтересів потерпілого від рейдерства чи шахрайства з використанням державних реєстрів може здійснювати трьома основними способами:

- через звернення до суду з позовами,
- через звернення до правоохоронних органів із заявою про відкриття кримінального провадження,
- через звернення до Міністерства юстиції України зі скаргою на дії реєстратора.

Проте, слід наголосити, що кожен з вказаних способів захисту має свої недоліки, усунення яких є пріоритетним для держави, яка позиціонує себе як правова та демократична.

Дедалі більша присутність випадків рейдерського захоплення майна спонукала Міністерство юстиції України до вжиття невідкладних заходів щодо захисту прав власності громадян.

Ними стали забезпечення вище наведеного контролю за діяльністю державних реєстраторів шляхом розгляду скарг, які надходять до Міністерства юстиції України та його територіальних органів, а також постійний моніторинг реєстраційних дій в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно [17].

Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення Міністерством юстиції контролю за діяльністю у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» затверджено порядок здійснення контролю у сфері державної реєстрації, який передбачає три складові контролю, що проводиться безпосередньо Міністерством юстиції України:

- камеральна перевірка у разі виявлення порушень порядку державної реєстрації під час розгляду скарги, поданої відповідно до Закону України «Про звернення громадян» [18];

- камеральна перевірка у разі підготовки обґрунтованих подань територіальними органами юстиції;
 - моніторинг реєстраційних дій, результати якого, у свою чергу, можуть стати підставою для камеральної перевірки окремого державного реєстратора чи суб'єкта державної реєстрації [19].

Моніторинг реєстраційних дій в реєстрах посадовими особами Міністерства юстиції України здійснюється за такими критеріями:

- скасування записів у реєстрах,
- проведення реєстраційних дій з порушенням строків, визначених законами,
- проведення державної реєстрації припинення обтяжень права власності та інших речових прав, похідних від права власності, на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва (крім випадку проведення такої реєстраційної дії державними та приватними виконавцями),
- проведення державним реєстратором реєстраційних дій протягом одного року з дня призначення на відповідну посаду суб'єктом державної реєстрації, з дня призначення на посаду державного нотаріуса чи з дня реєстрації приватної нотаріальної діяльності, а також протягом шести місяців з дня відновлення доступу державного реєстратора до реєстрів [19].

Як уже зазначалося вище, важливим елементом охорони та захисту права власності органами юстиції є унеможливлення рейдерських схем.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» містить норми, які сприяють захисту прав власності та ліквідації негативних прогалин реєстраційного законодавства, мова йде про:

- обов'язок перевіряти державним реєстратором інформацію про наявність чи відсутність вже зареєстрованих речових прав на нерухоме майно під час проведення державної реєстрації прав, що виникли до 01.01.2013 р.,

- необхідність використання державним реєстратором відомостей, зокрема, Державного земельного кадастру [20];

- реєстрація прав на підставі судових рішень проводиться виключно у спосіб інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно [17] та Єдиним державним реєстром судових рішень [21],

- контроль за діяльністю у сфері державної реєстрації, який відбувається у спосіб розгляду скарг, поданих відповідно до закону України «Про звернення громадян» [18], обґрунтованих подань територіальних органів Міністерства юстиції України, а також моніторингу реєстраційних дій у реєстрі,

- можливість зупинення реєстраційної дії безпосередньо власником свого майна, шляхом пред'явлення ним заяви про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна,

- інформування власника про початок і перебіг реєстраційних дій з майном (послуга смс-маяк),

- система смс-інформування власника про будь-які зміни, які відбуваються в реєстрі, з його майном, що дозволяє окрім інформації про реєстраційні дії отримувати інформацію про те, хто цікавився їхньою власністю [3, с. 70].

Тобто, Міністерством юстиції України реалізуються інноваційні механізми захисту прав у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, зміст яких, перш за все, полягає у можливості звернення до Міністерства юстиції України або його територіальних органів з відповідними скаргами щодо суперечливих дій учасників реєстраційного процесу.

Висновки. Таким чином, складовою захисту права власності, що здійснюється органами юстиції, є розгляд скарг у сфері державної реєстрації, що дозволяє особі швидко захистити власні права через звернення до спеціалізованого суб'єкта, припинити та попередити посягання на право власності та відновити власні права.

Отже, юрисдикційна діяльність органів виконавчої влади як засіб оперативного прийняття рішень щодо охорони прав, які знаходяться під загрозою порушення, полягає у проведенні різноманітних антирейдерських заходів, які становлять собою накладення на суб'єктів державної реєстрації додаткових зобов'язань, що націлені запобігти рейдерству, тобто захистити осіб від незаконного привласнення їх прав власності на об'єкти нерухомого майна.

Економічний розвиток нашої країни не можливий без надійного та дієвого захисту прав власності, що передбачає собою можливість відстояти свої інтереси в законний спосіб. Якісна охорона прав власності на об'єкти нерухомого майна являє собою основу національної економічної безпеки.

Враховуючи прийняті зміни до законодавства, досі залишається багато недоліків у питаннях захисту прав власності, оскільки, потрібні зміни не фрагментарного характеру, а якісно нові - усієї системи, так як надійний та всебічний захист прав власності є обов'язком держави перед своїми громадянами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Буханевич А. Публічна адміністрація як інститут оптимізації публічного контролю в громадянському суспільстві. *Вісн. НАДУ*. 2010. № 2. С. 46-56.

2. Галунько В. В. Адміністративно-правова охорона суб'єктів права власності в Україні: монографія. Херсон: ВАТ ХМД, 2006. 356 с.

3. Непийвода В. Л. Законодавче врегулювання рейдерства в аграрному бізнесі України. *Грані права: XXI століття*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 19 травня 2018 р.) У 2-

х т. Т. 2 / за ред. Г. О. Ульянової ; уклад.: Ю. Д. Батан, М. В. Сиротко [та ін.]. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 70-73.

4. Перестюк І. М. Захист прав громадян на приватну власність: аналіз діяльності вищих органів публічної влади в Україні. Механізми державного управління. *Вісник НАДУ при Президентіві України*. 1/2016. // URL: <http://visnyk.academy.gov.ua>

5. Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи. Закон України від 21.05.2015 № 475-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 30, ст.285.

6. Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку. Закон України від 14.05.2015 № 417-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 29, ст.262.

7. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів. Закон України від 07.04.2015 № 289-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 25, ст.188.

8. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів. Закон України від 14.10.2014 № 1701-VII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 46, ст.2048.

9. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції. Закон України від 14.07.2015 № 597-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 35, ст.343.

10. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку. Закон України від 13.05.2015. № 394-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 28, ст.251.

11. Про Національну поліцію. Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 40-41, ст.379.

12. Про Національне антикорупційне бюро України. Закон України від 14.10.2014. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 47, ст.2051.

13. Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень. Закон України від 02.07.2015 № 578-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 34, ст.336.

14. Про судоустрій і статус суддів. Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст.545.

15. Про прокуратуру. Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 2-3, ст.12.

16. Про затвердження Положення про Колегію з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції. Наказ Міністерства юстиції України 09.01.2020 № 71/5. // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0024-20>

17. Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show>

18. Про звернення громадян. Закон України від 02.10.2006 № 393/96-ВР. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 47, ст.256).

19. Про затвердження Порядку здійснення Міністерством юстиції контролю за діяльністю у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2016 р. № 990. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2016-%D0%BF#Text>

20. Про Державний земельний кадастр. Закон України від 07.07.2011 № 3613-VI. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 8, ст.61.

21. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень. Рішення Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 № 1200/0/15-18. // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1200910-18>

REFERENCES:

1. Bukhanevych, A. (2010). Publichna administratsiia yak instytut optymizatsii publichnoho kontroliu v hromadianskomu suspilstvi. [Public administration as an institute of optimization of public control in civil society]. *Visn. NADU*, 2, 46-56 [in Ukrainian].

2. Halunko, V. V. (2006). Administratyvno-pravova okhrona subiektiv prava vlasnosti v Ukraini: monohrafiia. [Administrative and legal protection of property rights in Ukraine: a monograph]. Kherson: VAT KhMD [in Ukrainian].

3. Nepyivoda, V. L. (2018). Zakonodavche vrehuliuvannia reiderstva v ahrarnomu biznesi Ukrainy. [Legislative regulation of raiding in the agrarian business of Ukraine]. Odessa : Vydavnychiy dim «Helvetyka» [in Ukrainian].

4. Perestiuk, I. M. (2016). Zakhyst prav hromadian na pryvatnu vlasnist: analiz diialnosti vyshchikh orhaniv publichnoi vlady v Ukraini. Mekhanizmy derzhavnoho upravlinnia. [Protection of citizens' rights to private property: an analysis of the activities of higher public authorities in Ukraine. Mechanisms of public administration]. *Visnyk NADU pry Prezidentovi Ukrainy*. Retrieved from: <http://visnyk.academy.gov.ua> [in Ukrainian].

5. Закон України Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи № 475-VIII. [Law of Ukraine № 475-VIII On amendments to some laws of Ukraine regarding information on the ultimate beneficial owner (controller) of a legal entity]. (2015, May 21). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 30, 285 [in Ukrainian].
6. Закон України Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку № 417-VIII. [Law of Ukraine № 417-VIII On features of realization of the property right in the apartment house.]. (2015, May 14). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 29, 262. [in Ukrainian].
7. Закон України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів № 289-VIII. [Law of Ukraine On amendments to some legislative acts of Ukraine on protection of investors' rights № 289-VIII]. (2015, April 07). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 25, 188. [in Ukrainian].
8. Закон України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигододержувачів юридичних осіб та публичних діячів № 1701-VII. [Law of Ukraine № 1701-VII On amendments to some legislative acts of Ukraine to determine the final beneficiaries of legal entities and public figures]. (2014, October 14). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 46, 2048. [in Ukrainian].
9. Закон України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення прозорості у сфері відносин власності з метою запобігання корупції № 597-VIII. [Law of Ukraine № 597-VIII On amendments to some legislative acts of Ukraine to increase transparency in the field of property relations in order to prevent corruption.]. (2015, July 14). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 35, 343. [in Ukrainian].
10. Закон України Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо порядку тимчасового вилучення майна та проведення обшуку № 394-VIII. [Law of Ukraine № 394-VIII On amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine regarding the procedure for temporary seizure of property and search]. (2015, May 13). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 28, 251. [in Ukrainian].
11. Закон України Про Національну поліцію № 580-VIII. [Law of Ukraine On the National Police № 580-VIII]. (2015, July 02). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 40-41, 379. [in Ukrainian].
12. Закон України Про Національне антикорупційне бюро України. [Law of Ukraine On the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine]. (2014, October 14). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 47, 2051. [in Ukrainian].
13. Закон України Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» щодо удосконалення та особливостей застосування окремих положень № 578-VIII. [Law of Ukraine № 578-VIII On amendments to the Law of Ukraine “On the Prosecutor's Office” regarding the improvement and peculiarities of application of certain provisions]. (2015, July 02). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 34, 336. [in Ukrainian].
14. Закон України Про судочину і статус суддів № 1402-VIII. [Law of Ukraine № 1402-VIII On the judiciary and the status of judges]. (2016, June 02). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 31, 545. [in Ukrainian].
15. Закон України Про прокуратуру № 1697-VII. [Law of Ukraine № 1697-VII On the prosecutor's office.]. (2014, October 14). *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, 2-3, 12. [in Ukrainian].
16. Наказ Міністерства юстиції України Про затвердження Положення про Кольорів з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції № 71/5. [Order of the Ministry of Justice of Ukraine № 71/5 On approval of the Regulations on the Board for consideration of complaints against decisions, actions or inaction of the state registrar, subjects of state registration, territorial bodies of the Ministry of Justice]. (2020). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0024-20> [in Ukrainian].
17. Постанова Кабінету Міністрів України Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 1141. [On approval of the Procedure for maintaining the State Register of Real Rights to Immovable Property. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 1141]. (2011, October 26). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/> [in Ukrainian].
18. Закон України Про звернення громадян № 393/96-VR. [Law of Ukraine № 393/96-VR On citizens' appeals]. (2006, October 02). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR)*, 47, 256 [in Ukrainian].
19. Постанова Кабінету Міністрів України Про затвердження Порядку здійснення Міністерством юстиції контролю за діяльністю у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань № 990. [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 990 On approval of the Procedure for exercising control by the Ministry of Justice over the activities in the field of state registration of real rights to immovable property and their encumbrances and state registration of legal entities, natural persons - entrepreneurs and public formations]. (2016, December 21). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990-2016-%D0%BF#Text> [in Ukrainian].
20. Закон України Про Державний земельний кадастр № 3613-VI. [Law of Ukraine № 3613-VI On the State land cadastre № 3613-VI]. (2011, July 07). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR)*, 8, 61 [in Ukrainian].
21. Рішення Висшої ради правосуддя № 1200/0/15-18 Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень. [Decision of the High Council of Justice № 1200/0/15-18 On approval of the Procedure for maintaining the Unified State Register of Court Decisions]. (2018). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1200910-18> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 24.10.2020