

8. Shyshkyn, V. V. (2014). Axiological approach in constitutional and legal research. *Sotsyum y vlast*, 6(50), 108-110. [in Ukrainian].
9. Vasileva, E. G. (2008). Value approach in legal science. *Pravo i gosudarstvo: problemy teorii i praktiki*, 6, 7-14. [in Russian].
10. Kotenko, M. V. (2017). Axiological and legal dimension of intellectual property as an element of the conceptual and categorical apparatus of legal science. *Pravo i hromadianske suspilstvo*, 3-4, 51-59. Retrieved from: <http://lcslaw.knu.ua/index.php/item/289-aksioloho-pravovyy-vymir-intelektualnoyi-vlasnosti-yak-elementu-ponyatiyno-katehoriialnoho-aparatu-yurydychnoyi-nauky-kotenko-m-v> (accessed: 07.12.2019). [in Ukrainian].
11. Kopeichikov, V.V. (2002). *Pravoznavstvo: pidruchnyk*. Kyiv: Yurinkom Inter. 2002. 736 s. [in Ukrainian].
12. Ermolaeva E. V. (2004). *Object of legal relations: historical and theoretical research*. Candidate's thesis. Ulianovsk: Ulianovskii gosudarstvennyi universitet [in Russian].
13. Putrov, S. Yu. (2012). The value of personal health as an object of philosophical knowledge. *Nova paradyhma*, 112, 116-122. [in Ukrainian].
14. Law of Ukraine Fundamentals of legislation on health care № 2801-XII. (1992, November 11). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2801-12> (accessed: 09.12.2019). [in Ukrainian].
15. *Indicative provision on the Board of Trustees at a health care institution*. (2014). Order of the Ministry of Health of Ukraine 23th July 2014 № 517. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0517282-14> (accessed: 07.12.2019). [in Ukrainian].
16. Kharytnova, O. I. (2002). The concept and characteristics of public relations. *Visnyk Akademii pravovykh nauk Ukrainy*, 1(28), 36-46. [in Ukrainian].
17. Law of Ukraine On medicines. (1996, April 04). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/123/96-%D0%B2%D1%80#top> (accessed: 09.12.2019). [in Ukrainian].
18. Structure of the Health Committee of the Verkhovna Rada of Ukraine of the eighth convocation. Retrieved from: <http://komzdrav.rada.gov.ua/uploads/documents/31187.pdf> (accessed: 07.12.2019). [in Ukrainian].
19. Subdivisions of the Ministry of Health. *Official site of the Ministry of Health of Ukraine*. Retrieved from: <http://moz.gov.ua/struktura#!popup-35> (accessed: 09.12.2019). [in Ukrainian].
20. *Regulations on the State Service of Ukraine for Medicines and Drug Control*. (2015). Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 12th August 2015 № 647. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/647-2015-%D0%BF?find=1&text=%EA%EE%ED%F2%F0%EE%EB%FC#w11> (accessed: 09.12.2019). [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 17.12.2019

УДК 342.951:351.336 (477)

Дмитренко Сергій Олександрович,
Прокурор Генеральної прокуратури України,
м. Київ, Україна
dmytrenko_sergii@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0002-1668-8896>

ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВООХОРОННОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ

Стаття присвячена актуальній на сучасному етапі розвитку нашої держави темі – дослідженню питання реалізації державою своїх функцій. Це пов'язано з тим, що у функціях виявляється сутність держави. Завдяки функціям визначається структура держави та елементи її системи. Функції держави визначають її соціальне призначення і зміст діяльності, а правоохоронна функція займає особливе місце серед функцій держави.

У статті детально проаналізовано поняття правоохоронної функції держави. Досліджено генезис правоохоронної функції та встановлено взаємозв'язок правоохоронної функції держави із правоохоронною діяльністю. Доведено, що формування України як суверенної і демократичної держави залежить від забезпечення економічної стабільності та економічної безпеки в державі. Визначено, що сьогодні питання реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування потребує дослідження та має відповідати сучасним правовим реаліям. Динамічність цього процесу обумовлена багатьма чинниками. У зв'язку з цим кожна функція держави зазнає значних змін протягом всього процесу трансформації. Це стосується і правоохоронної функції.

У результаті проведеного дослідження визначено, що реалізація завдань, поставлених перед ДПС України забезпечує формування та розвиток податкових правовідносин, які складають основу економічної безпеки держави. Доведено, що реалізація правоохоронної функції держави, яка покладена на органи ДПС України, проявляється через їх практичну діяльність у сфері оподаткування шляхом виконання поставлених відповідно до Положення завдань. Метою такої реалізації є неухильне дотримання податкового законодавства. Особливість реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування полягає в комплексному поєднанні правових форм і методів, що забезпечують реалізацію поставлених завдань. Це передбачає здійснення правотворчої та правозастосовної діяльності податкових органів. Сформульовано авторські пропозиції спрямовані на удосконалення реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування.

Випуск 7. Спецвипуск. 2019

Ключові слова: Державна податкова служба України, правоохоронна функція, економічна безпека, оподаткування, податкові правовідносини.

Dmytrenko S. SPECIFIC FEATURES OF IMPLEMENTING LAW ENFORCEMENT FUNCTION OF THE COUNTRY IN THE FIELD OF TAXATION

The article is focused on the topic relevant at the present stage of the development of our state – the study of the implementation of the state functions. It is due to the fact that the essence of the state is revealed in the functions. Due to the functions, one can determine the structure of the state and the elements of its system. The functions of the state determine its social purpose and content of activity, and the law enforcement function occupies a special place among the functions of the state.

The concept of the law enforcement function of the state has been analyzed in details in the article. The genesis of the law enforcement function has been studied and the relationship between the law enforcement function of the state and law enforcement activities has been established. It has been proved that the formation of Ukraine as a sovereign and democratic state depends on ensuring economic stability and economic security in the state. It has been determined that the issue of realization of the law enforcement function of the state in the field of taxation currently needs research and should correspond to modern legal realities. The dynamics of this process is due to many factors. As a result, each function of the state undergoes significant changes throughout the transformation process. It is also applied to the law enforcement function.

As a result of the conducted study, it has been determined that the implementation of the tasks set before the State Tax Service of Ukraine ensures the formation and development of tax legal relations, which form the basis of economic security of the state. It has been proved that the implementation of the law enforcement function of the state, which is entrusted to the State Tax Service of Ukraine, is manifested through their practical activities in the field of taxation by performing the tasks set in accordance with the Regulations. The purpose of such implementation is strict compliance with tax laws. The peculiarity of the implementation of the law enforcement function of the state in the field of taxation is a comprehensive combination of legal forms and methods that ensure the implementation of the set tasks. This involves the implementation of law-making and law enforcement activities of tax authorities. The author has formulated own propositions aimed at improving the implementation of the law enforcement function of the state in the field of taxation.

Key words: State Tax Service of Ukraine, law enforcement function, economic security, taxation, tax relations.

Постановка проблеми. В умовах глобалізаційних процесів, які пов'язані з інформатизацією та трансформацією економічних систем виникає необхідність дослідження питання щодо забезпечення нормального функціонування держави. Актуальність такого дослідження полягає в тому, що на сучасному етапі розвитку нашої держави особливої уваги потребують питання реалізації державою своїх функцій. Це пов'язано з тим, що у функціях виявляється сутність держави. Завдяки функціям визначається структура держави та елементи її системи. Тобто функції держави визначають її соціальне призначення і зміст діяльності. Зокрема, правоохоронна функція займає особливе місце серед функцій держави. На сучасному етапі виникає значна кількість загроз для національної економіки та для економічної безпеки держави загалом. Сьогодні важливою складовою розвитку держави є забезпечення належного рівня її економічної безпеки. В системі забезпечення економічної безпеки держава виконує ряд функцій. По-перше, вона захищає державну власність, яка необхідна для задоволення не лише індивідуальних потреб фізичних та юридичних осіб, а і для потреб суспільства загалом, а по-друге, вона захищає систему економічних відносин. І в цьому аспекті потреба гарантування і забезпечення правопорядку прав, свобод, інтересів людини і громадянина та безпеки суспільства загалом зумовлює необхідність формування та ефективного розвитку правоохоронного напрямку діяльності держави. Отже, йдеться про реалізації державою своєї правоохоронної функції.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання правоохоронної функції держави досліджували в своїх працях чимало науковців. Окремі проблемні аспекти досліджуваної тематики проаналізовано у наукових публікаціях різних вчених. Зокрема, дослідженню генезису правоохоронної функції держави присвятив свої праці Р. Я. Шай [10]. О. Л. Соколенко вивчала поняття правоохоронної функції держави та в результаті аналізу теоретико-методологічних засад правоохоронної функції держави як основи правоохоронної діяльності нею було визначено поняття і значення правоохоронної функції держави, охарактеризовано основні ознаки й властивості, а також було встановлено взаємозв'язок правоохоронної функції держави з правоохоронною діяльністю [7]. Сутність та зміст правоохоронної функції держави було досліджено в працях О. М. Полковніченка [4]. Ю. В. Гаруст та В. І. Мельник дослідили діяльність вітчизняних правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України та запропонували шляхи можливого застосування позитивного досвіду правоохоронних органів розвинених країн світу в діяльності правоохоронних органів України [1]. Також в цьому напрямі проводили свої дослідження В.І. Теремецький і Т. А. Байрачна. Вказані науковці детально проаналізували європейський досвід організації контролю за діяльністю правоохоронних органів і внесли пропозиції щодо використання його в Україні [8].

Водночас питання реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування, на нашу думку, потребує дослідження та має відповідати сучасним правовим реаліям. Вказаними та іншими аспектами обумовлюється необхідність дослідження поняття правоохоронної функції держави та її реалізація у сфері оподаткування.

Метою статті є визначення особливостей реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування.

Виклад основного матеріалу дослідження. Насамперед необхідно відзначити, що науковцями проведена значна кількість досліджень, що стосуються феномену держави, її ознак, функцій та механізму. Детально розглянуто матеріал, який включає історію, теорію та практику функціонування державних органів.

Однак погляди науковців на проблематику реалізації правоохоронної функції держави залишаються дискусійними. Зокрема, це стосується питання віднесення функції охорони правопорядку до складу функцій держави. Це питання ще не отримало однозначного розуміння в науковій літературі. Специфіка наукових суперечок полягає в тому, що окремі дослідники вважають, що функції охорони правопорядку входять до складу функцій держави і є проявом об'єктивної реальності. Інші науковці характеризують її як загальний феномен, що «розподілений» між іншими функціями держави. Пропонується вважати функціями держави вихідні напрями управлінського державного впливу на суспільні відносини, а механізм здійснення функцій держави іноді зводиться до правових і неправових (організаційних) процедур, форм, методів, засобів діяльності. В результаті проведеного дослідження Р. Я. Шай робить висновок, що термін «правоохоронна функція держави», порівняно з іншими, охоплює значно ширші межі суспільних відносин та більш повно характеризує сутність досліджуваного напрямку державної діяльності [10, с. 360–362].

На думку О. Л. Соколенко, «Правоохоронна функція держави – це комплексний цілісний пріоритетний напрям державної політики, спрямований на забезпечення відповідно до засад верховенства права та пріоритету прав людини охорони права і правовідносин, а також захисту основ конституційного ладу, у тому числі прав, свобод і законних інтересів людини і громадянина, законності та правопорядку [7, с. 851]. Детально дослідивши поняття правоохоронної функції держави, розглянувши її як основу правоохоронної діяльності вченим запропоновано виділити такі її основні ознаки:

- комплексний пріоритетний напрям державної політики;
- першочергове забезпечення охорони прав і правовідносин;
- захист конституційного устрою;
- захист прав, свобод, законних інтересів громадян;
- дотримання законності та правопорядку;
- цілісність і внутрішня узгодженість;
- організованість, цілеспрямованість, стабільність і постійність, однорідність і різноплановість;
- дотримання таких принципів: верховенства права, законності, пріоритету прав і свобод людини, самостійність, професійність, прозорість, ефективність;
- реалізація відбувається у відповідних правових і організаційних формах за допомогою державно-владних методів переконання та примусу;
- матеріально-технічне, фінансове забезпечення;
- підготовка кадрових ресурсів;
- формування адекватної нормативно-правової і організаційної основи правоохоронної діяльності [7, с. 851].

Варто відмітити, що функціонування держави є складним процесом. Динамічність цього процесу обумовлена багатьма чинниками. У зв'язку з цим, кожна функція держави зазнає значних змін протягом всього процесу трансформації. Зокрема, це стосується і правоохоронної функції.

Правоохоронна функція є комплексним напрямом діяльності держави. Реалізуючи свою правоохоронну функцію держава забезпечує правопорядок на всій території, організовує безпечне життя населення. Отже, «правоохоронна функція держави – це забезпечений системою необхідних ресурсів комплексний напрям діяльності держави, який об'єднує низку заходів (у тому числі примусових), заснованих на принципах справедливості та ефективності, що спрямовані на безконфліктну реалізацію прав, свобод і законних інтересів людини і громадянина, забезпечення соціальної злагоди, недопущення індивідуальних, колективних та масових порушень законності та правопорядку» [4, с. 43]. На думку О. М. Полковніченка, таке визначення відображає сервісну спрямованість держави на сучасному етапі. Тому варто відмітити, що реалізація правоохоронної функції держави виражається не лише у правоохоронній діяльності, а і в правотворенні. Оскільки належне нормативно-правове забезпечення у сфері охорони правопорядку є важливою передумовою здійснення правоохоронної діяльності і визначає межі правової поведінки громадян при реалізації їх прав, свобод і законних інтересів.

Позитивний результат щодо формування України як суверенної і демократичної держави залежить від забезпечення економічної стабільності та економічної безпеки в державі. З метою реалізації цього напрямку Ю. В. Гаруст та В. І. Мельник проаналізували питання, що стосуються реалізації правоохоронної функції держави у контексті забезпечення економічної безпеки. Також науковцями проведено теоретичну характеристику повноважень правоохоронних органів у сфері забезпечення економічної безпеки держави. В результаті дослідження визначено, що забезпечення економічної безпеки держави розкривається через її основні функції, які реалізуються уповноваженими органами. З числа таких функцій, в контексті діяльності правоохоронних органів, особлива роль відводиться правоохоронним, покликаним сприяти фактичній реалізації базових конституційних засад, зокрема й забезпечення економічної безпеки держави. До таких функцій запропоновано віднести: профілактичну, захисну, охоронну, оперативно-розшукову, розслідування злочинів, розгляд справ про вчинення правопорушення, виконавчу, контрольну, аналітичну, інформаційну, нормотворчу, координаційну та інші [1, с. 295].

Сьогодні термін «економічна безпека» привертає увагу науковців та набуває нового значення. Багато досліджень присвячено визначенню поняття «економічна безпека», розгляду його сутності. Зокрема, варто відмітити дослідження, що стосуються сутності економічної безпеки, передумов її формування, визначення

місця економічної безпеки в системі національної безпеки України. Запропоновано визначити шість рівнів нормативного регулювання економічної безпеки. До першого рівня відноситься основний закон нашої держави – Конституція України. Відповідно до ст. 17 Конституції України «Захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу [2].

Другий рівень сформовано кодексами України, зокрема податковим, адміністративним, митним, господарським, цивільним, кримінальним. На третьому рівні – Закон України «Про основи національної безпеки України», який визначає, що безпека у економічній сфері є основою складовою національної безпеки, а також вказано на основні реальні та потенційні загрози економічній безпеці України на сучасному етапі. Четвертий рівень складають інші закони, які врегульовують питання економічної безпеки та визначають діяльність суб'єктів забезпечення економічної безпеки. Сюди можна віднести такі Закони України: «Про прокуратуру», «Про Службу безпеки України», «Про захист від недобросовісної конкуренції»; «Про захист економічної конкуренції». На п'ятому рівні стоять підзаконні нормативно-правові документи. Серед них особливе місце займає Стратегія національної безпеки України, яка стала основою для планування і реалізації державної політики у сфері національної безпеки, а також визначила цілі, завдання і механізм захисту національних інтересів України [6]. На шостому місці знаходяться нормативно-правові акти органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання.

К. О. Утенкова зазначає, що термін «економічна безпека» має не досить тривалу історію, порівняно з іншими. Вчена виділяє 5 етапів розвитку економічної безпеки. Так, перший етап вона відносить до періоду 1922–1933 роки, коли в результаті економічної кризи в США Ф. Рузвельт прийняв закон «Про національну безпеку». Другий етап (1940–1960 роки), на її думку, пов'язаний зі створенням міжнародні організації для забезпечення міжнародної економічної безпеки. На третьому етапі (1970–1980 роки) – було розроблено стратегію економічного методу забезпечення національної безпеки. Четвертий етап (кінець 1980-х–початок 1990-х рр.) – акцентовано увагу на збереженні економічної незалежності держав. П'ятий етап (почався після 1990-х рр. і дотепер) відзначений прийняттям державних нормативно-правових актів з питань забезпечення національної економічної безпеки. На думку вченої, такий детальний аналіз допомагає детальніше розкрити сутність поняття «економічної безпеки» [9, с. 134–135].

Враховуючи проведені дослідження вважаємо за необхідне зазначити, що потрібна цілісна система забезпечення економічної безпеки держави. Здійснити це можливо за допомогою виявлення загроз національним економічним інтересам та розробкою шляхів їх усунення. Зокрема, це питання надзвичайно актуальне у сфері оподаткування, яка являє собою законодавчо врегульований процес встановлення і утримання податків в державі, визначення їх розмірів, ставок, відповідних об'єктів, кола юридичних і фізичних осіб, що підлягають оподаткуванню та визначення порядку сплати податків. Система оподаткування включає в себе сукупність податків і зборів, інших обов'язкових платежів до бюджетів і внесків до державних цільових фондів, що справляються в установленому Податковим кодексом порядку [3].

Завдання, які поставлені сьогодні перед Державною податковою службою України (далі – ДПС України) спрямовані на забезпечення податкової безпеки, яка є складовою економічної безпеки держави. ДПС України є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів і який реалізує державну податкову політику, державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування. Відповідно до Положення основними завданнями ДПС України є: реалізація державної податкової політики, здійснення в межах повноважень, передбачених законом, контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів, тощо. А також внесення на розгляд Міністра фінансів пропозицій щодо забезпечення формування державної податкової політики; здійснення контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів; державної політики у сфері контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, пального; державної політики з адміністрування єдиного внеску, а також у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування законодавства з питань сплати єдиного внеску; державної політики у сфері контролю за своєчасністю здійснення розрахунків в іноземній валюті в установленій законом строк, дотриманням порядку проведення готівкових розрахунків за товари (послуги), проведення розрахункових операцій, а також за наявністю ліцензій на провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню відповідно до закону [5].

Реалізація цих завдань забезпечує формування та розвиток податкових правовідносин, які складають основу економічної безпеки держави.

У зв'язку з проведеними дослідженнями вважаємо, що реалізація правоохоронної функції держави, яка покладена на органи ДПС України, проявляється через їх практичну діяльність у сфері оподаткування шляхом виконання поставлених відповідно до Положення завдань. Метою такої реалізації є неухильне дотримання податкового законодавства.

Особливість реалізації правоохоронної функції держави у сфері оподаткування полягає в комплексному поєднанні правових форм і методів, що забезпечують реалізацію поставлених завдань. Зокрема, це передбачає здійснення правотворчої та правозастосовної діяльності податкових органів.

Висновки. В результаті проведеного дослідження та з огляду на проаналізовані нормативно-правові акти, можна зробити висновок, що з метою удосконалення реалізації правоохоронної функції держави у сфері

оподаткування необхідно:

– розширити коло повноважень органів ДПС України щодо контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів, у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового законодавства;

– підвищити рівень підготовки спеціалістів для роботи у сфері оподаткування, а також забезпечити належний рівень підвищення кваліфікації для працівників органів ДПС України та можливість здійснювати перепідготовку у зв'язку з постійними глобалізаційними змінами у світі.

Перспективним напрямом подальших наукових досліджень є питання реалізації правоохоронної функції держави особливо в період глобалізаційних змін. Це пов'язано з тим, що в сучасній державі тісно переплетені всі сторони її життєдіяльності та питання реалізації державою своїх функцій. Тому цей напрям потребує свого вивчення, і, як результат, внесення науково обґрунтованих пропозицій з удосконалення реалізації правоохоронної функції, яка забезпечить належний рівень національної безпеки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Гаруст Ю. В., Мельник В. І. Правоохоронні органи на захисті економічної безпеки України: адміністративно-правовий аспект: монографія. Суми: видавничо-виробниче підприємство «Мрія», 2019. 256 с.
2. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення 09.12.2019).
3. Податковий кодекс України: Закон України від 02.12.2010 № 2755-VI URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/> (дата звернення 15.11.2019)
4. Полковніченко О. М. Сутність та зміст правоохоронної функції держави. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2011. № 3. С. 39–43.
5. Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України Постанова Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 227. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/227-2019> (дата звернення 15.11.2019).
6. Про Стратегію національної безпеки України Указ Президента України від 26.05.2015 № 287/15. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0008525-15#Text> (дата звернення 15.11.2019).
7. Соколенко О. Л. Поняття та ознаки правоохоронної функції держави як основи правоохоронної діяльності. *Форум права*. 2012. № 4. С. 847–852.
8. Теремецький В. І., Байрачна Т. А. Европейський опыт організації контролю за діяльністю правоохоронних органів і можливість його використання в Україні. *Форум права*. 2017. № 4. С. 262–267. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_4_42.pdf
9. Утенкова К. О. Економічна безпека як складова національної безпеки України. *Вісник ХНУ ім. В. Н. Каразіна. Серія «Міжнародні відносини. Економіка. Краєзнавство. Туризм»*. 2019. Вип. 9. С. 133–144.
10. Шай Р. Я. Окремі аспекти дослідження генезису правоохоронної функції держави. *Lviv Polytechnic National University Institutional Repository*. С. 357–362. URL: <http://ena.lp.edu.ua> (дата звернення 15.11.2019)

REFERENCES:

1. Harust, Yu. V., & Melnyk, V. I. (2019). Law enforcement agencies for the protection of economic security of Ukraine: administrative and legal aspect: monograph. Sumy: Vydavnycho-vyrobnyche pidpriemstvo «Mriia» [in Ukrainian].
2. Constitution of Ukraine. (1996, June 28). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (accessed 09.12.2019). [in Ukrainian].
3. Tax Code of Ukraine. (2010, December 12). Retrieved from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/> (accessed 15.11.2019). [in Ukrainian].
4. Polkovnichenko, O. M. (2011). The essence and content of the law enforcement function of the state. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu vnutrishnikh sprav*, 3, 39–43. [in Ukrainian].
5. On approval of the provisions on the State Tax Service of Ukraine and the State Customs Service of Ukraine. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 06th March 2019 № 227. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/227-2019> (accessed 15.11.2019). [in Ukrainian].
6. On the National Security Strategy of Ukraine. Decree of the President of Ukraine 26th May 2015 № 287/15. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0008525-15#Text> (accessed 15.11.2019). [in Ukrainian].
7. Sokolenko, O. L. (2012). Poniattia ta oznaky pravookhoronnoi funktsii derzhavy yak osnovy pravookhoronnoi diialnosti. *Forum prava*, 4, 847–852. [in Ukrainian].
8. Teremetskii, V. I., & Bairachnaia, T. A. (2017). Evropeiskii opyt organizatsii kontroliia za deiatelnostiuv pravookhranitelnykh organov i vozmozhnost ego ispolzovaniia v Ukraine. *Forum prava*, 4, 262–267. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_4_42.pdf [in Ukrainian].
9. Utenkova, K. O. (2019). Ekonomichna bezpeka yak skladova natsionalnoi bezpeky Ukrainy. *Visnyk KhNU im. V. N. Karazina. Seriiia «Mizhnarodni vidnosyny. Ekonomika. Kraieznnavstvo. Turyzm»*, 9, 133–144. [in Ukrainian].
10. Shai, R. Ya. (2019). Okremi aspekty doslidzhennia henezysu pravookhoronnoi funktsii derzhavy. *Lviv Polytechnic National University Institutional Repository*, 357–362. URL: <http://ena.lp.edu.ua> (дата звернення 15.11.2019) [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 18.12.2019