

REFERENCES:

1. Holder (Golder) proty Ob'yednanoho Korolivstva : Sprava [*«Golder (Golder) against the United Kingdom:» : Case*]. Retrieved from https://zakon.rada.gov.ua/go/980_086 [in Ukrainian].
2. Internet-slovediya : slovnyk synonymiv [*Internet Word Speech: a dictionary of synonyms*]. Retrieved from <http://slovedia.org.ua/41/53409/272936.html> [in Ukrainian].
3. Kaplya, O. (2017). Dostupnist' sudovoho zakhystu yak pryntsyv administratyvnoho sudochynstva Ukrayiny. *Visnyk Penitentsiarnoyi asotsiatsiyi Ukrayiny – Bulletin of the Penitentiary Association of Ukraine*, 2, 57-65 [in Ukrainian].
4. Loshitsky, M. (2012). Administratyvne oskarzhennya yak forma zakhystu prav hromadyan u diyal'nosti pravookhoronnykh orhaniv. *Naukovyy visnyk Chernivets'koho universytetu – Scientific Bulletin of the Chernivtsi University*, 636, 83-87 [in Ukrainian].
5. Luchenko, D. (2017). Instytut oskarzhennya v administratyvnomu pravi [Institute of Appeal in Administrative Law] (*Extended abstract of Candidate's thesis*). Kharkiv [in Ukrainian].
6. Pidvalna, M. (2013). roblemy zabezpechennya dostupu do administratyvnoho sudu. *Universytet-s'ki naukovi zapysky – University scientific notes*, 3, 380-395. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2013_3_54
7. Podatkovyy kodeks Ukrayiny : Zakon Ukrayiny [*«Tax Code of Ukraine» : Law of Ukraine*]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/go/2755-17> [in Ukrainian].
8. Pro zvernennya hromadyan : Zakon Ukrayiny [*«On Public Appeals» : Law Ukraine*]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/go/393/96-%D0%B2%D1%80> [in Ukrainian].
9. Pro sudoustriy i status suddiv : Zakon Ukrayiny [*«On the Judiciary and Status of Judges» : Law of Ukraine*]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1402-19> [in Ukrainian].
10. Bilodid, I. (Ed.). (1980). Slovnyk ukrayins'koyi movy (Vol. 9). Kyiv: Scientific thought [in Ukrainian].
11. Tsiganov, O. (2016). Administratyvne oskarzhennya yak vazhlyvyi zasib zabezpechennya zakonnosti pry nadanni administratyvnykh posluh u sferi pravookhoronnoyi diyal'nosti. *Visnyk Luhans'koho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav imeni EO Didorenka – Bulletin of Lugansk State University of Internal Affairs named after EA Didorenko*, 1, 207-216 [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 23.09.2019

УДК 351.743

DOI <https://doi.org/10.36550/2522-9230.2019.7.21>

Неборський Євген Аркадійович,

здобувач Науково-дослідного інституту публічного права

e-mail: iurnikus@ukr.net

<https://orcid.org/0000-0002-6783-2958>

ДОСВІД США ЩОДО ФУНКЦІОНУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ

У статті досліджено функціонування суб'єктів адміністративно-правових відносин у сфері містобудування. Зосереджено увагу на аналізі вітчизняного законодавства з приводу визначення поняття «суб'єкт містобудування», «управління у сфері містобудування». Зазначено, що сьогодні функціонування суб'єктів адміністративно-правових відносин у сфері містобудування здійснюється з приводу реалізації наступних напрямів, пов'язаних з: 1) плануванням територій на державному, регіональному та місцевому рівнях; 2) моніторингом стану розроблення та реалізації містобудівної документації на всіх рівнях; 3) визначенням державних інтересів для їх врахування під час розроблення містобудівної документації; 4) проведенням ліцензування і професійної атестації; 5) розробленням і затвердженням будівельних норм, державних стандартів і правил, запровадженням одночасної дії міжнародних кодів та стандартів; 6) контролем за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності тощо.

Проаналізовано окремі напрями діяльності Міністерства житлового будівництва і міського розвитку США, Корпус військових інженерів, Асоціація американських генеральних підрядчиків, Асоціація американських субпідрядчиків, Асоціація американських архітекторів, Американське товариство інженерів цивільного будівництва.

Підкреслено дуальність нормативно-правового регулювання містобудування як на федеральному, так і на регіональному рівні. Визначено напрями становлення та розвитку будівельного законодавства в США на дві ланки: верхня ланка – нормативно-правова – складають закони і підзаконні акти; нижня ланка – нормативно-технічна – являє собою комплекс стандартів, технічних умов та методичної і довідкової інформації у будівництві.

Досліджено питання стандартизації та функціонування системи уповноважених контролюючих органів у США.

Ключові слова: будівництво, містобудування, суб'єкти містобудування, нагляд, контроль, стандартизація.

Nebors'kiy E. US EXPERIENCE ON THE OPERATION OF ADMINISTRATIVE LEGAL RELATED ENTITIES

The article deals with the functioning of the subjects of administrative and legal relations in the field of urban development. The focus is on the analysis of national legislation regarding the definition of the concept of "subject of urban planning", "management in the field of urban planning". It is noted that the functioning of the subjects of administrative and legal relations in the field of urban development is carried out regarding the implementation of the following directions related to: 1) planning of territories at the state, regional and local levels; 2) monitoring the status of development and implementation of town planning documentation at all levels; 3) determination of state interests for their consideration during development of town planning documentation; 4) conducting licensing and professional certification; 5) development and approval of building codes, state standards and regulations, introduction of simultaneous operation of international codes and standards; 6) control over the observance of the legislation in the field of urban development, etc.

Separate activities of the US Department of Housing and Urban Development, the Army Corps of Engineers, the Association of American General Contractors, and the Association of American Subcontractors are analyzed. Association of American Architects, American Society of Civil Engineers.

The duality of regulatory regulation of urban development is emphasized both at the federal and regional levels. The directions of formation and development of the construction legislation in the USA are determined in two parts: the upper link - regulatory and legal - make laws and regulations; the lower link - regulatory and technical - is a set of standards, specifications and methodological and background information in construction.

The issues of standardization and functioning of the system of authorized supervisory bodies in the USA are investigated.

Key words: construction, urban planning, subjects of urban planning, supervision, control, standardization.

Постановка проблеми. Формування та впровадження позитивних новацій у сфері містобудування, насамперед пов'язано у розробленні дієвого адміністративно-правового регулювання діяльності суб'єктів у досліджуваному напрямі. Насамперед, це пов'язано у виокремленні, серед значного масиву зарубіжного досвіду, організаційних та функціональних складових на яких повинна базуватися діяльність суб'єктів у сфері містобудування.

На сьогодні правовий статус та перелік суб'єктів у сфері містобудування, оглядово, визначено в межах статті 4 «Об'єкти та суб'єкти містобудування», Статті 6 «Органи, що здійснюють управління у сфері містобудівної діяльності, архітектурно-будівельного контролю та нагляду» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17 лютого 2011 року № 3038-VI [1]. Поряд з цим специфіка функціонування зазначених суб'єктів розпорошена по всьому масиву будівельного законодавства, що утруднює теоретичне визначення їх правового статусу та практичне застосування його окремих елементів під час реалізації адміністративно-правових відносин у сфері містобудування.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблеми правового регулювання в галузі будівництва знайшли відображення у роботах: Г.М. Гриценко, Е.Б. Кубко, І.О. Лугового, А.В. Матвійчук, І.М. Миронець, А.М. Мірошніченко, Г.Р. Мацюк, К.Б. Починок, В.О. Ромасько, Б.М. Семенко, Є.Ю. Соболев та інших вчених.

Мета статті – проаналізувати зарубіжний досвід функціонування суб'єктів у сфері містобудування США та вироблення шляхів його адаптації в Україні.

Виклад основного матеріалу дослідження. Нагальною наразі є характеристика досвіду інших зарубіжних країн щодо адміністративно-правового регулювання діяльності суб'єктів містобудування США, з метою визначення позитивних аспектів, які в перспективі можна буде застосувати, поряд із загальноєвропейським, у вітчизняному правовому полі. Отже, перед тим як започаткувати користування в Україні міжнародним чи регіональним стандартом, нормою, правилом, кожен з них повинен бути прийнятий як національний.

На сьогодні функціонування суб'єктів адміністративно-правових відносин у сфері містобудування здійснюється з приводу реалізації наступних напрямів, пов'язаних з [1]: 1) планування територій на державному, регіональному та місцевому рівнях; 2) моніторингом стану розроблення та реалізації містобудівної документації на всіх рівнях; 3) визначенням державних інтересів для їх врахування під час розроблення містобудівної документації; 4) проведенням ліцензування і професійної атестації; 5) розробленням і затвердженням будівельних норм, державних стандартів і правил, запровадженням одночасної дії міжнародних кодів та стандартів; 6) контролем за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності, вимог будівельних норм, державних стандартів і правил, положень містобудівної документації всіх рівнів, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування (далі – вихідні дані), проектної документації; 7) наданням (отриманням, реєстрацією), відмовою у видачі чи анулюванням (скасуванням) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.

Опираючись, на окремі складові, вище зазначених напрямів, пов'язаних з управлінням у сфері містобудівної діяльності та архітектурно-будівельного контролю, розглянемо більш детально досвід діяльності суб'єктів містобудування у США.

У будівельній галузі США роль регулюючого в державному масштабі органа виконує насамперед створене в 1965 р. Міністерство житлового будівництва і міського розвитку, задачею якого є координація будівництва об'єктів, що фінансуються з федерального бюджету, а також будівництва приватних житлових будинків, що кредитуються з цього бюджету. Велику роль у регулюванні будівельної галузі грають Корпус

військових інженерів, будівельні асоціації і товариства, такі як Асоціація американських генеральних підрядчиків, Асоціація американських субпідрядників. Асоціація американських архітекторів, Американське товариство інженерів цивільного будівництва. Зазначені асоціації існують за рахунок відрахувань будівельних фірм. Вони розробляють і видають різні нормативні документи, інструкції і положення, пропагують передовий досвід, організують семінари, симпозіуми і конференції, школи і курси підвищення кваліфікації, виступають у ролі консультантів урядових органів, випускають спеціальні журнали [2, с. 3].

Сучасні базові нормативні зібрання стандартів, технічних регламентів, технічних вимог, будівельних норм і правил США закріплено в Міжнародному будівельному кодексі (англ. International Building Code). Особливістю є той факт, що поряд з федеральними нормативами значного поширення набуло використання регіональних будівельних норм і правил або навіть застосованих виключно до окремих великих населених пунктів, наприклад Будівельний кодекс Нью-Йорка (англ. New York City Building Code), Будівельний кодекс Філадельфії (англ. Philadelphia Building Construction and Occupancy Code).

З цього приводу, досить влучно зазначає В.В. Євтушенко, поділяючи нормативно-правове регулювання діяльності суб'єктів містобудування у США на дві ланки [3, с. 150-151]:

- верхня ланка – нормативно-правова – складають закони і підзаконні акти центральних державних органів, і адміністративні функції державних органів щодо контролю і нагляду за дотриманням законодавства у сфері додержання державних стандартів у галузі будівництва;

- нижня ланка – нормативно-технічна – являє собою комплекс стандартів, технічних умов та методичної і довідкової інформації у будівництві, виробництвом та застосуванням якої в тій чи іншій формі займаються всі без винятку суб'єкти в галузі будівництва.

Одним із основних розробників технічних будівельних норм і правил, або так званих кодів, у США є Міжнародна рада по кодам (англ. International Code Council) [7, с. 334-335]. До цієї структури входить понад 40 тис. організацій зі всього світу, які розробляють типові нормативи і стандарти, використовувани при будівництві житлових і нежитлових споруд. Міжнародні коди (англ. I-Codes) спрямовані на забезпечення мінімальних гарантій захисту людей як у будинках, так і в школах або на робочих місцях. Вони є комплексною серією норм і правил, що всебічно охоплюють взаємопов'язані питання забезпечення безпеки будівель і пожежної безпеки. Будівельні коди задовольняють вимогам громадської безпеки і підтримують потреби галузі в єдиному наборі кодів без урахування регіональних обмежень.

При цьому порівнюючи верхню та нижню ланку слід зазначити про їх розбіжності в ієрархічному ланцюгу розміщення нормативно-правових актів за юридичною силою.

Головна відмінність модельного кодексу від стандарту полягає в тому, що модельний кодекс містить збори положень, що поширюються на досить широку тематику, і призначений для адаптації в якості місцевого закону на території того чи іншого адміністративного утворення з необхідними поправками, які враховують місцеві особливості. Стандарт є нормативним документом більш вузької тематики і застосовується добровільно. Однак окремі положення або текст стандарту в цілому стає «обов'язковим за посиланням» у разі, якщо на цей текст міститься посилання в адаптованому кодексі [4, с. 143-144].

За фактом свого існування, модельний будівельний кодекс не має ніякої сили і не обов'язковий до виконання, за винятком випадків, коли він адаптується в якості обов'язкового на території даного адміністративного утворення. Адаптація модельних будівельних кодексів полягає в тому, що місцева законодавча влада приймає вибраний кодекс в якості обов'язкового до застосування в даному адміністративному утворенні. При необхідності до кодексу вносяться поправки.

Адаптований на рівні штату кодекс за апriorі є обов'язковим на території штату, за винятком випадків, якщо в даному адміністративному утворенні суб'єкту штату прийнятий свій власний кодекс (як правило, адаптований модельний кодекс).

У практиці адаптації нерідкі випадки, коли на рівні штату адаптований один кодекс, а в окремому муніципальному утворенні на території цього штату адаптований зовсім інший. Організації-розробники модельних кодексів не займаються контролем за виконанням вимог адаптованих документів. Цим займаються відповідні федеральні, штатні та муніципальні інспекційні органи. Виручка від комерційної реалізації адаптованого кодексу йде організації-розробнику.

Незважаючи на те, що федеральний і штатні уряди не залучені безпосередньо у процес проектування, будівництва та експлуатації будівель і споруд, окремі служби федерального і штатного рівня самим безпосереднім чином роблять свій вплив на будівельну галузь в тих сферах, де мова йде про можливу загрозу життю і збереження майна громадян. Наприклад, питаннями професійного ліцензування архітекторів та інженерів-конструкторів відає уряд штату. Дозвіл на будівництво видається муніципальною владою за умови, якщо на будівельній документації стоїть печатка і підпис ліцензованого архітектора або інженера. Виконавець робіт не має права допустити робітників на об'єкт без висновку місцевого інспектора федерального Управління із забезпечення безпеки на виробництві [4, с. 144-145].

Такий поділ не випадковий і криється в прийнятих у США принципах поділу повноважень між федеральним, штатними й місцевими органами управління.

Стандарти є основою торгівлі, будівельними блоками інновацій і фундамент якості, безпеки та функціональної сумісності [5, с. 118]. Добровільні, прийняті на основі консенсусу, стандарти в галузі

будівництва і діяльність з оцінки відповідності мають найважливіше значення для економіки США. Обумовлені потребами ринку і, значною мірою, диверсифіковані, стандарти підтримують технологічні інновації та прокладають шлях бізнесу до нових ринків.

Поряд зі стандартизацією, дещо схожою на вітчизняну структуру контрольно-наглядових органів у будівельній галузі є діяльність уповноважених органів США.

Система адміністративно-правового регулювання та нагляду в будівельній галузі на регіональному рівні зумовлена адміністративно-територіальним поділом США. Уповноважені органи муніципалітету – Департаменти будівництва – перебувають на рівні селищ міського типу (англ. town) та селищ (англ. township). До складу останніх входять інспектор з будівництва споруд, службовець по зонуванню та клерки, тобто допоміжний персонал, які діють на підставі місцевих будівельних кодексів, прийнятих на основі Міжнародного будівельного кодексу. Інспектор з будівництва споруд здійснює такі функції: розглядає надані проекти будівництва на відповідність положенням місцевого будівельного кодексу, видає дозвіл на початок робіт, а також реєструє ліцензії підрядчиків, які підтверджують свою професійну кваліфікацію [6, с. 219–220].

Нагляд за дотриманням будівельних норм і стандартів у сфері забезпечення захисту навколишнього природного середовища покладається на десять відокремлених підрозділів Агентства захисту довкілля території США. У разі виявлення відповідного порушення будівництво може бути призупинене до усунення недоліків, а в окремих випадках – винесена повна заборона на подальше спорудження об'єктів будівництва [7, с. 336].

Цікавим є факт, що в США налагоджена система контролю за обсягами будівництва: на кожен район видається обмежено число дозволів на будівництво відповідного об'єкту згідно генерального плану. Діє нагляд при дотриманні норм всіх збудованих об'єктів [8, с. 114].

Висновки. Таким чином проаналізувавши окремі напрями діяльності суб'єктів містобудування в США, слід зробити наступні узагальнюючі пропозиції, які спрямовані на:

1) кодифікацію будівельного законодавства у напрямі прийняття Містобудівного кодексу України та подальшої структуризації та систематизації у будівельній галузі, шляхом його приведення до міжнародних стандартів;

2) подальше узгодження нормативно-правової та нормативно-технічної ланки, яку становлять закони і підзаконні акти центральних державних органів, адміністративні функції державних органів щодо контролю і нагляду за дотриманням законодавства у сфері додержання державних стандартів у галузі будівництва та комплекс державних стандартів, технічних умов та методичної і довідкової інформації в галузі будівництва;

3) налагоджена система контролю за обсягами будівництва у великих містах: на кожен район видається обмежено число дозволів на будівництво відповідного об'єкту, згідно генерального плану.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України від 17 лют. 2011 р. № 3038-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 34. Ст. 343.
2. Козич О. М. Досвід провідних країн світу в управлінні будівельною галуззю. *Державне будівництво*. 2012. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2012_2_47.
3. Євтушенко В.В. Систематизація нормативно-правової бази регулювання будівельної галузі як чинник стабільного розвитку будівництва в Україні. *Право та державне управління*. Збірник наукових праць. 2011. № 4. С. 149–154.
4. Євтушенко В.В. Європейський підхід до нормування та стандартизації у будівництві. *Публічне право*. Науково-практичний юридичний журнал. 2013. № 1(9). С. 142–151.
5. Олейнікова С.С. Гармонізація національних систем стандартизації на європейському рівні. *Держава та регіони, серія: Державне управління*. 2006. № 4. С. 117-120.
6. Дикман Д. Л. Организация строительства в США : учеб. пособие. М. : Ассоциация строительных вузов, 2004. 376 с.
7. Стукаленко О. В. Адміністративно-правове забезпечення будівельної галузі: теоретико-правові та праксеологічні засади : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Дніпропетровськ, 2016. 500 с.
8. Стукаленко О.В. Світовий досвід регулювання будівельної діяльності на прикладі США. *Науковий вісник Хенсонського державного університету*. 2016. Вип. 2. Том. 2. С. 112-115.

REFERENCE:

1. Pro rehulyuvannya mistobudivnoyi diyal'nosti : Zakon Ukrayiny vid 17 lyut. 2011 r. № 3038-VI. [«On the regulation of urban development» the Law of Ukraine of February 17. 2011 No. 3038-VI] *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny – Information of the Verkhovna Rada of Ukraine*, 34,343 [in Ukrainian].
2. Kozich, O. (2012). Dosvid providnykh krayin svitu v upravlinni budivel'noyu haluzzyu. *Derzhavne budivnytstvo – State building*, 2. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2012_2_47 [in Ukrainian].
3. Yevtushenko, V. (2011). Systematyzatsiya normatyvno-pravovoyi bazy rehulyuvannya budivel'noyi haluzi yak chynnyk stabil'noho rozvytku budivnytstva v Ukrayini. *Pravo ta derzhavne upravlinnya. Zbirnyk naukovykh prats' – Law and public administration. Collection of scientific works*, 4, 149-154 [in Ukrainian].

4. Yevtushenko, V. (2013). Yevropeys'kyi pidkhid do normuvannya ta standartyzatsiyi u budivnytstvi. *Publichne pravo. Naukovo-praktychnyy yurydychnyy zhurnal – Public law. Scientific and practical law journal*, 1(9), 142-151 [in Ukrainian].
5. Oleinikova, S. (2006). Harmonizatsiya natsional'nykh system standartyzatsiyi na yevropeys'komu rivni. *Derzhava ta rehiony, seriya: Derzhavne upravlinnya – Countries and Regions, Series: Public Administration*, 4, 117-120 [in Ukrainian].
6. Dickman, D. (2004). Organizatsiya stroitel'stva v SSHA : ucheb. posobiye. Moscow: Association of construction universities [in Russian].
7. Stukalenko, O. (2016). Administratyvno-pravove zabezpechennya budivel'noyi haluzi: teoretyko-pravovi ta prakseolohichni zasady [Administrative and legal support of the construction industry: theoretical, legal and praxeological principles] (*Doctor's thesis*). Dnipropetrovsk [in Ukrainian].
8. Stukalenko, O. (2016). Svitovyy dosvid rehulyuvannya budivel'noyi diyal'nosti na prykladi SSHA. *Naukovyy visnyk Khersons'koho derzhavnoho universytetu – Herson State University Scientific Bulletin*, Vol. 2, 112-115 [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 15.09.2019

УДК 35.072.6: 34 (477)

DOI <https://doi.org/10.36550/2522-9230.2019.7.22>

Ніронка Юрій Миколайович,
здобувач Науково-дослідного інституту публічного права
e-mail: iurnikus@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0002-9995-7376>

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

У статті розглянуто актуальні питання, пов'язані з визначенням сутності громадської експертизи, окресленням кола її суб'єктів, аналіз засобів здійснення цієї форми громадського контролю. Громадську експертизу розкрито як механізм по створенню необхідних умов для координації інтересів різних соціальних груп з потребами розвитку суспільства, де здійснюється узгодження суспільних і публічних інтересів в умовах недостатності ресурсів для функціонування і розвитку соціуму.

Характеризуються адміністративно-правові засади організації та здійснення громадської експертизи, що включає підготовчий етап, етап проведення та заключний етап. Констатовано, що під час її здійснення виражається ставлення більшості соціальної групи, елементів суспільної системи до фактів, подій, явищ, процесів, що пов'язані із потребами та інтересами соціальної спільності, які відрізняються цілісністю, виступають суб'єктами соціальної дії. Результати громадської експертизи передбачають встановлення відповідності тим пріоритетам громадянського суспільства, які виражають потреби, інтереси більшості населення.

Обґрунтовано, що ефективне адміністративно-правове забезпечення участі громадянського суспільства у становленні економічної, політичної, культурної, соціальної та інших систем держави, модернізації усіх сфер сучасного життя залежить від наявності налагодженої системи взаємодії між органами публічної влади й громадянами, а також практики контролю з боку громадськості за діяльністю органів виконавчої влади.

Визначено низку основних причин, що негативно впливають на здійснення громадської експертизи, де ключову роль відіграють брак фінансових, матеріальних та людських ресурсів в інститутах громадянського суспільства, відсутність налагодженого діалогу між владою та населенням, відсутність дієвих механізмів міжсекторного партнерства тощо. Наголошено на крайній необхідності подальшого сталого розвитку адміністративно-правового забезпечення проведення громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади. Наведено рекомендації щодо розв'язання зазначених вище проблем і подолання негативних чинників в цій сфері.

Ключові слова: адміністративно-правове забезпечення, громадська експертиза, громадський контроль, інститут громадянського суспільства, органи виконавчої влади.

Nironka Y. ADMINISTRATIVE LEGAL PROVIDING REALIZATION OF PUBLIC EXAMINATION TO ACTIVITY OF EXECUTIVE BODIES: MODERN STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

The pressing questions, related to determination of essence of public examination, lineation of circle of her subjects, analysis of facilities of realization of this form of public inspection, are considered in the article. Public examination is exposed as a mechanism on creation of necessary terms for co-ordination of interests of different task forces with the necessities of development of society, where the concordance of public and public interests comes true in the conditions of insufficiency of resources for functioning and development of society.

Administrative legal principles of organization and realization of public examination, that includes the preparatory stage, stage of realization and final stage, are characterized. It is established, that during her realization attitude of majority of task force, elements of the public system is expressed toward facts, events, phenomena, processes, that is related to the necessities and interests of social community, that differ in integrity, come forward as subjects of social action. The results of public examination