

from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015 [in Ukrainian].

5. Konventsiiia pro likvidatsiiu vsikh form dyskryminatsii shchodo zhinok [Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women]. (1979, December 18). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_207#Text [in Ukrainian].

6. Konventsiiia pro prava dytyny [Convention on the Rights of the Child]. (1989, November 20). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_021 [in Ukrainian].

7. Konventsiiia pro prava invalidiv. [Convention on the Rights of Persons with Disabilities]. (2006, December 13). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_g71#Text [in Ukrainian].

8. Konventsiiia pro profesiinu reabilitatsiiu ta zainiatist invalidiv [Convention on Vocational Rehabilitation and Employment of Persons with Disabilities]. (1983, June 20). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_065#Text [in Ukrainian].

9. Konventsiiia proty katuvan ta inshykh zhorstokykh, neliudskykh abo takykh, shcho prynyzhuiut hidnist, vydiv povodzhen chy pokaran [Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment]. (1984, December 10). Retrieved from: [in Ukrainian].

10. Mizhnarodnyi pakt pro ekonomichni, sotsialni ta kulturni prava. [International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights]. (1966, December 16). Retrieved from: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text [in Ukrainian].

11. Pryntsypy zakhystu osib z psykhychnymy zakhvoriuvanniamy ta polipshennia okhorony psykhychnoho zdorovia (vidomi yak «Pryntsypy psykhychnoho zdorovia»). [Principles for the Protection of Persons with Mental Illness and the Improvement of Mental Health (known as the "Principles of Mental Health")]. (1991, December 17). Retrieved from: <http://prava-lyudyny.org/pryntsypy-zahystu-psyhichno-hvoryh-osib-i-polipshennya-psyhiatrychnoyi-dopomogy/> [in Ukrainian].

12. Rezoliutsiia VOOZ WHA58.23 Invalidnist, vkluchchaiuchy profilaktyku, likuvannia ta reabilitatsiiu. [WHO Resolution WHA58.23 Disability, including prevention, treatment and rehabilitation]. (2005, May 16-25). Retrieved from: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA58-REC1/russe/A58_2005_REC1-ru.pdf [in Ukrainian].

13. Standartni pravyla zabezpechennia rivnykh mozhlyvostei dlia liudei z invalidnistiu. [Standard Rules for Ensuring Equal Opportunities for People with Disabilities]. (1993, December 20). Retrieved from https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_306#Text [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 13.10.2019

УДК 342.958

Коробенко Сергій Віталійович,

здобувач кафедри цивільного, господарського і адміністративного права та
правоохоронної діяльності Інституту права та суспільних відносин
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

e-mail: sergey@korobenko.com

<https://orcid.org/0000-0002-2481-5269>

ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ МИТНИХ ОРГАНІВ ЯК УЧАСНИКІВ АДМІНІСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦІЙНИХ ПРОВАДЖЕНЬ

У статті запропоновано визначення базової категорії дослідження проблеми адміністративно-юрисдикційних проваджень в діяльності митних органів – принципів діяльності митних органів як учасників зазначених проваджень.

На основі узагальнення існуючих теоретичних напрацювань вчених та спираючись на чинне законодавство, що регулює діяльність митних органів, сформовано ознаки вказаних принципів та надано їх перелік. Запропоновано всі принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень систематизувати за ознакою характеру закономірностей, які вони відтворюють: принципи державно-службової діяльності посадових осіб митних органів; загальні принципи діяльності митних органів як учасників зазначених проваджень; спеціальні принципи діяльності.

Наголошено на відкритому характері запропонованого переліку принципів діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень. Серед зазначених принципів виділено ті, що є спільними для усіх видів адміністративно-юрисдикційних проваджень, в яких беруть участь митні органи (їх посадові особи): верховенство права; законність; справедливість; гуманізм; відкритість; прозорість; гласність; незалежність; офіційний характер; професійність; добросовісність; захист інтересів громадянина, держави. З'ясовано, що зміст зазначених принципів може трансформуватись залежно від виду адміністративно-юрисдикційного провадження – позовного чи адміністративно-деліктоного.

Ключові слова: принцип, митні органи, адміністративно-юрисдикційні провадження, верховенство права, законність, професійність, персональна відповідальність, захист інтересів.

Korobenko S. PRINCIPLES OF CUSTOMS AUTHORITIES' ACTIVITIES AS PARTICIPANTS OF ADMINISTRATIVE AND JURISDICTIONAL PROCEEDINGS

The author of the article has offered the definition of the basic category of research of administrative and jurisdictional

2019. Випуск 6. Спецвипуск. Том 2.

proceedings' problem in the activities of customs authorities – the principles of customs authorities' activities as participants of stated proceedings.

Based on the generalization of the existing theoretical developments of scholars and based on the current legislation regulating the activities of customs authorities, the author has formed the features of the stated principles and has provided their list. It has been offered to systematize all the principles of customs authorities' activities as participants of administrative and jurisdictional proceedings on the basis of the nature of regularities that they reproduce: the principles of civil service activities of customs officials; general principles of the activities of customs authorities as participants of the specified proceedings; special principles of activities.

The author has emphasized the open nature of the suggested list of principles of customs authorities' activities as participants of administrative and jurisdictional proceedings. Among the specified principles are those that are common to all types of administrative and jurisdictional proceedings, where customs authorities (their officials) participate: the rule of law; legality; justice; humanism; openness; transparency; publicity; independence; official character; professionalism; honesty; protection of the interests of the state's citizens. It has been clarified that the content of the specified principles can be transformed depending on the type of administrative and jurisdictional proceedings – action or administrative and tort proceedings.

Key words: principle, customs authorities, administrative and jurisdictional proceedings, rule of law, legality, professionalism, personal responsibility, protection of interests.

Постановка проблеми. Основу дослідження правових явищ складають їх принципи, визначення і розкриття яких дозволяє пізнати їх сутність та змістовні особливості. Так, принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень виступають фундаментом їх процесуальної діяльності і є похідними від загальних принципів державної служби, враховуючи норму ч. 1 ст. 569 Митного кодексу України, відповідно якої посадові особи митних органів є державними службовцями [1]. Вказані особливості правового статусу посадових осіб митних органів безпосередньо визначають людиноорієнтований підхід реалізації компетенції, зокрема в адміністративно-юрисдикційних провадженнях. З іншого боку, дуалізм призначення митних органів, що полягає у створенні сприятливих умов для розвитку зовнішньоекономічної діяльності та гарантуванні безпеки, захисту митних інтересів України (ч. 1 ст. 544 Митного кодексу України [1]), визначає необхідність врахування правоохоронної складової їх діяльності. Отже, при формуванні принципів мають бути об'єктивовано основи трьох аспектів діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень: людиноцентристський, правозабезпечувальний та правоохоронний.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Звернення до наукових досліджень дозволяє стверджувати, що більшість науковців розпочинають свій пошук із встановлення принципів, які відображають основу предмету пошуку та дозволяють методологічно правильно обрати вектор вивчення проблеми. Вказане стосується наукових робіт, в яких аналізуються загальні проблеми розвитку теорії адміністративного процесу (І.Л. Бородін, В.М.Бевзенко, О.В. Кузьменко, О.І. Миколенко, Ю.С. Педько, Н.Б. Писаренко, А.О. Селіванов, В.І. Теремецький та інші). Питання сутності та змісту принципів розкриваються і в предметних наукових дослідженнях, присвячених аналізу різних аспектів митної діяльності (Н.І. Делічбан, А.Б. Калюта, О.І. Попівняк, О.П. Рябченко, К.В. Червінко, І.П. Яковлев та інші). Водночас багатоаспектність діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень ще не була предметом окремої уваги науковців.

Мета статті – обґрунтувати принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень та здійснити їх систематизацію.

Виклад основного матеріалу дослідження. Принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень у сукупності являють собою засадничу основу, стрижень зазначеної діяльності, відтворюють об'єктивні, існуючі поза межами волі керівні ідеї такої діяльності. Хоча вони і об'єктивують засадничі положення участі митних органів у адміністративно-юрисдикційних провадженнях, проте їх не можна абсолютизувати і вважати незмінними, оскільки принципи є діалектичною категорією, зміст якої зазнає трансформацій, які відбуваються у суспільстві та державі.

Зазначена теза спирається на теоретичні положення, обґрунтовані І.Л. Бородіним, який аналізував проблеми адміністративно-юрисдикційного процесу. Вчений підкреслював значення принципів як гаранта наділення певного явища характеристикою ефективності [2, с. 16]. Ефективність правового явища не може бути забезпечена автономно, без урахування тенденцій розвитку суспільства і держави, що безпосередньо впливає на усі сфери публічно-владної діяльності, в тому числі – митної.

Як приклад можна навести чисельні інституційні трансформації у системі митних органів, які відбулись починаючи з 2012 року і дотепер. Л.М. Дорофеева, аналізуючи у своїй докторській дисертації проблему вдосконалення діяльності митних органів, розглядала питання щодо структурно-функціональних змін під час формування митної служби України та їх вплив на ефективність здійснення митної справи. Вчена зазначила, що при здійсненні інституційних перетворень у системі цих органів відсутня стратегія, що не дозволяє досягти очікуваних результатів [3, с. 1, 14].

Визнання об'єктивного характеру впливу процесів, які відбуваються у суспільстві та державі позначаються на усіх сферах публічно-правової діяльності, зокрема митній, дозволяє вказати на невичерпність положень про принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень. Водночас врахування характеру впливу суспільних трансформацій дозволяє при визначенні принципів відтворити стратегію перетворень, закріпивши відповідні теоретичні положення у якості основи участі митних органів у процесуальній діяльності (провадженнях).

Викликає зацікавленість науковий підхід вчених, які обґрунтовували ознаки принципів адміністративного процесу [4, с. 101-102], що фактично формує основу виділення відповідної категорії з-поміж інших категорій адміністративного процесу. Серед ознак принципів адміністративного процесу названі такі, що дозволяють їх ідентифікувати і сформовані, виходячи з логіко-смыслового аналізу існуючих напрацювань відносно принципів права, принципів державного управління, екстраполюючи їх на предмет наукового аналізу – принципи адміністративного процесу. У відповідних теоретичних положеннях відображено: визнання визначальної ролі принципів; вираження у них типових закономірностей процесу, що закріплені у відповідних правових вимогах; нормативна основа принципів із одночасним визнанням зв'язку з основними засадами врегулювання суспільної поведінки людей; визнання результатом наукової пізнавальної діяльності; об'єктивний характер; взаємозв'язок та взаємообумовленість. Головною, на наш погляд, є ознака необхідності врахування принципів адміністративного процесу у чинному законодавстві при врегулюванні процесуальних відносин [4, с. 101-102].

Перелічені ознаки принципів адміністративного процесу сформульовані вченими відносно адміністративного судочинства і не позбавлені певних спірних моментів. Зокрема, поєднання у них об'єктивного характеру і безпосереднього зв'язку із основами суспільної поведінки. Швидше за все, йдеться по об'єктивізацію, відображення у відповідних принципах процесів, які відбуваються у суспільстві, що завдяки врахуванню у чинному законодавстві забезпечує ефективність процесуальної діяльності.

Вказані вище теоретичні положення про ознаки принципів адміністративного процесу можуть бути покладені в основу виділення ознак принципів діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень.

Звісно, на перше місце виходить ознака їх засадничого характеру, що має бути відображена у відповідних правових вимогах. Такі вимоги формуються, виходячи із визнання взаємозв'язку та взаємообумовленості діяльності митних органів з іншими учасниками адміністративно-юрисдикційних проваджень, що виявляється у особливостях їх адміністративної процесуальної правосуб'єктності та впливають з необхідності реалізації митними органами призначення функціонування, закріпленого у чинному законодавстві.

Отже, до ознак принципів діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень можна віднести такі:

- є теоретико-правовою основою, ідеєю, закріпленою у правових вимогах до митних органів та інших учасників проваджень. Такі вимоги мають імперативний характер;
- виражають закономірності участі митних органів у вказаних провадженнях, а тому не можуть постійно змінюватись, завдяки чому гарантують стабільність реалізації митними органами процесуальної правосуб'єктності;
- відображають взаємозв'язок та взаємообумовленість реалізації процесуальної компетенції митними органами як учасниками проваджень та іншими їх суб'єктами;
- мають бути закріплені у законодавстві, норми якого регулюють процесуальні відносини щодо здійснення адміністративно-юрисдикційної діяльності за участі митних органів.

Визнання імперативного характеру приписів чинного законодавства, якими мають бути закріплені відповідні правові вимоги об'єктивує такі принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень: верховенство права; законність; справедливість; гуманізм; відкритість; прозорість; гласність; незалежність; офіційний характер; професійність; добросовісність; захист інтересів громадянина, держави. Зазначений перелік принципів характерний для обох видів адміністративно-юрисдикційних проваджень – позовного та адміністративно-деліктного, а тому є неостаточним.

Серед вказаних принципів першочергове, системоутворююче значення мають принципи верховенства права і законності.

А.О. Рибченко розкриває специфіку принципу верховенства права в адміністративному судочинстві і обґрунтовує наступне положення «Специфіка змісту принципу верховенства права в адміністративному судочинстві порівняно із загальним його розумінням полягає у відображенні основних положень цього принципу в основних правах людини у сфері судочинства, закріплених у основних міжнародних нормативних актах, передусім у Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод» [5, с. 7-8]. Звернення до наукового доробку інших вчених дозволяє виділити положення про вимоги принципу верховенства права, які звернені до суду. Проте аналіз змісту відповідних теоретичних положень вказує на їх дотичність до норм Кодексу адміністративного судочинства України [6], а саме: визнання прав, свобод людини найвищою цінністю, визначають зміст і спрямованість діяльності держави; застосування судом цього принципу з урахуванням практики Європейського суду з прав людини; гарантування Конституцією України реалізації права звернення до адміністративного суду для захисту; заборона відмови в розгляді та вирішенні адміністративної справи з мотивів неповноти, неясності, суперечливості чи відсутності законодавства, яке регулює спірні відносини. При цьому зазначено необхідність забезпечення вітчизняним адміністративним судочинством достатніх гарантій судового захисту прав і свобод особи не тільки від протиправної діяльності публічної адміністрації, а й від її діяльності, яка формально хоч і відповідає вимогам позитивного закону, однак суперечить правовим цінностям справедливості, свободи слова, моралі, гуманізму [7, с. 116-133].

Зазначені теоретичні положення можуть і мають бути враховані при розкритті змісту принципу верховенства права як засадничої основи діяльності митних органів у адміністративно-юрисдикційних

провадженнях. Так, участь митних органів у вказаних провадженнях на засадах принципу верховенства права означає її відповідність правовим цінностям справедливості, гуманізму, рівності й моралі, що забезпечується відповідною правовою процедурою у суворій відповідності до закону. Реалізація принципу верховенства права в процесуальній діяльності митних органів у адміністративно-юрисдикційних провадженнях означає необхідність врахування закріплених у основних міжнародних нормативних актах, передусім у Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, інших міжнародно-правових актах основних прав людини.

Спираючись на таке праворозуміння змісту принципу верховенства права, до принципів діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень слід віднести ще принципи справедливості і гуманізму, а також безпосередньо пов'язані з ними принципи відкритості і прозорості; гласності; незалежності.

Розкриваючи зміст принципу законності діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень, слід виходити з усталеного праворозуміння законності як загальноправового принципу.

Його сутність полягає в точному й неухильному виконанні Конституції і законів України, інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до них, усіма державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, громадськими об'єднаннями, юридичними та фізичними особами, усіма іншими соціальними суб'єктами [8, с. 148].

Тож, сутність законності як принципу діяльності митних органів у зазначених провадженнях полягає у суворому дотриманні приписів чинного законодавства при здійсненні такої діяльності.

Перелічені принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень не суперечать принципам державної служби: верховенство права, законність, професіоналізм, патріотизм, добросовісність, ефективність, забезпечення рівного доступу до державної служби, політична неупередженість, прозорість, стабільність (ст. 4 Закону України «Про державну службу»).

Висновок. Отже, принципом діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень слід вважати основу відповідної діяльності, головні ідеї, закріплені у чинному законодавстві у імперативних правових вимогах до митних органів та інших учасників зазначених проваджень, в яких відображено закономірності реалізації їх адміністративної процесуальної правосуб'єктності.

До принципів діяльності митних органів, які покладено в основу усіх видів адміністративно-юрисдикційних проваджень, в яких беруть участь митні органи віднесено: верховенство права; законність; справедливість; гуманізм; відкритість; прозорість; гласність; незалежність; офіційний характер; професійність; добросовісність; захист інтересів громадянина, держави. Зміст зазначених принципів може трансформуватись залежно від виду адміністративно-юрисдикційного провадження – позовного чи адміністративно-деліктного.

Усі принципи діяльності митних органів як учасників адміністративно-юрисдикційних проваджень можна систематизувати за ознакою характеру закономірностей, які вони відтворюють: принципи державно-службової діяльності посадових осіб митних органів; загальні принципи діяльності митних органів як учасників зазначених проваджень; спеціальні принципи діяльності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI. Відомості Верховної Ради України. 2012. № 44–45, 46–47, 48. Ст. 552.
2. Бородин І.Л. Адміністративно-юрисдикційний процес: монографія. К.: Алерта, 2007. 184 с.
3. Дорофеєва Л.М. Адміністративно-правове регулювання організації та діяльності митних органів в контексті євроінтеграційного вибору України: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.07. Ужгород, 2019. 44 с.
4. Комзюк А.Т., Бевзенко В.М., Мельник Р.С. Адміністративний процес України: навч. посіб. К.: Прецедент, 2007. 531 с.
5. Рибченко А.О. Верховенство права як принцип адміністративного судочинства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. К., 2013. 200 с.
6. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747-IV. Офіційний вісник України. 2005. № 32. Ст. 1918 (зі змінами).
7. Принцип верховенства права: проблеми теорії та практики: у 2-х кн. / за заг. ред. Ю.С. Шемшученка. Книга перша: Верховенство права як принцип правової системи: проблеми теорії / відп. ред. Н.М. Оніщенко. К.: Юридична думка, 2008. 344 с.
8. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін. Х.: Право, 2017. 952 с.

REFERENCES:

1. The Customs Code of Ukraine dated from March 13, 2012 No. 4495-VI. Bulletin of Verkhovna Rada of Ukraine. 2012. No. 44–45, 46–47, 48. Art. 552 [in Ukrainian].
2. Borodin, I.L. (2007). *Administrative and Jurisdictional Procedure: monograph*. Kyiv: Alerta [in Ukrainian].
3. Dorofeieva, L.M. (2019) Administrative and legal regulation of the organization and activity of customs authorities in the context of Ukraine's European integration option. Extended abstract of candidate's thesis. Uzhhorod: Uzhhorod National University [in Ukrainian]
4. Komziuk, A.T., Bevzenko, V.M., Melnyk, R.S. *Administrative Procedure of Ukraine: manual*. K.: Pretsedent, 2007. 531 p. [in Ukrainian].

5. Rybchenko, A.O., (2013). Rule of Law as the Principle of Administrative Judicial Proceedings. Extended abstract of candidate's thesis. Kyiv: National Aviation University [in Ukrainian]

6. The Code of Administrative Proceedings of Ukraine dated from July 6, 2005 № 2747-IV. Official Bulletin of Ukraine. 2005. № 32. Art. 1918 (amended) [in Ukrainian].

7. Rule of Law Principle: Problems of Theory and Practice: in 2 vol. / under general edition of Yu.S. Shemshuchenko. Vol. 1: Rule of Law as the Principle of Constitutional System: Problems of Theory / responsible editor N.M. Onishchenko. K.: Yurydychna Dumka, 2008. 344 p. [in Ukrainian].

8. Great Ukrainian Legal Encyclopedia: in 20 vol. Vol. 3: general theory of Law / editorship: O.V. Petryshyn (foreman) and others. Kharkiv: Pravo, 2017. 952 p. [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 15.10.2019

УДК 342.951:37.014.5(043.5)

Омельян Олена Павлівна,

здобувач Науково-дослідного інституту публічного права

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПУБЛІЧНО-СЕРВІСНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ

У статті досліджено проблемні аспекти правового регулювання публічно-сервісної діяльності у сфері містобудування та визначено шляхи їх удосконалення. Звернуто увагу на поняття та зміст правової категорії – адміністративно-правове регулювання публічно-сервісної діяльності у сфері містобудування. Аналіз запропонованих дефініцій поняття адміністративно-правове регулювання дозволив виділити ряд спільних рис, що характеризують такий процес регулювання відносин: 1) керуючий (владний) вплив правової норми на певне коло суспільних відносин; 2) вчиняється задля досягнення конкретно визначеної мети (дотримання правових приписів); 3) реалізується завдяки сукупності правових інструментів; 4) визначає поведінку суб'єктів регульованих відносин. Визначено авторське поняття адміністративно-правового регулювання публічно-сервісної діяльності у сфері містобудування як формально визначеної адміністративно-правовими нормами правила поведінки суб'єктів публічних відносин у сфері містобудування, при здійсненні публічно-сервісної діяльності на підставі звернення фізичної або юридичної особи, з метою встановлення кола прав та обов'язків учасників цих правовідносин і забезпечення дотримання та реалізації прав та інтересів споживачів адміністративних послуг. Обґрунтовано пропозиції законодавчого врегулювання публічно-сервісної діяльності у сфері містобудування.

Ключові слова: адміністративні послуги, містобудування, правове регулювання, публічно-сервісна діяльність.

Omelyan O. WAYS TO IMPROVE THE LEGAL REGULATION OF PUBLIC SERVICE ACTIVITIES IN THE FIELD OF URBAN PLANNING

The article examines the problematic aspects of the legal regulation of public service activities in the field of urban planning and identifies ways to improve them. Attention is paid to the concept and content of the legal category - administrative and legal regulation of public service activities in the field of urban planning. Analysis of the proposed definitions of the concept of administrative and legal regulation has identified a number of common features that characterize the process of regulating relations: 1) the governing (power) influence of the rule of law on a particular range of social relations; 2) is committed in order to achieve a specific goal (compliance with legal requirements); 3) is implemented through a set of legal instruments; 4) determines the behavior of the subjects of regulated relations. The author's concept of administrative and legal regulation of public service activities in the field of urban planning is defined as a rule of conduct of public relations entities in the field of urban planning, formally defined by administrative and legal norms, in carrying out public service activities on the basis of an individual or legal entity. the rights and responsibilities of the participants in these legal relations and ensuring the observance and realization of the rights and interests of consumers of administrative services. Proposals for legislative regulation of public service activities in the field of urban planning are substantiated.

Key words: administrative services, urban planning, legal regulation, public service activities.

Постановка проблеми. Українське суспільство, розбудовуючи нашу країну як демократичну, правову, соціально орієнтовану державу, виділяє процес її євроінтеграції одним із головних та незмінних пріоритетів на шляху реалізації зовнішньої та внутрішньої політики реформ.

Здійснювані в Україні реформи мають на меті «презавантаження» системи органів публічної влади, в основу їх реалізації закладено орієнтацію на запровадження нових форм і правил взаємодії публічної адміністрації і громадян, центром яких є гарантування та забезпечення дотримання, захисту і безперешкодної реалізації прав та свобод людини. Така взаємодія проявляється через процедуру здійснення публічно-сервісної діяльності органами державної влади та місцевого самоврядування.

Аналіз наукових досліджень та публікацій. Питання публічно-сервісної діяльності та її правове регулювання, в якості предмету дослідження, в своїх роботах обрали такі науковці, як: В. Авер'янов, В.Галуцько, О. Євсюкова, С. Ківалов, І. Коліушко, Т. Коломоєць, В. Колпаков, І. Миронець, Я. Михайлюк, М.Околович, С.Петков, Є. Соболев, Л. Спицька, В. Тимошук, Н. Чекомасова, В. Шкарупа, В. Щербань та інші.

Враховуючи високий рівень здобутих теоретичних та практичних результатів зазначених науковців в