

## РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу на здобуття ступеня магістра  
виконану на тему «Формування в учнів компетентності у природничих науках і  
технологіях у процесі розв'язування фізичних задач»  
студентом Якимовичем Володимиром Костянтинівичем  
спеціальність 014 «Середня освіта (Природничі науки)»  
освітня програма «Середня освіта (Природничі науки)»

На нашу думку, вибір теми дослідження є перспективним та актуальним. Так як формування в учнів компетентності у природничих науках і технологіях на даному етапі розвитку освіти є таким, що потребує все більшого впровадження в освітній процес, а відповідно більшого дослідження.

Виконана робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків.

У вступі чітко сформульовані мета, завдання, наявні предмет, об'єкт та методи дослідження, окреслені елементи наукової новизни та практичне значення.

У першому розділі роботи не в повному обсязі розглянуті психолого-педагогічні основи формування компетентності у природничих науках і технологіях учнів у процесі розв'язування фізичних задач; структура компетентності у природничих науках і технологіях учнів у навчанні природничих наук у старшій школі; окреслені теоретичні аспекти визначення задач як засобу узагальнення знань компетентності в природничих науках і технологіях.

Другий розділ містить сформовану методику формування компетентності у природничих науках і технологіях учнів у процесі розв'язування фізичних задач. Дана методика представлена прикладами конкретних задач.

На нашу думку, робота значно виграла, якщо в ній було розглянуте питання використання інформаційно-комунікаційних технологій під час формування компетентності у природничих науках і технологіях засобами розв'язування задач як інноваційної складової педагогічного процесу.

Позитивним моментом проведеного дослідження є те, що основні ідеї, положення й результати дослідження опубліковані у двох тезах, одні з яких є одноосібними.

Робота завершена, зміст розкрито відповідно до визначених завдань. Пропоную оцінити роботу наступним чином:

- за зміст роботи – 35 балів;
- за оформлення роботи – 9 балів.

*Рецензент*

методист науково-методичної лабораторії  
природничо-математичних дисциплін  
КЗ «Кіровоградський обласний інститут  
післядипломної педагогічної освіти  
імені Василя Сухомлинського»,  
кандидат педагогічних наук



*Підпис А. А. Дробін*

*засвідчено*

А. А. Дробін

*Зав. канцелярії  
М. Черев*