

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу на здобуття ступеня магістра
виконану на тему:

«Використання міжпредметної компетентності учнів старшої школи у
формуванні наукового світогляду»

студентки **Ляшенко Олени Володимирівни**

Спеціальність: 014 Середня освіта (Природничі науки)

Освітньо-професійна програма: Середня освіта (Природничі науки)

У сучасній старшій школі актуальним стає застосування міжпредметної інтеграції змісту навчання, наближення учнів до вибору реальної професії, яка може знаходитися на перетині кількох наукових дисциплін. На сьогодні це є вимогою життя суспільства. Адже все більше наукових відкриттів починає здійснюватися на межі, стиці наукових галузей знань. За цих умов змінюється парадигма освіти: відбувається перехід від знаннєвої парадигми до компетентнісної. Окреслені тенденції підтверджують актуальність вибору теми дослідження «Використання міжпредметної компетентності учнів старшої школи у формуванні наукового світогляду».

Грунтовність наукового дослідження підтверджується значним масивом опрацьованих наукових джерел (114 найменувань). У вступі чітко виділені всі передбачені вимогами структурні компоненти (об'єкт, предмет, мета, завдання, наукова новизна, практичне значення та ін.).

Привертає увагу практична спрямованість роботи, в контексті якої автором розроблене методичне забезпечення освітнього процесу, орієнтоване на формування наукового світогляду в учнів старшої школи з використанням міжпредметної компетентності; запропоновані приклади наукових інтегрованого проєктів природничого змісту прикладного спрямування «Підвищення ефективності регенераційної здатності представників роду *Berberis* в умовах ботанічного саду», «Особливості водного обміну газоутворюючих трав в умовах промислового міста», «Основні технології створення та відновлення дернового покриву з використанням газоутворюючих трав в умовах промислового міста».

Перший розділ магістерської роботи Ляшенко О. В. відображає теоретичні основи формування наукового світогляду в учнів старшої школи на засадах компетентнісного підходу. На даному етапі дослідження акцентовано увагу на сутність і структуру поняття «компетентність» та види компетентностей у педагогічній науці, теоретичні підходи до формування компетентності учнів старшої школи у процесі навчання природничих наук; визначено структуру міжпредметної компетентності та міжпредметних зв'язків як чинників формування наукового світогляду; здійснено аналіз стану формування наукового світогляду в учнів старшої школи та окреслено шляхи його реалізації.

Другий розділ магістерської роботи охоплює методику формування наукового світогляду шляхом розвитку міжпредметної компетентності. Дослідником представлено особливості використання завдань міжпредметного

змісту, що орієнтовані на формування міжпредметних компетентностей; методику формування наукового світогляду шляхом розвитку міжпредметної компетентності учнів на уроках природничих дисциплін; формування наукового стилю мислення учнів старшої школи; методика розв'язування задач міжпредметного (інтегровано-природничого) змісту як основа становлення наукового світогляду учнів; використання ІКТ під час формування наукового світогляду.

З метою підтвердження достовірності результатів дослідження О. В. Ляшенко провела експериментальну перевірку ефективності методики використання системи завдань міжпредметного характеру як засобу формування наукового світогляду в учнів старшої школи.

Основні результати дослідження Ляшенко О. В. доповідалися на шести наукових конференціях (3 – міжнародні та 3 – всеукраїнські) та на засіданнях Лабораторії дидактики фізики, технологій та професійної освіти Інституту педагогіки НАПН України в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка. Основні положення і результати магістерської роботи опубліковані у 5 тезах у співавторстві.

Магістерська робота чітко і логічно структурована, викладена науковою мовою. Зміст відображає мету та поставлені в роботі завдання. Магістерська робота містить окремі стилістичні помилки, але це не знижує її наукової новизни і практичного значення.

Робота завершена, зміст розкрито відповідно до визначених завдань. Пропоную оцінити роботу наступним чином:

- за зміст роботи – 41 балів;
- за оформлення роботи – 9 балів.

Рецензент

методист науково-методичної лабораторії
природничо-математичних дисциплін
КЗ «Кіровоградський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти
імені Василя Сухомлинського»,
кандидат педагогічних наук

Підпис *А. А. Дробін*



Зав. канцелярії
М. Черев

— А. А. Дробін