

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Ляшенко О.В.

Назва: Ляшенко О.В..docx

Координатор: Трифонова О.М.

Підрозділ: CUSPU

Коефіцієнт подібності 1:58,9

Коефіцієнт подібності 2:48,9

Тривога: 100

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Кваліфікаційна робота Ляшенко О. В. містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

.....16.06.2020 р.....

Дата



.....
Підпис Наукового керівника

Протокол аналізу Звіту подібності

завідувача кафедри / начальника структурного підрозділу

Завідувач кафедри / начальник структурного підрозділу заявляє, що ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Ляшенко О.В.

Назва: Ляшенко О.В..docx

Координатор: Трифонова О.М.

Підрозділ: CUSPU

Коефіцієнт подібності 1:58,9

Коефіцієнт подібності 2:48,9

Тривога:100

Після аналізу звіту подібності

- виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознаки плагіату. У зв'язку з чим, робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- виявлені в роботі запозичення не мають ознаки плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути знову відредагована з метою обмеження запозичень;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

..... Кваліфікаційна робота Ляшенко О. В. містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело
.....
.....



..... декан природничо-географічного факультету

..... Підпис начальника структурного підрозділу

..... 16.06.2020 р.

Дата



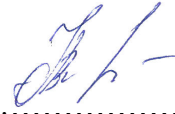
..... Підпис завідувача кафедри

Остаточне рішення щодо допуску до захисту, включаючи обґрунтування:

Виявлені в роботі Ляшенко О.В. запозичення є сумлінними і не мають ознаки плагіату. У зв'язку з чим, робота визнається самостійною і допускається до захисту

...16.06.2020 р.....

Дата



.....
Підпис завідувача кафедри