

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу на здобуття ступеня магістра
виконану на тему:

«Розвиток експериментаторських умінь старшокласників у навчанні природничих наук»

Студенткою Балинською Наталією Василівною

Спеціальність: 014 «Середня освіта (Природничі науки)»

Освітньо-професійна програма: «Середня освіта (Природничі науки)»

Упровадження компететнісного підходу до навчання природничих наук вимагає значних змін до формування інтегрованого змісту навчання фізики, хімії, біології та зрештою інтегрованих курсів «Природничі науки» у старшій профільній школі. У цьому контексті робота Н. В. Балинської присвячена теоретичному обґрунтуванню, розробленню та реалізації методики розвитку експериментаторських умінь старшокласників у навчанні природничих наук. Актуальність даного дослідження обумовлена узгодженістю з концептуальними основами розвитку нової української школи щодо формування в учнів ключової компетентності в природничих науках і технологіях.

Необхідно також зауважити, що на сучасному етапі розвитку природничих наук перед фізигою, хімією та біологією, як навчальних предметів, досить гостро стоїть завдання з формування в учнів природничо-наукових понять на основі виявлення кількісних закономірностей у спостережуваних явищах природи, що можливо лише в умовах певним чином підготовленого експерименту. Що ж стосується традиційних вимірювальних та дослідницьких шкільних комплектів з фізики, хімії та біології, то вони зорієнтовані на формування в учнів знань і певних умінь, що не завжди забезпечує усвідомлення учнями причинно-наслідкових зв'язків міжпредметного змісту.

На основі аналізу магістерської роботи можна зробити висновки про те, що актуальність проблеми, її теоретична значущість, аргументація практичного доробку отримали у роботі конкретизацію: визначено мету і завдання дослідження, зрозуміло сформульовані об'єкт, предмет і методи дослідження. Магістерська робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків.

У першому розділі роботи Н. В. Бакинської здійснено аналіз теоретико-методичних основ розвитку експериментаторських умінь учнів в навчанні природничих дисциплін та особливості експериментального супроводу вивчення природничих наук у старшій профільній школі.

Другий розділ висвітлює методику розвитку експериментаторських умінь учнів у навчально-пізнавальній діяльності учнів з фізики, хімії, біології та інтегрованого курсу «Природничі науки» старшої профільної школи, зокрема, запропоновано елементи модернізації експериментальних завдань з фізики, хімії, біології інтегрованого змісту в контексті розвитку експериментаторських умінь старшокласників. Здійснена перевірка доцільності впровадження

модернізованих завдань в навчання природничих дисциплін у старшій школі. Ефективність розробленої методики знайшла своє підтвердження через порівняльний аналіз здобутків учнів до початку і наприкінці педагогічного експерименту.

Наприкінці кожного розділу сформульовано висновки, в яких викладено наведені у розділі наукові і практичні результати.

Результати дослідження пройшли апробацію на всеукраїнській науково-практичній конференції, за результатами якою авторкою опублікованої публікацію у співавторстві.

Оцінюючи загалом позитивно магістерську роботу Балинської Н.В., слід звернути увагу на деякі її недоліки, а саме:

1. Методична цінність роботи була б значно вища, якби авторкою було запропоновано варіанти поурочного планування згідно чинних програм з фізики, хімії, біології та інтегрованих курсів «Природничих наук» для старшої профільної школи, які б містили поради щодо використання лабораторного обладнання на тих або інших етапах виконання навчального експерименту.
2. Ураховуючи, що результати даного наукового дослідження спроектовані на освітній процес у старшій школі, у тексті роботи доцільно було б подати програми факультативів та методичне забезпечення їхньої реалізації. Адже сьогодні проблема організації факультативних занять у закладах загальної середньої освіти стойть дуже гостро, особливо для профілів навчання.
3. У тексті роботи не знайшли достатнього відображення методичні можливості і переваги тієї або іншої системи обладнання для проведення навчального експерименту в аспектах формування складників експериментаторської компетентності учнів у навчанні природничих наук.

У цілому, робота є завершеним науковим дослідженням, якому характерні певні недоліки в оформленні і презентації результатів. Проте це не знижує її значущості щодо розв'язку поставлених у дослідженні завдань.

Пропоную оцінити роботу наступним чином:

- за зміст роботи – 35 балів;
- за оформлення роботи – 8 балів.

Рецензент

доцент кафедри фізики
Черкаського національного університету
імені Богдана Хмельницького
кандидат педагогічних наук

А. В. Ткаченко

ПІДПІС *Ткаченко* А. В.

ЗАСВІДЧУЮ
Черкаський національний
університет
імені Богдана Хмельницького
департамент
кадрів

20 р.

