

	Центральнотукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка	Силабус навчальної дисципліни			
		Організаційно-правові засади запобігання та протидії корупції			
		Статус дисципліни обов'язковий компонент (цикл фахової підготовки)			
Галузь знань	26 Цивільна безпека				
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність				
Освітня програма	262 Правоохоронна діяльність				
Рівень вищої освіти	магістр правоохоронної діяльності				
Форма навчання	денна				
Курс	перший				
Семестр	другий				
Обсяг дисципліни	Кредити	5	Години	150	
	Лекційні			30	
	Практичні/семінарські			20	
	Лабораторні				
	Самостійна робота			100	
Семестровий контроль	екзамен				
Викладач	Окопник О.М. доцент кафедри права та правоохоронної діяльності, кандидат юридичних наук, доцент				
Контактна інформація	ел. адреса викладача olenaokopnik@gmail.com				
Кафедра	права та правоохоронної діяльності				
Факультет	Історії, бізнес-освіти та права				
Предмет навчання (Що буде вивчатися)	<p>Програма вивчення навчальної дисципліни «Організаційно-правові засади запобігання та протидії корупції» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів правоохоронної діяльності.</p> <p>З огляду на сучасний стан і тенденції розвитку заходів щодо запобігання та протидії корупції, дана навчальна дисципліна посідає важливе місце в регулюванні суспільних відносин як у всьому світі, так і в окремих державах, виконуючи роль одного з їх ключових регуляторів.</p> <p>Дисципліна ґрунтується на положеннях Конституції, законах України та підзаконних нормативно-правових актах, якими регулюються суспільні відносини у сфері запобігання і протидії корупції.</p> <p>Окрему увагу приділено ролі та значенню національного антикорупційного законодавства та міжнародним конвенціям щодо запобігання корупції які ратифікувала та підтримує Україна.</p> <p>Найважливіші світоглядні ідеї та категорії, які підлягають засвоєнню під час вивчення дисципліни «Організаційно-правові засади запобігання та протидії корупції» пов'язані з опануванням слухачами магістратури необхідними знаннями щодо явища корупції та способів запобігання і протидії цьому явищу. Успішне засвоєння дисципліни створює необхідні умови для більш глибокого розуміння негативної сутності корупції та застосування передбачених законом засобів запобігання та протидії корупції.</p>				

	<p>Роль і значення навчальної дисципліни «Організаційно-правові засади запобігання та протидії корупції» в підготовці та майбутній професійній діяльності фахівця.</p> <p>Навчальна дисципліна «Організаційно-правові засади запобігання та протидії корупції» – це упорядкована згідно з вимогами навчальної методики система знань про передбачені чинним антикорупційним законодавством засоби запобігання і протидії цьому явищу, опанування якої є умовою підвищення ефективності правоохоронної діяльності посадових осіб та недопущення корупційних проявів.</p>
<p>Мета (Чому це цікаво/потрібно вивчати)</p>	<p>Мета навчальної дисципліни полягає у формуванні та розвитку правових знань слухачів магістратури, в умінні аналізувати нормативно-правові акти та інші документи; виробляти навички самостійного аналізу корупційних явищ, умінь застосовувати отримані знання при оцінці конкретної ситуації; виробляти настанови на оволодіння професійними вміннями та навичками. Найважливіші світоглядні ідеї та категорії, які підлягають засвоєнню під час вивчення дисципліни, пов'язані з розумінням слухачами магістратури причин та наслідків корупції в Україні та здійснюваних антикорупційних заходів.</p>
<p>Компетентності</p>	<p>У результаті вивчення навчальної дисципліни у здобувачів вищої освіти мають бути сформовані такі компетентності:</p> <p>ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.</p> <p>ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p> <p>ЗК10. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт</p> <p>СК2. Здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особистості, суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків.</p> <p>СК11. Здатність взаємодіяти з представниками інших органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, громадськістю з питань правоохоронної діяльності.</p>
<p>Програмні результати (Чому можна навчитися)</p>	<p>У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти зможуть:</p> <p>РН1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять.</p> <p>РН4. Узагальнювати практичні результати роботи і пропонувати нові рішення, з урахуванням цілей, обмежень, правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.</p> <p>РН5. Аналізувати умови і причини вчинення правопорушень, визначати шляхи їх усунення.</p> <p>РН13. Відшуковувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.</p> <p>РН16. Використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, імітаційного моделювання, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень при виконанні професійних завдань</p> <p>РН18. Мати навички вирішення завдань у складі міжвідомчих органів з проблем забезпечення безпеки та підтримання правопорядку.</p>

	<p>RH19. Аналізувати обстановку, рівень потенційних загроз та викликів, прогнозувати розвиток дій правопорушників, вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення правопорушень</p> <p>RH20. Планувати і виконувати наукові дослідження в сфері правоохоронної діяльності, обирати ефективні методи та засоби дослідження, аналізувати результати дослідження та обґрунтовувати його висновки.</p>
<p>Зміст дисципліни</p>	<p>Тема 1. Національне законодавство про запобігання і протидію корупції</p> <p>Тема 2. Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення</p> <p>Тема 3. Національне агентство з питань запобігання корупції</p> <p>Тема 4. Загальна характеристика превентивних антикорупційних заходів</p> <p>Тема 5. Правила етичної поведінки та фінансовий контроль</p> <p>Тема 6. Адміністративні корупційні правопорушення: поняття і види</p> <p>Тема 7. Провадження в справах про адміністративні корупційні правопорушення</p> <p>Тема 8. Державний захист осіб, які надають допомогу в запобігання та протидії корупції</p> <p>Тема 9. Відповідальність за корупційні правопорушення</p> <p>Тема 10. Антикорупційна політика</p> <p>Тема 11. Міжнародне співробітництво у сфері запобігання і протидії корупції</p>
<p>Критерії оцінювання роботи студентів</p>	<p>Оцінювання якості знань здобувачів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, періодичного (тематичного), підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.</p> <p>Поточний контроль - це оцінювання навчальних досягнень здобувачів (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажанням підвищити попереднє оцінювання) та активності здобувачів на занятті.</p> <p>Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання здобувачем тощо.</p> <p>Форми участі здобувачів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виступ з основного питання; - усна доповідь; - доповнення, запитання до того, хто відповідає; - участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття; - аналіз джерельної та монографічної літератури; - письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи, реферати тощо); - самостійне опрацювання тем; - підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів; - систематичність роботи на семінарських заняттях, активність під час обговорення питань. <p><u>Критеріями оцінки є:</u> <u>усні відповіді:</u></p>

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мови;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал за виступ з питань певної теми на **семінарському занятті - 5 балів:**

- **5 б.** ставиться, коли здобувач повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить аргументи, робить посилання на літературу. Обов'язковим є ознайомлення з додатковою літературою, її опрацювання і використання під час розкриття питання. Здобувач робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

- **4 б.** ставиться, коли здобувач засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, наводить приклади, однак є незначні проблеми з усвідомленням системних зав'язків, коментарем теоретичного матеріалу. Не завжди дотримується логіки викладу, припускається незначних помилок чи неточностей.

- **3 б.** ставиться здобувачеві, який засвоїв матеріал на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно, припускається помилок.

- **2 б.** одержує здобувач, який невпевнено переказує матеріал, не завжди вправно ілюструючи його. Під час відповіді потребує допомоги, допускається помилок.

- **1 б.** одержує здобувач, який має лише приблизне уявлення про питання, що розглядається на занятті, може сказати два-три речення по суті питання, назвати деякі правові документи.

До 10-ти балів здобувач може отримати за виконанні завдання **самостійної роботи** з тем, з урахуванням якості, повноти виконання завдання.

До 2-х балів ставиться здобувачеві, який робить вдалі доповнення протягом семінарських занять з певної теми, виправляє неточності, однак при цьому індивідуально не виступає з окремих питань;

До 2-х балів ставиться здобувачеві, який підготував значний за обсягом та змістом конспект до семінарських занять з певної теми;

1 бал одержує здобувач, який старанно працював упродовж заняття, виконував вправи, залучався до колективних обговорень тощо.

Якщо здобувач жодного разу не відповідав на семінарських заняттях, матиме за відповідний поточний контроль **0** балів.

За рішенням кафедри здобувачам, які брали участь у науково-дослідній роботі - роботі конференцій, наукових гуртків,

підготовці публікацій тощо можуть нараховуватися додаткові бали: **до 5 балів**.

Здобувач, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав **поточних оцінок**, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях здобувач може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

Періодичний (тематичний) контроль

Періодичний / тематичний контроль може проводитися. Тривалість виконання відповідних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

Формою проведення такого контролю може бути комплексна письмова контрольна робота - тестування, яке передбачає письмові відповіді студентів на трьохрівневі завдання. За їх виконання здобувач отримує оцінку, виражену в балах, яка враховується в процесі розрахунків оцінки за розділ. Максимальна кількість за комплексне тестування - 10 балів. У процесі виконання контрольних завдань здобувач може користуватися лише тими допоміжними матеріалами, які визначені викладачем. Здобувачам забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами та користуватися матеріалами, крім дозволених. Якщо здобувач порушує встановлені правила, викладач може позбавити його можливості продовжувати виконання контрольних завдань, не перевіряє роботу, робить на ній відповідний запис і оцінює нулем балів.

Результати перевірки доводяться до відома здобувачів не пізніше ніж через два робочі дні після їх виконання.

Перескладання допускається в терміни, визначені викладачем, під час поточних консультацій.

Здобувач, який не з'явився на поточний контроль (незалежно від причини), має право один раз повторно пройти поточний контроль у визначені викладачем терміни під час поточних консультацій.

Підсумкова кількість балів за розділ визначається за вибором викладача як:

- *сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової поточної контрольної роботи (тестів) (поточна оцінка + оцінка за контрольну роботу = підсумкова оцінка).*

Підсумковий (семестровий) контроль

Семестровий контроль у формі екзамену, який проявляється як форма підсумкового контролю, який має на меті перевірити та оцінити отримані студентами знання, уміння і ступінь опанування ними практичних навичок, а також розвиток творчого мислення в обсязі вимог програми навчальної дисципліни і проводиться в період екзаменаційної сесії. Оцінювання здійснюється у балах, за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Результат екзамену визначається як сума результатів поточного контролю та контрольної роботи.

	Поточне тестування та самостійна робота	Підсумковий контроль екзамен	Підсумкова кількість балів
	Т. 1, Т. 2 ... Т. 11	40	100
	Всього 60		

T1, T2 ... T11 – теми розділів.

<p>Політика курсу</p>	<p>Відвідування лекцій є запорукою успішного опанування навчальної дисципліни. На лекційних заняттях викладач розкриває зміст всіх ключових аспектів теми, роз'яснює особливості правозастосування норм законодавства у відповідній сфері.</p> <p>Семінарське заняття проводиться у формі обговорення проблемних питань за темою заняття.</p> <p>В процесі проведення семінарського заняття здобувач повинен продемонструвати знання питань для обговорення та власний варіант вирішення завдань. На семінарському занятті навіть добре підготовлений студент не повинен залишатись пасивним спостерігачем, він має активно включатись у обговорення питань. Якщо ж здобувач не ознайомився з навчальним матеріалом, йому варто уважніше слухати виступаючих, і завдяки отриманій інформації намагатись компенсувати недоліки підготовки до заняття. Задля забезпечення кожному студенту навчальної групи отримати бали протягом семінарського заняття, окремим студентам викладач може дати письмове завдання за лекційним матеріалом.</p> <p>На семінарських заняттях можна користуватись технічними засобами, мобільними телефонами, ноутбуками при опрацюванні нормативно-правових актів. Аудіо- та/або відео - запис лекційних занять забороняється.</p> <p>Студент, який не з'явився на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав <i>поточних оцінок</i>, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.</p> <p>Усім студентам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни (набрали не менше 60 % від 100 балів), додаються бали за екзамен, - сумарний результат семестрового контролю в балах за шкалою ECTS заноситься у Відомість обліку успішності та Залікову книжку студента. У випадку отримання менше 60 балів (FX/ F в ECTS) за результатами семестрового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академічної заборгованості.</p> <p>Політика щодо академічної доброчесності формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», з урахуванням норм Положення «Про академічну свободу та академічну</p>
------------------------------	--

	<p>добročесність в Центральнoукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка» (затверджене вченою радою, протокол №2 від 30.09.2019; №10 від 07.02.2022).</p>
<p>Інформаційне забезпечення</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Верховна Рада України -://www.rada.gov.ua. 4. Кабінет Міністрів України – http://www.kmu.gov.ua 5. Міністерство внутрішніх справ України – http://www.mvs.gov.ua 6. Міністерство юстиції України – http://www.minjust.gov.ua 7. Нормативні акти України – http://www.nau.kiev.ua. 8. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського http://www.nbuv.gov.ua 9. Інформаційно-пошукова система по законодавству «Ліга» http://www.liga.kiev.ua.
<p>Матеріально-технічне забезпечення</p>	<p><i>Аудиторії корпусу № 1 ЦДПУ ім. В.Винниченка, лабораторне обладнання, навчальні стенди, проєктор, ноутбук, смартфон, наукова література, презентаційні матеріали.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Акімов О. О. Психологічні аспекти проявів корупції в державному управлінні. <i>Державне управління: теорія та практика</i>. 2014. № 1. С. 181–188. 2. Алексєєв С. Міжнародні стандарти правосуддя та Антикорупційний суд. <i>Юридичний вісник України</i>. 2018. 9–22 берез. (№ 10/11). С. 8. 3. Алфьоров С. М. Адміністративно-правовий механізм протидії корупції в органах внутрішніх справ: дис. д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Харківський нац.ун-т внутр. справ. Харків,2011. 444 с. 4. Андрушко П.П. Реформа українського антикорупційного законодавства у світлі міжнародно-правових зобов'язань України. Київ: Атіка, 2012. 332 с. 5. Антикорупційні органи країн Європи: ключові превентивні механізми: збірка-звіт кращих практик для Національного агентства з питань запобігання корупції. URL: https://nazk.gov.ua/sites/default/files/zbirka-zvit_krashchyh_praktyk_dlya_nazk.pdf. 6. Антонова І. Рекомендації щодо розроблення та затвердження антикорупційної програми юридичної особи. <i>Радник в сфері державних закупівель</i>.2017. № 5. С. 31–37. 7. Ахтирська Н. Міжнародний досвід боротьби з корупцією як вектор формування національної антикорупційної політики: огляд законодавства Румунії. <i>Віче</i>. 2015. № 18. URL:http://veche.kiev.ua/journal/4910/. 8. Бабич В. А., Недбайло В. В. Роль Національного агентства у протидії корупційним правопорушенням. <i>Молодий вчений</i>. 2017. № 4. С. 275–278. 9. Баранов С. О. Актуальні проблеми протидії та запобігання корупції в органах Державної фіскальної служби України. <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету</i>. Серія: Юриспруденція. 2016. № 20. С. 30–33. 10. Біленчук П., Сухоруков М. Запобігання і протидія корупційній злочинності в Україні: вітчизняний та міжнародний досвід. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 22–31 груд. (№ 51/52). С. 20–21. 11. Боднар В. Є. Актуальні проблеми протидії корупції: вітчизняні реалії та зарубіжний досвід. <i>Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ</i>. 2015. № 2. С. 247–260. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/aymvs_2015_2_23. 12. Бусол О. Ю. Національні антикорупційні стратегії та участь громадськості в протидії корупції у країнах Центральної та Східної Європи. <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету</i>. 2013. Серія: Юриспруденція. № 6. Том 1. С. 61–64. 13. Бусол О. Ю. Проблеми пошуку нових шляхів до здійснення антикорупційної реформи в Україні. <i>Громадська думка про правотворення:</i>

додаток до журналу «Україна: події, факти, коментарі». 2014. № 17 (75). С. 22–28.

14. Бусол О. Ю. Протидія корупційній злочинності в Україні у сучасний період: монографія. Київ: Ін-Юре, 2014. 564 с.

15. Вандін Є. Правове регулювання антикорупційної діяльності в Україні. *Національний юридичний журнал*. 2016. С. 72–76.

16. Варналій З. С. Корупція як інституціональна загроза національній безпеці України. *Реалізація державної антикорупційної політики в міжнародному вимірі*: мат. II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 8 груд. 2017 р.) / редкол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарев, С. С. Чернявський та ін. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2017. С. 59–63.

17. Веклич В. О. Адміністративно-правові засади публічної політики щодо запобігання і боротьби з корупцією в Україні: монографія. Київ: Видавництво «Людмила», 2017. 592 с.

18. Веклич В. О. Правові принципи, форми й методи запобігання корупції в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету* Серія: Юридичні науки. 2017. Випуск 5. Том 1. С. 190–194.

19. Волик В. Нормативно-правові засади компетенції Національного Агентства з питань запобігання корупції. *Демократичне врядування*. 2016. № 16/17. URL: http://lvivacademy.com/vidavnistvo_1/visnyk16/fail/Volyk.pdf.

20. Горовий Ю. О. Правове регулювання та практика запобігання корупції в Україні. *Інформаційний бюлетень з охорони праці*. 2017. № 3. С. 118–125.

21. Державна антикорупційна політика і запобігання та протидія корупції на публічній службі в органах державної влади та органах місцевого самоврядування: монографія. / авт. кол.: В. В. Василевич, Т. Е. Василевська, В. Ф. Нестерович та ін.; за ред. проф. Ю. В. Ковбасюка, В. Л. Федоренка. Київ: Ліра-К, 2016. 524 с.

22. Дідик Н.І. Адміністративно-правовий статус спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції. *Проблеми вдосконалення діяльності правоохоронних органів щодо виявлення, попередження та припинення корупційних проявів*: матеріали постійно діючого наук.-практ. семінару (Львів, 7 квіт. 2017 р.). Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2017. С. 55–58.

23. Дьомін Ю. Прокурорський нагляд у сфері протидії корупції. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 1. С. 26–34. URL: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/9-2016/diomin.pdf>.

24. Завгородній В. А. Правове регулювання взаємодії органів Національної поліції та громадських організацій у протидії корупції: навч. посіб. / Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ. Дніпро: Ліра ЛТД, 2016. 168 с.

25. Задорожний С. А. Механізми запобігання та протидії корупції в органах місцевої влади: автореф. дис. канд. юрид. наук: 25.00.02 / Івано-Франківський нац. техн. ун-т нафти і газу. Івано-Франківськ, 2017. 22 с.

26. Зарубіжний досвід створення та діяльності спеціальних антикорупційних органів: наук.-практ. посіб. / З. А. Загинеї, В. М. Драган, О. Н. Ярмиш та ін. Київ: Національна академія прокуратури України, 2015. 314 с.

27. Захарчук О. З. Використання досвіду органів влади зарубіжних країн у боротьбі з корупційними правопорушеннями в Україні: адміністративно-правовий аспект: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Нац. ун-т «Львівська політехніка». Львів, 2012. 20 с.

28. Зубкова Л. А. Сучасний стан і проблеми запобігання корупції в Україні. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2017. № 3 (104). С. 34–44.

29. Іванцов В. В. Адміністративно-правове регулювання залучення громадськості до заходів із запобігання корупції: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Наук.-дослідн. інстит. публічного права. Київ, 2018. 22 с.

30. Івасенко С. М. Запобігання та протидія корупції в правоохоронних органах: організаційно-управлінський аспект: дис. канд. наук з держ. управління: 25.00.01 / Нац. акад. держ. управління при президенті України. Київ, 2015. 199 с.

31. Ільєнок Т. В. Зарубіжний досвід адміністративно-правової протидії корупції. *Юридична наука*. 2012. № 12. С. 42–51. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn_2012_12_10.
32. Клімова С. М., Ковальова Т. В. Організація запобігання та протидії корупції в Україні. Харків, 2012. 200 с.
33. Ключко І. О. Органи прокуратури України в системі суб'єктів протидії корупції: адміністративно-правовий аспект: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Сумський державний університет сучасних знань. Суми, 2018. 227 с.
34. Коваленко Ю. В. Адміністративно-правове забезпечення протидії корупції в органах державної митної служби в Україні: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Державний науково-дослідний інститут МВС України. Київ, 2011. 216 с.
35. Ковтанюк В. О., Раєцька Л. В. Основні заходи запобігання корупції в Україні. *Україна в сучасному світі: виклики і можливості*: зб. тез Міжнар. наукової конференції викладачів, аспірантів і студентів (Київ, 13–14 квітня 2016 р.). Київ: Акад. праці, соц. відносин і туризму, 2016. Т. 1. С. 78–81.
36. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х. Дата оновлення 01.01.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
37. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції: Конвенція ООН від 31.10.2003 р. № 995_c16. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_c16.
38. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. Дата оновлення: 21.02.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
39. Конференція государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Вена, 21–23 августа 2017 г. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/CAC/COSP/WG.4/2017/2>.
40. Коррупция в сфере государственного управления: Резолюция A/CONF.144/28/Rev.1 VIII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (г. Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.). URL: http://legal.un.org/avl/pdf/ha/uncc/uncc_ph_r.pdf.
41. Кримінальна конвенція про боротьбу з корупцією (ETS 173): міжнародний документ від 27 січ. 1999 р. № ETS173. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_101.
42. Литвиненко В. І. Адміністративно-правові форми протидії корупції в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2015. Вип. 3-2. Т. 1. С. 152–155.
43. Литвиненко В. І., Пригунов П. Я. та ін. Концепція адміністративно-правового забезпечення протидії корупції в Україні: наук.-аналіт. доп.; за заг. ред. д-ра юрид. наук В. І. Литвиненка. Київ: ДП «Вид. дім Персонал», 2016. 89 с.
44. Литвиненко В. І. Протидія корупції в Україні: адміністративно-правові засади: монографія. Київ: «МП Леся», 2015. 472 с.
45. Луценко М. М., Щербина Л. І. Проблемні питання нормативно-правового визначення системи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 4. С. 232–234.
46. Мандибур В. О. Корупція: інституційна сутність та механізми подолання: монографія. Київ: Парлам вид-во, 2017. 488 с.
47. Мусієнко О. П. Адміністративно-правові заходи запобігання та протидії корупції в органах виконавчої влади: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Відкритий міжнар. ун-т розвитку людини «Україна». Київ, 2017. 238 с.
48. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / наук. ред. М. І. Хавронюк. Київ: Ваїте, 2018. 472 с.
49. Нашинець-Наумова А. Ю. Методи адміністративно-правового регулювання діяльності корпорацій в Україні. *Юридичний вісник*. 2012. № 2 (23). С. 56–59.
50. Ніжинська І. С. Міжнародні Конвенції як засіб боротьби з корупцією. *Наше право*. 2013. № 12. С. 174–179.

51. Нормативний помічник з запобігання та протидії корупції: практичний посібник / упоряд. С. В. Петков. Київ: Центр учбової літератури, 2017. 288 с.
52. Освітні кампанії мотивують молодь долучатися до боротьби з корупцією. URL: <https://nabu.gov.ua/novyny/osvitni-kampaniyi-motyvuuyut-molod-doluchatysya-do-borotby-z-korupciyeu>.
53. Петрова А. С. Організаційно-правові засади протидії корупції в судовій системі України: дис. канд. юрид. наук: 12.00.10 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2017. 228 с.
54. Політова А.С. Корупційна злочинність в Україні: стан і тенденції. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2016. № 2. С. 152–162.
55. Політова А. С. Поняття корупції: проблеми визначення. *Порівняльно-аналітичне право*. 2013. № 3-2. С. 268–272.
56. Положення про Національну раду з питань антикорупційної політики: Указ Президента України від 14 жовтня 2014 р. № 808/2014. (Дата оновлення 29.09.2015). URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/808/2014>.
57. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. № 2447-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19>.
58. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016 р. № 1401-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 28. Ст. 532.
59. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. № 794-VIII. Дата оновлення: 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19>.
60. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 31.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
61. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів Закон України від 10.11.2015 р. № 772-VIII. Дата оновлення 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19>.
62. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. № 1698-VII. Дата оновлення: 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>.
63. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. Дата оновлення: 01.01.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
64. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV // *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 39 зі змінами від 07.08.2015.
65. Про ратифікацію Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції: Закон України від 18.10.2006 р. № 251-V. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/251-16>.
66. Про ратифікацію Цивільної конвенції про боротьбу з корупцією: Закон України від 16.03.2005 р. № 2476-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2476-15/card2#Card>.
67. Романов М. В. Основні засади запобігання корупції. Харків: ТОВ «Видавництво «Права людини», 2017. 176 с.
68. Руденко М. В., Мельник О. В. Нові державні органи у сфері запобігання корупції: спроби аналізу функціонального призначення та взаємозв'язків. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія: Право. 2015. № 20. С. 189–193.
69. Рудой К. М. Запобігання корупції як напрямок забезпечення міжнародної безпеки. *Правова держава*. 2015. № 19. С. 69–73.
70. Румянцев Ю. В. Досвід запобігання корупції в органах місцевого самоврядування в зарубіжних країнах. *Право та державне управління*. 2017. № 1. С. 239–243.
71. Солонар А. В., Зимогляд І. І. Напрямки удосконалення законодавства у сфері запобігання і протидії корупції в органах державної влади. *Форум права*. 2016. № 3. С. 240–244.
72. Статут Групи держав по боротьбі з корупцією (GRECO): Міжнародний документ Ради Європи від 05.05.1998 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_144/card2#Card.

73. Трепак В. М. Особливості дефініції поняття «корупція». *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2015. № 4 (97). С. 181–196.
74. Турчин І. Організаційно-правові аспекти функціонування уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції. *Держслужбовець*. 2017. Жовт. (№ 10). С. 18–29. URL: <https://i.factor.ua/ukr/journals/ds/2017/october/issue-10/article-31206.html>.
75. Фрідман-Козаченко М. М. Роль прокуратури в координації взаємодії правоохоронних органів України щодо виявлення кримінальних правопорушень. *Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України*. 2016. № 1 (3). С. 79–84.
76. Хабарова Т. В. Адміністративно-процесуальні засади запобігання корупції в Україні: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Харківський нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків, 2017. 216 с.
77. Хмара О.С. Як провести громадську антикорупційну експертизу? Методичні рекомендації / кол. авт. за заг. ред. О. С. Хмари. 2013. 40 с.
78. Цивільна конвенція про боротьбу з корупцією: Конвенція Ради Європи від 04.11.1999 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_102.
79. Чемерис І. В. Політико-правові механізми запобігання та протидії корупції в органах державної влади України: дис.канд. політ. Наук / Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. Київ, 2012. 200 с.
80. Ченшова Н. В., Шпилька Л. О. Сучасний стан, перспективи розвитку і вдосконалення антикорупційної політики в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2017. Вип. 43. Т. 2. С. 98–102. URL: http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.43/part_2/No.43-2.pdf.
81. Чепелюк В. Досвід зарубіжних країн у боротьбі з корупцією. Успішна Україна. URL: <http://uspishnaukraina.com.ua/strategy/69/244.html> (дата звернення: 29.06.2017).
82. Чіпак І. Антикорупційний суд в Україні: за та проти. Міжнародна практика. *Юрист & Закон*. 12.07.2018. URL: <http://partners.com/articles/antikoruptionsiy-sud-v-ukrayini-za-ta-proty-mizhnarodna-praktyka/>.
83. Шевченко О. В. Основні принципи протидії корупції. *Вісник Вищої ради юстиції*. 2011. № 1 (5). С. 129–133.
84. Ярмиш О., Мельник Р. Спеціалізовані антикорупційні інституції: світовий досвід та національна модель. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2015. № 2. С. 144–155.