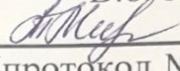


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА

Кафедра державно-правових дисциплін та адміністративного права

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В.о. завідувача кафедри


Мілова Т.М.
(протокол № 1 від 31.08.2021)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 11 (НПП 2.1.1.03) ОСНОВИ НАУКОВО-ПРАВОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Спеціальність/напрямок 081 Право
(шифр і назва спеціальності)
спеціалізація _____
(шифр і назва спеціалізації)
освітня програма Право
(назва)
факультет історії та права
(назва факультету)
форма навчання денна/заочна
(денна, заочна)

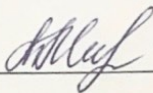
2021 – 2022 навчальний рік

Робоча програма з **Основ науково-правових досліджень** для студентів за спеціальністю **081 Право** освітня програма **Право** на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

Розробник Трошкіна К.Є., старший викладач кафедри державно-правових дисциплін та адміністративного права, кандидат юридичних наук, доцент.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри державно-правових дисциплін та адміністративного права
Протокол № 1 від 31 серпня 2021 року

В.о. завідувача кафедри державно-правових дисциплін та адміністративного права

_____  Мілова Т.М.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність/напрямок, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань – 08 Право	Нормативна	
Індивідуальне науково-дослідне завдання _____	Спеціальність/напрямок: <u>081 Право</u>	Рік підготовки	
		1-й	1-й
(назва)		Семестр	
Загальна кількість годин – 120		1-й	1-й
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 4	Рівень вищої освіти: <u>перший (бакалаврський) рівень</u>	20 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
		34 год.	2 год.
		Лабораторні	
		- год.	- год.
		Самостійна робота	
		66 год.	114 год.
		Індивідуальні завдання:	
		-	
		Вид контролю:	
Залік	залік		

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Основи науково-правових досліджень» є надання студентам теоретичних знань з методології, методів та методик наукових досліджень і відпрацювання практичних навичок ефективного проведення та відповідного оформлення всіх етапів наукових досліджень.

Завданнями навчальної дисципліни є:

ознайомлення студентів із класичними, сучасними та перспективними методами та методиками проведення наукових досліджень;

отримання студентами теоретичних знань і практичних навичок стосовно процесу виконання усіх етапів наукових досліджень та їх оформлення;

У результаті вивчення навчальної дисципліни у студента мають бути сформовані такі компетентності:

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов **(ІК)**.

Загальні компетентності:

здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу **(ЗК-1)**;

здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях **(ЗК-2)**;

Фахові компетентності:

здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти **(ФК-11)**;

здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції **(ФК-12)**;

здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності **(ФК-13)**;

здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування **(ФК-15)**.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен продемонструвати наступні результати навчання:

здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання **(ПРН-2)**;

проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел **(ПРН-3)**;

формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми **(ПРН-4)**;

доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло **(ПРН-12)**;

належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності **(ПРН-14)**.

3. Програма навчальної дисципліни

РОЗДІЛ 1. Специфіка науково-дослідної діяльності в Україні.

Тема 1. Наука і наукове дослідження.

Поняття науки як системи уявлень про світ. Мета науки та її ознаки. Анти наука, лженаука. Етапи розвитку науки. Поняття наукової революції, три наукові революції та їх вплив на розвиток людства. Класифікація наук. Робота в каталогах.

Сутність науки. З історії науки в Україні. Наукове дослідження і навчальне засвоєння знань. Система наукових знань. Теоретичні та методологічні принципи науки. Види та ознаки наукового дослідження. Критерії науковості знань.

Тема 2. Самостійна робота студента в системі навчального процесу

Сутність і структура самостійної роботи. Організація і методика самостійної роботи студентів. Методика вивчення наукової, навчальної, навчально-методичної літератури. Правила конспектування лекцій та друкованого джерела.

Тема 3. Інформаційне забезпечення наукових досліджень

Наукова інформація: поняття, види, функції. Класифікація джерел інформаційного забезпечення, носії інформації, наукові документи. Загальні підходи та принципи формування інформаційного забезпечення наукового дослідження. Характеристика і класифікація наукових літературних джерел. Обробка наукових літературних джерел.

Пошук та накопичення наукової інформації. Бібліографічний пошук наукової інформації. Пошук інформації у мережі Internet. Формування інформаційної бази дослідження.

Тема 4. Категоріальний апарат наукового дослідження

Поняття наукового напряму, наукової проблеми. Вибір теми наукового дослідження. Складання робочих планів. Вивчення літератури і відбір фактичного матеріалу. Значення наукових фактів.

Поняття наукової теорії, наукової парадигми та наукової гіпотези.

Обґрунтування актуальності проблеми. Проведення огляду джерел та літератури. Поняття об'єкта і предмета наукового дослідження та їх визначення. Поняття мети та завдань дослідження. Поняття хронологічних і територіальних рамок у дослідженнях з історії держави і права. Поняття апробації наукової роботи. Поняття структури роботи.

Тема 5. Методологія і методи наукового дослідження.

Поняття методології як вчення про основи пізнання, як вчення про способи та прийоми дослідження. Методологічний апарат та його складові. Основні принципи методології пізнання.

Поняття методу наукового дослідження. Загальні методи наукового пізнання. Методи емпіричного дослідження (спостереження, вимірювання, опитування, порівняння, експеримент). Методи емпіричного і теоретичного рівнів дослідження (абстрагування, аналіз-синтез, індукція-дедукція, аналогія, моделювання). Методи теоретичного дослідження (сходження від абстрактного до конкретного, гіпотетико-дедуктивний, системний). Спеціальні методи: прогнозування, дисперсний аналіз, кореляція і регресія, факторний аналіз.

Застосування логічних законів і правил.

Тема 6. Загальні вимоги та правила оформлення науково-дослідної роботи.

Підготовка рукопису наукової роботи. Мова та стиль наукового дослідження. Універсальні вимоги до наукової роботи: чіткість і логічність,

переконливість аргументації, точність формулювань, конкретність викладення результатів, обґрунтованість рекомендацій і пропозицій.

Структура (композиція) наукової роботи. Загальні вимоги до вступу, основної частини, висновків та додатків.

Загальні вимоги до оформлення наукової роботи: нумерація сторінок, та титульна сторінка. Представлення табличного матеріалу та окремих видів текстового матеріалу. Використання та оформлення цитат і посилань. Окремі види ілюстративного матеріалу. Складання та оформлення допоміжних вказівників.

Тема 7. Публікації та доповіді.

Поняття наукової публікації. Основні види наукових публікацій у залежності від мети, завдань, змісту та упорядкування матеріалу. Мінімальна кількість та обсяг публікацій здобувача. Поняття монографії. Наукова стаття. Тези наукової доповіді.

Методика підготовки та оформлення публікації. Техніка написання тексту.

Рецензія (відгук про наукову роботу). Доповідь (повідомлення).

Тема 8. Формування вченого як носія наукових знань. Етика науковця.

Середовище формування вченого. Функції інтелектуального потенціалу суспільства. Розвиток творчих здібностей та особистісні риси працівника науки. Зовнішні і внутрішні мотиви, що зумовлюють прагнення людини до наукової діяльності. Особливості розумової праці та її організації. Основні психологічні риси діяльності вчених.

Етика як невід’ємна характеристика наукової діяльності.

Ерудиція дослідника та коректність роботи із науковими джерелами. Цитування авторської думки. Уміння працювати з авторським текстом: аналіз та узагальнення на рівні висновків.

Рецензент – професіонал, фахівець, позбавлений упередженої думки та амбітних позицій. Критика сутності роботи, високий рівень наукового аналізу, аргументованість оцінок та висновків.

Дискусія – фахове обговорення проблеми. Роль альтернативної думки в ході дискусії. Види дискусій, принципова позиція в них дослідника. Коментар – чітка позиція дослідника із врахуванням певних етичних норм спілкування.

Тема 9. Академічна доброчесність

Академічна доброчесність як сукупність етичних принципів, визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Нерозривність принципів академічної свободи і відповідальності; прав і обов’язків усіх учасників навчального процесу. Інтелектуальна свобода. Доброчесність викладача та адміністрації як передумова доброчесності студента

Академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман, списування, хабарництво, необ'єктивне оцінювання як форми порушення академічної доброчесності. Академічна відповідальність наукових/науковопедагогічних працівників і здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності. Академічна недоброчесність та шляхи її попередження

Тема 10. Інтелектуальна власність та її порушення. Шляхи формування академічної культури.

План

Поняття інтелектуальної власності, історія його становлення. Авторське право. Об'єкти авторського права. Захист авторських прав у світі та в Україні.

Можливості й правила використання інтелектуальної власності.

Види та способи порушення авторського права. Плагіат як явище: причини на передумови виникнення.

Основні правила використання оригінальних текстів, цитування і оформлення посилань.

Виявлення плагіату. Антиплагіатні програми.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів/змістових модулів і тем	Кількість годин												
	Усього	денна форма					заочна форма						
		у тому числі					Р	О	у тому числі				
		Л	П	Лаб	інд.	СРС			л	П	лаб.	інд.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Блок 1. Специфіка науково-дослідної діяльності в Україні													
Тема 1. Наука і наукове дослідження	10	2	2	-	-	6	11	1	-	-	-	10	
Тема 2. Самостійна робота студента в системі навчального процесу	10	2	2	-	-	6	10	-	-	-	-	10	
Тема 3. Інформаційне забезпечення	12	2	4	-	-	6	10	1	-	-	-	10	

наукових досліджень													
Тема 4. Категоріальний апарат наукового дослідження	14	2	4	-	-	8	11	-	1	-	-	-	10
Тема 5. Методологія і методи наукового дослідження.	12	2	4	-	-	6	14	2	-	-	-	-	10
Тема 6. Загальні вимоги та правила оформлення науково-дослідної роботи.	12	2	4	-	-	6	14	-	-	-	-	-	12
Тема 7. Публікації та доповіді	10	2	2	-	-	6	10	-	-	-	-	-	14
Тема 8. Формування вченого як носія наукових знань. Етика науковця.	12	2	4	-	-	6	10	-	-	-	-	-	12
Тема 9. Академічна доброчесність	14	2	4	-	-	8	13	-	1	-	-	-	12
Тема 10. Інтелектуальна власність та її порушення. Шляхи формування академічної культури.	14	2	4	-	-	8	14	-	-	-	-	-	14
Усього годин	120	20	34	-	-	66	120	4	2	-	-	-	114

4. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		денна	заочна
	Блок 1. Специфіка науково-дослідної діяльності в Україні		
1	Тема 1. Наука і наукове дослідження	2	-
2	Тема 2. Самостійна робота студента в системі навчального процесу	2	-
	Тема 3. Інформаційне забезпечення наукових	4	-

	досліджень		
3	Тема 4. Категоріальний апарат наукового дослідження	4	1
4	Тема 5. Методологія і методи наукового дослідження.	4	-
5	Тема 6. Загальні вимоги та правила оформлення науково-дослідної роботи.	4	-
6	Тема 7. Публікації та доповіді	2	-
7	Тема 8. Формування вченого як носія наукових знань. Етика науковця.	4	-
8	Тема 9. Академічна доброчесність	4	1
	Тема 10. Інтелектуальна власність та її порушення. Шляхи формування академічної культури.	4	-
	Усього	34	2

6. Теми лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1.	Не передбачено	

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		денна	заочна
	Блок 1. Специфіка науково-дослідної діяльності в Україні		
1	Тема 1. Наука і наукове дослідження	6	10
2	Тема 2. Самостійна робота студента в системі навчального процесу	6	10
	Тема 3. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	6	10
3	Тема 4. Категоріальний апарат наукового дослідження	8	10
4	Тема 5. Методологія і методи наукового дослідження.	6	10
5	Тема 6. Загальні вимоги та правила оформлення науково-дослідної роботи.	6	12
6	Тема 7. Публікації та доповіді	6	14
7	Тема 8. Формування вченого як носія наукових знань. Етика науковця.	6	12
	Тема 9. Академічна доброчесність	8	12
	Тема 10. Інтелектуальна власність та її	8	14

	порушення. Шляхи формування академічної культури.		
	Усього	66	114

8. Індивідуальні завдання

Не передбачено

9. Методи навчання

Основні форми навчального процесу при вивченні дисципліни «Основи науково-правових досліджень»

навчальні заняття, самостійна робота студентів, робота в науковій бібліотеці ЦДПУ імені В. Винниченка та мережі Інтернет, контрольні заходи.

Види навчальної роботи студентів:

- лекція;
- семінарське заняття;
- консультація;
- залік.

Застосовуються наступні методи навчання:

За типом пізнавальної діяльності: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемного викладу, дослідницький, аналітичний, індуктивний, дедуктивний.

За основними етапами процесу: формування знань, формування умінь і навичок, застосування знань, узагальнення, закріплення, перевірка.

За системним підходом: стимулювання та мотивація, контроль та самоконтроль.

За джерелами знань: словесні (розповідь, пояснення, лекція) і наочні (демонстрація, ілюстрація).

За рівнем самостійної розумової діяльності: проблемний, частково-пошуковий, дослідницький, метод проблемного викладання.

10. Методи контролю

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

Методи контролю мають на меті:

- виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановивши причини, які перешкоджають їх роботі;
- виявити рівень опанування навиків самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;
- стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Поточний контроль - це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажанням підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

Форми участі студентів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- виступ з основного питання;
- усна доповідь;
- доповнення, запитання до того, хто відповідає;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- аналіз джерельної та монографічної літератури;
- письмові завдання (тестові, контрольні, творчі роботи, реферати тощо);
- самостійне опрацювання тем;
- підготовка тез, конспектів навчальних або наукових текстів;
- систематичність роботи на семінарських заняттях, активність під час обговорення питань.

Критеріями оцінки є:

усні відповіді:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладання, культура мови;
- емоційність та переконаність;
- використання основної та додаткової літератури;
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки;

виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал за виступ з питань певної теми розділу на *семінарському занятті - 5 балів:*

5 балів ставиться, коли відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент:

- виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу;
- досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів;
- самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки;
- точно і повно посилається на чинне законодавство;

- виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію,
- правильно використовує юридичну термінологію;
- наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики;
- робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи;
- чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

4 бали ставиться, коли відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент:

- володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки;
- аналізує нормативно-правову базу;
- розуміє сутність сучасних політико-правових процесів;
- самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки;
- точно посилається на чинне законодавство;
- виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і послідовною, містить незначні помилки);
- у цілому правильно використовує юридичну термінологію;
- наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики;
- робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи;
- досить чітко відповідає на поставлені питання;

3 бали ставиться, коли відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент:

- репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу;
- аналізує нормативно-правову базу на середньому рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні;
- розуміє сутність сучасних політико-правових процесів;
- самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки;
- посилається на чинне законодавство;
- виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки);
- використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні;
- не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики;
- не досить чітко відповідає на поставлені питання.

2 бали ставиться, коли відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент:

- володіє навчальним матеріалом на базовому рівні;
- репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу;
- на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві правові помилки при її трактуванні;
- слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів;

- вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки;
- на посередньому рівні посилається на чинне законодавство;
- виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях;
- не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики;
- слабо відповідає на поставлені питання.

1 бал ставиться, коли відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент:

- володіє навчальним матеріалом на початковому рівні;
- репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу;
- на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу,
- має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів;
- вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки;
- на поверховому рівні посилається на чинне законодавство;
- виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях;
- не здатен навести приклади з юридичної практики;
- слабо відповідає на поставлені питання.

До 30-ти балів студент може отримати за виконані завдання **самостійної роботи** з урахуванням якості, повноти виконання завдання.

До 3-х балів ставиться студентові, який робить вдалі доповнення протягом семінарських занять з певної теми модуля, виправляє неточності, однак при цьому індивідуально не виступає з окремих питань;

Якщо студент жодного разу не відповідав на семінарських заняттях, матиме за відповідний поточний контроль 0 балів.

За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі - роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть нараховуватися додаткові бали: **до 5 балів**.

Студент, який не з'явився на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав **поточних оцінок**, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях студент може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити реферати, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ

З дисципліни «Основи науково-правових досліджень» передбачена така форма семестрового контролю, як залік, який проводиться у кінці семестру.

Першим етапом семестрового контролю є визначення підсумкової семестрової модульної оцінки як суми підсумкових модульних оцінок, отриманих за результатами засвоєння всіх модулів.

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається як сума балів поточного, модульного контролю.

Усім студентам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни, сумарний результат семестрового контролю в балах та оцінка за національною шкалою («зараховано», «незараховано») та за шкалою ECTS заноситься у відомість обліку успішності (форма № Н-5.03), Індивідуальний навчальний план студента (форма № Н-2.02), Залікову книжку студента (форма № Н-2.03). Заповнена та оформлена відомість обліку успішності повертається у деканат у визначений термін особисто викладачем.

У випадку отримання менше 35 балів (FX в ECTS) за результатами семестрового контролю, студент обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості.

11. Розподіл балів, які отримують студенти

Блок №1												
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	KP	C/P	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	30	

T1, T2 ... – теми.

KP – контрольна робота.

C/P – самостійна робота.

За семінарське заняття максимум – 5 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	

0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	---	---

12. Рекомендована література

Базова

1. Про авторське право і суміжні прав: Закон України URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>
2. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1558-УІІ URL: www.zakon.rada.gov.ua
3. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.2015 р. № 848-УІІІ URL: www.zakon.rada.gov.ua
4. Про науково-технічну інформацію: Закон України від 25.06.1993 р. № 3322-ХІІ URL: www.zakon.rada.gov.ua
5. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник для студ.екон.спец.вузів. К.: Вища шк., 1997. 271 с.
6. Данильян О. Г., Дзьобань О.В. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків: Право, 2019. 368 с.
7. Дегтяр О.А., Новікова М.М. Конспект лекцій з дисципліни «Основи наукових досліджень». Харків: ХАНУМГ ім. О.М.Бекетова, 2016. 125 с. URL: [http://eprints.kname.edu.ua/42826/1/\(2016%20%D0%BF%D0%B5%D1%87.%20170%D0%9B%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%9E%D0%9D%D0%94\).pdf](http://eprints.kname.edu.ua/42826/1/(2016%20%D0%BF%D0%B5%D1%87.%20170%D0%9B%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%9E%D0%9D%D0%94).pdf)
8. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
9. ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ) / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3582–97; чинний від 2013–08–22]. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с.
10. Єріна А.М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2004. 212 с.
11. Кивалова Т.С., Короткий Т.Р., Полевой Н.А. Квалификационная работа юриста: методика написания и защиты. Одесса: Феникс, 2010. 312 с.
12. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Кондор, 2003. 192 с.
13. Лозовий В.О., Петришин О.В. Професійна етика юриста. Х.: Право, 2004. 176 с.
14. П»ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2003. 116 с.

15. Панішев А.В. *Методологія наукових досліджень* : навч. посібник. Ж. : ЖДТУ, 2013. 148 с.
16. Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок. http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady_DSTU_8302_2015.pdf
17. Філіпченко А.С. *Основи наукових досліджень: Конспект лекцій*. К.: Академвидав, 2005. 208 с.

Допоміжна література:

1. Батечко Н., Дурдас А. Академічна доброчесність в контексті європейських практик: досвід Франції. Неперервна професійна освіта: теорія і практика. 2019. Вип. 3. С. 88-94. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NPO_2019_3_15
2. Вихрущ В. О. *Методологія та методика наукового дослідження*. Тернопіль, 2004. 224 с.
3. Гаврилов Е.В. *Технологія наукових досліджень і технічної творчості* / Гаврилов Е.В., Дмитриченко М.Ф., Доля В.К. К.: Знання України, 2007. 318 с.
4. Данилкович А.Г. *Основи наукових досліджень у вищому навчальному закладі* : навч. посіб.; Київ. нац. ун-т технологій та дизайну. К. : КНУТД, 2010. 294 с.
5. Дубов Г.О. *Становлення методології юридичних досліджень: особливості радянського та сучасного етапів* : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. К., 2014. 16 с.
6. Єріна А.М. *Організація вибіркового обстеження: Навч. посібник*. К.: КНЕУ, 2004. 127 с.
7. Завальний А.М. *Методологічні та теоретичні основи пізнання юридичних фактів* : монографія. К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2011. 95 с.
8. Зеленська Л. Д. *Наукова школа: сутність та етапи* URL: http://www.rusnauka.com/11_EISN_2008/Pedagogica/30323.doc.htm
9. Кельман М.С. *Юридична наука: проблеми методології* : монографія; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Т. : Терно-граф, 2011. 492 с.
10. Клепко С.Ф. *Наукова робота і управління знаннями* : навч. посіб. Полтава : ПОІПО, 2005. 201 с.
11. *Методологія кримінально-правових досліджень* : наук.-практ. посіб. / Г.В. Гребеньков, Є.С. Назимко ; Донец. юрид. ін-т. Донецьк : Цифрова типографія, 2012. 201 с.
12. *Методологія, методика та організація наукових досліджень: Навч. посіб.* / Крисоватий А.І., Панасюк В.М., Гавришко В.Л. Тернопіль: ТОВ „Лілея”, 2005. 150 с.

13. Основи наукових досліджень у криміналістиці : підруч. для вищих навч. закл. МВС України / М.М. Дідик, І.Ю. Горбатенко ; Національний ун-т внутр. справ. Херсонський юрид. ін-т. Херсон : ВАТ "Херсонська міська друкарня", 2003. 214 с.

14. Слободянюк О. М. Роль науково-педагогічного колективу у формуванні культури академічної доброчесності студентів. Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2018. № 6. С. 134-139. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vvpi_2018_6_18

15. Тицька Я. О. Академічна доброчесність як елемент системи забезпечення якості освіти. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція. 2018. Вип. 34. С. 4-7. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2018_34_3

16. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. 320 с.

17. Чуканова С. Дотримання норм академічної доброчесності у процесі управління дослідницькими даними: зарубіжна практика. Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук. 2018. Вип. 2. С. 52-63. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ujlis_2018_2_6

13. Інформаційні ресурси

www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України ім. І.І. Вернадського
www.britannica.com	Он-лайн енциклопедія «Британіка»
http://pravoua.com.ua/	Сайт журналу «Право України»
www.library.univ.kiev.ua	Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка
http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib	Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»
http://library.kr.ua/	Обласна універсальна наукова бібліотека ім. Д.І. Чижевського
http://www.kspu.kr.ua/ua/pro-biblioteku/novyny	Наукова бібліотека Центральноукраїнського державного педагогічного університету ім. В.Винниченка