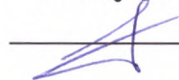


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський державний
педагогічний університет імені Володимира Винниченка

Кафедра державно-правових дисциплін та адміністративного права

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри

 **Є. Ю. Соболев**

«31» серпня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Сучасні парадигми правоохоронних органів»

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Спеціальність/напрямок **081 Право**
(шифр і назва спеціальності)

спеціалізація _____
(шифр і назва спеціалізації)

освітня програма **Доктор філософії**
(назва)

Факультет **історії та права**
(назва факультету)

Форма навчання **денна, заочна**

2020–2021 навчальний рік

Робоча програма «Сучасні парадигми правоохоронних органів» для
аспірантів за спеціальністю 081 Право

Розробники: доцент кафедри галузевого права та правоохоронної діяльності,
кандидат юридичних наук, доцент Окопник О.М.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри державно-правових
дисциплін та адміністративного права.

Протокол від «31» серпня 2020 року № 1

Завідувач кафедри державно-правових
дисциплін та адміністративного права



Є. Ю. Соболев

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність/напрямок, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,5	Галузь знань – 08 Право	Вибіркова	
Індивідуальне науково-дослідне завдання _____ (назва)	Спеціальність/напрямок: 081 Право	Рік підготовки	
		2-й	2-й
Семестр			
4-й		4-й	
Загальна кількість годин – 105		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента –13	третій освітньо-науковий рівень доктор філософії	14 год.	14 год.
		Практичні, семінарські	
		14 год.	14 год.
		Лабораторні	
		год.	год.
		Самостійна робота	
		77 год.	77 год.
		Індивідуальні завдання:	
		год.	
		Вид контролю:	
		залік	залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета курсу «Сучасні парадигми правоохоронних органів» - надання здобувачам знання, які необхідні для більш глибокого засвоєння інших правових дисциплін, так і для успішного здійснення професійної діяльності юриста-практика будь-якого профілю, а також для наукової діяльності та викладання дисциплін, що пов'язані з актуальними проблемами діяльності і організації правоохоронних органів, а також про їхню взаємодію.

Завдання курсу: забезпечення всебічної підготовки висококваліфікованих науковців, які володіють основами теоретичних знань і практичними навичками їх застосування у професійній діяльності, а саме

- показати, що сфера судових та правоохоронних органів – одна з сфер діяльності в історії людства, що вона виступає в сучасних умовах не лише

особливою практикою, а і простором, в якому вирішуються гострі проблеми сучасності;

- ознайомити здобувачів із основними напрямками діяльності сучасних судових та правоохоронних органів, їх особливостями та найважливішими проблемами;

- спонукати здобувачів до ґрунтовного аналізу, до вироблення чіткої особистісної позиції бачення міжнародного світу, до конструктивного сумніву та інакомислення;

- забезпечити правову підготовку, спрямовану на формування інтелектуального потенціалу висококваліфікованих працівників, що володіють основами теоретичних знань у сфері судових та правоохоронних органів, необхідних для їхньої майбутньої трудової діяльності тощо.

- виховати свідоме ставлення до діяльності судових та правоохоронних органів, виробити цілісний підхід до її відбору, навчитися читати та аналізувати спеціальну літературу.

У результаті вивчення навчальної дисципліни у здобувачів мають бути сформовані такі фахові компетентності:

- здатність до абстрактного, логічного та мислення під час розгляду особливостей діяльності судових та правоохоронних органів;

- здатність застосовувати знання з діяльності судових та правоохоронних органів в професійній діяльності у стандартних та окремих нестандартних ситуаціях;

- здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, добре володіти правничою термінологією;

- мати навички збору і аналізу інформації з національних і міжнародних джерел, оцінювати їх достовірності;

- здатність проведення досліджень щодо діяльності та організації судових та правоохоронних органів, уміння грамотно і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати;

- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями з організації та діяльності судових та правоохоронних органів;

- здатність бути критичним і самокритичним, визнавати та виправляти власні помилки;

- вміння працювати та вивчати організацію судових та правоохоронних органів, самостійно, проявляти добросовісність, пунктуальність та відповідальність;

- здатність приймати неупереджені і мотивовані рішення, визначати інтереси і мотиви поведінки інших осіб, примирювати сторони з протилежними інтересами;

- застосовувати знання доктрин діяльності та організації судових та правоохоронних органів;

- повинні мати здатність виявляти проблеми правового регулювання і пропонувати способи їх вирішення, включаючи подолання юридичної невизначеності;
- здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен продемонструвати наступні результати навчання:

- здійснювати синтез відповідних концепцій і доктринальних положень діяльності судових та правоохоронних органів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання;
- проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел національного і міжнародного права щодо діяльності судових та правоохоронних органів;
- формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу проблем організації судових та правоохоронних органів;
- давати короткий висновок щодо окремих проблем з організації та діяльності судових та правоохоронних органів з достатньою обґрунтованістю;
- вміти проводити науково-правові дослідження з проблематики організації судових та правоохоронних органів;
- вільно володіти письмовою та усною державною мовою, правильно вживаючи правничу термінологію;
- демонструвати знання з організації діяльності судових та правоохоронних органів і розуміння щодо визначення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи;
- демонструвати необхідні знання та розуміння суті та змісту основних правових інститутів та норм судових та правоохоронних органів;
- застосовувати набуті знання з організації судових та правоохоронних органів у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;
- надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Тема 1 Проблемні питання формування та діяльності правоохоронних органів.

Правовий статус правоохоронних органів: сучасні підходи. Завдання держави у сфері правоохоронної діяльності. Проблемні питання діяльності правоохоронної діяльності для правового існування держави. Види правоохоронної діяльності. Виокремлення спеціальних органів, які займаються правоохоронною діяльністю.. Функції правоохоронних органів та їхні повноваження.

Концепції реформування наукової та науково-технічної діяльності в системі правоохоронних органів. Перспективи розвитку системи та діяльності правоохоронних органів

Тема 2. Загальні засади діяльності правоохоронних органів України: система структура, повноваження

Проблемні питання системи законодавства у правоохоронній сфері. Загальні засади діяльності правоохоронних органів. Види правоохоронних органів. Структура правоохоронних органів. Підпорядкування правоохоронних органів. Способи забезпечення законності у діяльності правоохоронних органів. Особливості нагляду за діяльністю правоохоронних органів. Види загроз для прав громадян та правоохоронні органи, які здійснюють їх охорону. Правоохоронні органи, їх визначення, класифікація та обсяг правоохоронної діяльності, яка здійснюється різними правоохоронними органами.

Напрями змін в діяльності правоохоронних органів, які відбуваються в Україні.

Тема 3. Проблемні питання організації та діяльності системи судустрою в Україні. Вища рада правосуддя

Засади організації судової влади. Проблемні питання діяльності судової системи. Система судів в Україні. Організаційні основи судустрою. Місцеві суди. Апеляційні суди. Вищі спеціалізовані суди. Верховний Суд. Конституційний Суд України. Особливості функціонування судової системи, як головного правоохоронного органу. Особливості визначення кваліфікаційного рівня судді. Проблемні питання накладення дисциплінарної відповідальності суддів та звільнення судді з посади, припинення його повноважень. Суддівське самоврядування, забезпечення суддів та статус судді у відставці. Правові позиції щодо статусу Вищої ради правосуддя.

Концепція розвитку судово-правової реформи в Україні.

Тема 4. Наукові дослідження у сфері правоохоронної діяльності Служби безпеки України та Національної поліції України

Особливості діяльності Служби безпеки України. Взаємовідносини Служби безпеки України з іншими правоохоронними органами. Актуальні проблеми проходження служби в підрозділах Служби безпеки України. Основні об'єкти, на які спрямована діяльність Служби безпеки України. Дотримання законності в роботі Служби безпеки України. Концепція реформування Служби безпеки України.

Система Національної поліції. Розвиток нормативної бази діяльності Національної поліції. Закон України «Про Національну поліцію» та його недоліки. Правоохоронна діяльність Національної поліції у сфері охорони публічного порядку та публічної безпеки. Зв'язки Національної поліції та інших правоохоронних органів. Сучасні наукові уявлення щодо взаємодії громадянського суспільства і поліцейських структур.

Тема 5. Наукові дослідження правоохоронної діяльності Національного антикорупційного бюро України та інших антикорупційних органів

Особливості створення антикорупційних органів та їх завдання. Нормативна база діяльності антикорупційних органів. Система антикорупційних органів. Особливі функції НАЗК та його система. Права та обов'язки антикорупційних органів. Ефективність роботи антикорупційних органів. Недоліки в роботі антикорупційних органів. Взаємозв'язок антикорупційних органів та інших правоохоронних органів в Україні. Розвиток законодавства України в галузі запобігання корупції

Тема 6. Наукові дослідження співвідношення суміжних юридичних професій – прокурор, нотаріус та адвокат

Проблемні питання форм і методів діяльності прокуратури у сфері правоохоронної діяльності. Координаційна діяльність органів прокуратури. Взаємовідносини прокуратури та інших державних органів. Концепції функціональної ролі прокуратури в системі правосуддя. Проблемні питання розвитку антикорупційної прокуратури

Відмінність адвокатської та нотаріальної діяльності від підприємницької. Організаційні форми діяльності адвокатури та нотаріату. Оподаткування приватного адвоката, нотаріусів та їх помічників.

Правова основа діяльності адвокатури. Організаційні форми та види адвокатської діяльності. Принципи і гарантії адвокатської діяльності. Правові позиції функцій та повноважень нотаріату в Україні. Організація та форми діяльності нотаріату. Реформи адвокатської та нотаріальної діяльності в сучасних умовах

4. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	кон	с. р.		л	п	лаб	інд	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Тема 1. Проблемні питання формування та діяльності правоохоронних органів.	16	2	2			12	16	2	2			12
Тема 2. Загальні засади діяльності	17	2	2			13	17	2	2			13

правоохоронних органів України: система структура, повноваження												
Тема 3. Проблемні питання організації та діяльності системи судустрою в Україні. Вища рада правосуддя	19	2	4			13	19	2	4			13
Тема 4. Наукові дослідження у сфері правоохоронної діяльності Служби безпеки України та Національної поліції України	19	4	2			13	19	4	2			13
Тема 5. Наукові дослідження правоохоронної діяльності Національного антикорупційного бюро України та інших антикорупційних органів	17	2	2			13	17	2	2			13
Тема 6. Наукові дослідження співвідношення юридичних професій – прокурор, адвокат та нотаріус	17	2	2			13	17	2	2			13
Разом за Розділом	105	14	14			77	105	14	14			77

Усього годин	105	14	14	6		77	105	14	14	6		77
ІНДЗ												
ІНДЗ			-	-		-			-	-	-	
Усього годин	105	14	14			77	105	14	14			77

5. Теми семінарських (практичних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1 Проблемні питання формування та діяльності правоохоронних органів.	2
2	Тема 2. Загальні засади діяльності правоохоронних органів України: система структура, повноваження	2
3	Тема 3. Проблемні питання організації та діяльності системи судоустрою в Україні. Вища рада правосуддя	4
4	Тема 4. Наукові дослідження у сфері правоохоронної діяльності Служби безпеки України та Національної поліції України	2
5	Тема 5. Наукові дослідження правоохоронної діяльності Національного антикорупційного бюро України та інших антикорупційних органів	2
6	Тема 6. Наукові дослідження співвідношення юридичних професій – прокурор, адвокат та нотаріус	2
	Разом	14

6. Теми лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1		
2		
...		

7. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1 Проблемні питання формування та діяльності правоохоронних органів.	12
2	Тема 2. Загальні засади діяльності правоохоронних органів України: система структура, повноваження	13
3	Тема 3. Проблемні питання організації та діяльності системи судоустрою в Україні. Вища рада правосуддя	13
4	Тема 4. Наукові дослідження у сфері правоохоронної діяльності Служби безпеки України та Національної поліції	13

	України	
5	Тема 5. Наукові дослідження правоохоронної діяльності Національного антикорупційного бюро України та інших антикорупційних органів	13
6	Тема 6. Наукові дослідження співвідношення юридичних професій – прокурор, адвокат та нотаріус	13
	Разом	77

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальні науково-дослідні завдання (ІНДЗ) обов'язкові до виконання кожним здобувачем, котрий навчається за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії». Передбачено такі шляхи виконання ІНДЗ (за бажанням здобувача):

- 1) написання та опублікування тез (статті) у збірнику матеріалів конференції (збірнику наукових праць) – до 25 балів;
- 2) розробка презентації (не менше 12-15 файлів) – до 20 балів.

Тему тез (статті), презентації здобувач визначає самостійно в межах курсу та узгоджує її з викладачем. Пошук актуальної проблеми – завдання наукового дослідження, а вміння її знайти – важливе вміння науковця. Самостійне визначення здобувачем теми ІНДЗ оцінюється у 5 балів. Якщо здобувач не може самостійно визначитися із проблематикою дослідження, він може обрати одну із запропонованих викладачем тем, але при цьому у нього відраховуються 5 балів від максимальної їх кількості за це завдання.

Під час перевірки та оцінювання результатів дослідження враховуються:

- вміння визначити проблематику (тему) дослідження та обґрунтувати його актуальність і доцільність, ступінь опрацювання здобувач джерельної бази, останніх досліджень і публікацій з обраної проблематики – до 5 балів;
- вміння визначати мету і завдання дослідження – до 5 балів;
- глибина та повнота розкриття проблеми, ступінь досягнення мети дослідження та виконання його завдань – до 10 балів;
- вміння узагальнювати та систематизувати результати дослідження, формулювати висновки та визначати перспективи подальших досліджень у напрямку дослідження – до 5 балів.

9. Методи навчання

- за характером пізнавальної діяльності: пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; проблемного викладу; евристичний; дослідницький;
- за логікою пізнання: аналітичний; індуктивний; дедуктивний;
- за етапами процесу навчання: формування знань; формування умінь і навичок; застосування знань; узагальнення; закріплення; перевірки;
- за джерелами навчальної інформації: наочні (умовно-графічні схеми, таблиці; робота з джерелами права та науковою і навчальною літературою;

конспектування, анотування, критичний огляд, порівняння визначень понять різними авторами тощо); словесні (лекція, розповідь-пояснення, бесіда, переважно евристична);

- проблемно-пошукові: проведення наукового пошуку, зокрема виконання ІНДЗ; метод кейсів: студентам пропонується опис ситуації з питань курсу, а вони повинні провести її юридичний аналіз, запропонувати правове вирішення (у т. ч., з використанням нормативно-правових актів);

- інтерактивні: робота у малих групах (парах) з подальшим оприлюдненням результатів такої роботи;

- інформаційно-комунікативні: використання сучасних ТЗН як для унаочнення навчальної інформації, так і для забезпечення комунікації між суб'єктами навчання.

10. Методи контролю

У процесі навчання проводиться поточний, та підсумковий контроль. В умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою оцінювання відбувається за 100-бальною шкалою, шкалою ECTS та національною шкалою.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Поточний контроль передбачає систематичне, регулярне оцінювання навчальних досягнень здобувача (рівень теоретичних знань та практичних умінь і навичок з тем курсу) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях.

Поточний контроль реалізується в різних формах: усне і письмове, фронтальне та індивідуальне опитування; рецензування відповідей; участь у дискусіях, обговореннях; твори-есе; презентації тощо.

У процесі навчання поточному контролю підлягають:

- глибина, повнота, обґрунтованість відповіді;
- доповнення, запитання до тих, хто відповідає;
- рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття (роботі у парах, малих групах), активність під час обговорення питань;
- глибина аналізу наукової та навчальної літератури;
- виконання письмових завдань (тестові, контрольні, творчі роботи, наукові доповіді);
- якість самостійного опрацювання питань;
- систематичність роботи на заняттях.

Критеріями оцінки усних відповідей є:

- повнота та глибина розкриття питання;
- емоційність та переконливість;
- використання для обґрунтування своєї думки основної та додаткової літератури;
- вміння логічно викладати матеріал, аналізувати, порівнювати, робити висновки, узагальнювати;
- культура мови.

Критеріями оцінки письмових завдань є:

- повнота та глибина розкриття питання;
- цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи.

Максимальний бал за роботу на семінарському занятті – 5 балів.

5 балів здобувачів отримує, якщо він:

- опрацював не лише основну, але й додаткову літературу, самостійно знайдену, відповідно до теми для більш глибокого її розкриття;
- засвоїв теоретичний матеріал на високому (творчому) рівні, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, встановлює міжпредметні та міжтемні зв'язки;
- висловлює гіпотези, наводить аргументи на підтвердження своєї думки, або спростування думки інших здобувачів, при цьому посилається на опрацьовані джерела та літературу;
- використовує теоретичний матеріал для розв'язання практичних завдань;
- робить висновки, узагальнення;
- рецензує відповіді інших, вносить корективи, доповнення;
- пропонує дискусійні теми для обговорення, бере участь у дискусії, дотримується культури ведення дискусії;
- підготував наукову доповідь, повідомив її зміст, чим зацікавив здобувачів.

4 бали здобувач отримує, якщо він:

- опрацював переважно основну літературу;
- теоретичний матеріал засвоїв на достатньому (конструктивному рівні), досить логічно викладає його, однак, не завжди може підтвердити відповідними прикладами, іншими аргументами;
- під час викладу припускається незначних помилок чи неточностей, у нього виникають деякі проблеми з встановленням зв'язків з попередніми темами чи іншими предметами, тобто його знання не систематизовані повною мірою;
- іноді потребує додаткових запитань для повного розкриття проблеми;
- може висловлювати гіпотези, припущення, однак не завжди може навести необхідні аргументи на підтвердження своєї думки;
- в цілому використовує теоретичний матеріал для розв'язання практичних завдань, пояснення подій та явищ, що відбуваються в політико-правовому житті країни та в світі, але його пояснення можуть містити неточності, бути недостатньо обґрунтованими;
- робить висновки, узагальнення, однак, вони потребують уточнення, конкретизації з боку викладача або інших здобувачів;
- рецензує відповіді інших, вносить корективи, доповнення;
- пропонує дискусійні теми для обговорення, бере участь у дискусії, дотримується культури ведення дискусії;
- підготував наукову доповідь і повідомив її зміст.

3 бали отримує здобувач, якщо він:

- не повністю опрацював рекомендовані джерела та літературу, не має відповідного конспекту;
- засвоїв матеріал на середньому (репродуктивному) рівні;
- може лише відтворити навчальний матеріал, засвоєний на лекції або опрацьований самостійно (законспектований) без критичного осмислення, на рівні переказу, можливо, навіть, за допомогою викладача;
- іноді порушує логіку викладу, припускається помилок;
- не вміє самостійно здійснювати логічні розумові операції (аналіз, синтез, узагальнення, висновки);
- з допомогою викладача може навести приклади, пов'язати теоретичний та практичний матеріал, встановити міжтемні та міжпредметні зв'язки;
- не може зробити рецензію, виправити помилки інших здобувачів;
- у нього не достатньо сформовані навички участі у дискусії, не вміє обґрунтовувати свою думку.

2 бали отримує здобувач, якщо він:

- не опрацював рекомендовані джерела та літературу, не має відповідного конспекту;
- засвоїв матеріал на низькому (рецептивно-продуктивному) рівні;
- може відтворити незначну частину навчального матеріалу, засвоєного на лекції, лише за допомогою викладача;
- не може критично осмислити, проаналізувати матеріал навіть, за допомогою викладача;
- не дотримується логіки викладу, часто припускається помилок;
- не може (навіть з допомогою викладача) навести приклади, пов'язати теоретичний та практичний матеріал, встановити міжтемні та міжпредметні зв'язки;
- не може зробити рецензію, виправити помилки інших здобувачів;
- у нього не сформовані навички участі у дискусії, не вміє обґрунтовувати свою думку.

1 бал отримує здобувач, якщо він:

- не опрацював рекомендовані джерела та літературу, не має відповідного конспекту;
- не засвоїв матеріал, відмовляється відповідати або не може відтворити навіть незначну частину навчального матеріалу, навіть з допомогою викладача, однак, дотримується дисципліни, уважно слухає відповіді інших здобувачів, робить записи, задає питання здобувачам, котрі роблять доповіді, повідомлення, доповнення, намагається брати участь в обговореннях, що свідчить про наявність у нього пізнавального інтересу до навчального курсу.

Здобувач, який не з'являвся на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав **поточних оцінок**, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях здобувач може відпрацювати пропущені семінарські заняття, захистити наукову доповідь, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ

З дисципліни «Сучасні парадигми правоохоронних органів» формою семестрового контролю передбачено **залік**.

Підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається таким чином: *оцінка за Розділ + бали за ІНДЗ*.

Усім здобувачам, які повністю виконали навчальний план і позитивно атестовані з цієї дисципліни за КМСОНП (набрали не менше 60 % від 100 балів), сумарний результат семестрового контролю в балах за шкалою ECTS заноситься у Відомість обліку успішності (форма № Н-5.03), Залікову книжку здобувача (форма № Н-2.03). Заповнена та оформлена відомість обліку успішності повертається у деканат у визначений термін особисто викладачем.

У випадку отримання менше 60 балів (FX/F в ECTS) за результатами семестрового контролю, здобувач обов'язково здійснює перескладання для ліквідації академзаборгованості.

11. Схема нарахування балів, які отримують студенти

Т1 – Т6		Сума
Поточний контроль, самостійна робота	Індивідуальне завдання	
75	25	100

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	відмінно	зараховано
82-89	добре	
74-81		
64-73	задовільно	
60-63		
35-59	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

12. Рекомендована література

1. Акімов О. О. Психологічні аспекти проявів корупції в державному управлінні. *Державне управління: теорія та практика*. 2014. № 1. С. 181–188.
2. Алексєєв С. Міжнародні стандарти правосуддя та Антикорупційний суд. *Юридичний вісник України*. 2018. 9–22 берез. (№ 10/11). С. 8.

3. Амелін О.Ю. Адміністративно-правове регулювання інформаційного забезпечення діяльності органів прокуратури України: дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2020. 229 с.
4. Андрушко П.П. Реформа українського антикорупційного законодавства у світлі міжнародно-правових зобов'язань України. Київ: Атіка, 2012. 332 с.
5. Баганець О.О. Адміністративно-правове забезпечення реформи органів прокуратури України: дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2019. 214 с.
6. Біла-Тюріна Ю.З. Адміністративно-правове регулювання послуг, що надаються Національною поліцією України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Одеська юридична академія. Одеса. 2019. 259 с.
7. Біленчук П., Сухоруков М. Запобігання і протидія корупційній злочинності в Україні: вітчизняний та міжнародний досвід. *Юридичний вісник України*. 2017. 22–31 груд. (№ 51/52). С. 20–21.
8. Білоус О. В. Поняття та категорії адміністративного судочинства: людиноцентричні та аксіологічні аспекти тлумачення: дис.. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.07 / Університету митної справи та фінансів. Дніпро, 2020. 395 с.
9. Білько К.Ф. Адміністративно-правове забезпечення організації та діяльності нотаріату в Україні: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. Київ. 2015. 206 с.
10. Бояринцева М.А. Діяльність адміністративного суду в умовах імплементації європейських принципів судочинства в Україні: дис.. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.07 / Запорізький нац. університет. Запоріжжя., 2019. 473 с.
11. Васильчук Б. Г. Прокуратура як суб'єкт адміністративного права України: дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Університету митної справи та фінансів. Дніпро, 2019. 210 с.
12. Веклич В. О. Адміністративно-правові засади публічної політики щодо запобігання і боротьби з корупцією в Україні: монографія. Київ: Видавництво «Людмила», 2017. 592 с.
13. Гаращук В. М., Мухатаєв А. О. Актуальні проблеми боротьби з корупцією в Україні: монографія. Харків: Право, 2010. 144 с.
14. Григоренко І.А. Правоохоронна діяльність в Україні та Німеччині (порівняльно-правове дослідження): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. / МВС України, НАВС. Київ, 2014. 19с.
15. Дьомін Ю. Прокурорський нагляд у сфері протидії корупції. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 1. С. 26–34. URL: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/9-2016/diomin.pdf>.
16. Євчук Т.В. Адміністративно-правове регулювання нагляду прокуратури за діяльністю національної поліції у сфері охорони публічного порядку та публічної безпеки: дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2018. 259 с.
17. Желтобрюх І. Л. Адміністративно-процесуальний статус сторін в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики: дис.. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.07 / Університету митної справи та фінансів. Дніпро, 2020. 443 с.

18. Завгородній В. А. Адміністративно-правове регулювання взаємодії органів внутрішніх справ та громадських організацій у протидії корупції: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Дніпропетровський держ. ун-т. внутр. справ. Дніпропетровськ, 2010. 268 с.

19. Завгородній В. А. Правове регулювання взаємодії органів Національної поліції та громадських організацій у протидії корупції: навч. посіб. / Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ. Дніпро: Ліра ЛТД, 2016. 168 с.

20. Залужний В.Г. Оцінювання службової діяльності поліцейського в Україні: теорія, правове регулювання і практика: дис. ... канд.юрид. наук : 12.00.07 / Одеська юридична академія. Одеса. 2019. 208 с.

21. Захарчук О. З. Використання досвіду органів влади зарубіжних країн у боротьбі з корупційними правопорушеннями в Україні: адміністративно-правовий аспект: автореф. дис. канд. юрид наук: 12.00.07 / Нац. ун-т «Львівська політехніка». Львів, 2012. 20 с.

22. Золотарьова Я.С. Адміністративні процедури проходження державної служби в судових органах України : дис.. ... канд.. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2016. 185 с.

23. Іванцов В. В. Адміністративно-правове регулювання залучення громадськості до заходів із запобігання корупції: автореф. дис. канд. юрид. наук:12.00.07 / Наук.-дослідн. інстит. публічного права. Київ, 2018. 22 с.

24. Ключко І. О. Органи прокуратури України в системі суб'єктів протидії корупції: адміністративно-правовий аспект: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Сумський державний університет сучасних знань. Суми, 2018. 227 с.

25. Коваленко Ю. В. Адміністративно-правове забезпечення протидії корупції в органах державної митної служби в Україні: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Державний науково-дослідний інститут МВС України. Київ, 2011. 216 с.

26. Ковальчук С. П. Адміністративно-правове регулювання нотаріальної діяльності в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Науково-дослідний інститут публічного права, Київ, 2019. 221 с.

27. Ковбасюк В.В. Правовідносини у сфері адміністративного судочинства: засади правового регулювання: дис.. ... канд.. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2018. 215 с.

28. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х. Дата оновлення 01.01.2019. URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

29. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. Дата оновлення: 21.02.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

30. Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Вена, 21–23 августа 2017 г. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/CAC/COSP/WG.4/2017/2>.

31. Кравченко І. М. Адміністративно-правові засади взаємодії адміністративних судів з органами публічної влади та громадськістю в Україні:

дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Університету митної справи та фінансів. Дніпро, 2019. 212 с.

32. Красногор О. В. Адміністративно-правовий захист прав і законних інтересів нотаріусів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Науково-дослідний інститут публічного права, Київ, 2017. 212 с.

33. Литвин І. І. Окопник О. М. Судові та правоохоронні органи України.: навч. посіб. Кіровогр. ін-т держ. та муніцип. упр. Класич. приват. ун-ту. Кіровоград : КІДМУ КПУ, 2015. 295 с.

34. Мусієнко О. П. Адміністративно-правові заходи запобігання та протидії корупції в органах виконавчої влади: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Відкритий міжнар. ун-т розвитку людини «Україна». Київ, 2017. 238 с.

35. Ніколайчук С. В. Адміністративно-правовий статус Національної школи суддів України: дис.. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Відкритий міжнародний ун-т розвитку людини «Україна». Київ, 2015. 223 с

36. Окопник О. М., Назарук С.Л. Поняття та зміст адміністративно-правового забезпечення діяльності прокуратури. *Наукові записки. Серія: Право. Кропивницький*. 2019. № 7. С.84-90.

37. Окопник О. М., Слюсар І.В. Загальнотеоретичні та правові характеристики адміністративної відповідальності у сфері забезпечення нормальної діяльності судів. *Електронне наукове фахове видання: Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 6. С. 307–310.

38. Окопник О. М. Зарубіжний досвід діяльності поліції та особливості втілення його у реформування правоохоронних органів (міліції) України. *Науковий вісник Академії муніципального управління*. Серія «Право». 2014. № 2. – С. 118–124.

39. Окопник О. М. Сучасний стан та організаційно-правові аспекти регулювання партнерських відносин поліції з населенням. *Наукові записки. Серія: Право*. – Випуск 1. Кропивницький : ТОВ «Полімед-Сервіс», 2017. С. 131-135.

40. Окопник О.М. Особливості Антикорупційного суду в Україні та порівняльний аналіз з країнами Європейського союзу. *Актуальні правові та гуманітарно-економічні проблеми України в період євроінтеграції*: VII Всеукраїнська науково-практична конференція (Кропивницький, 30 листопада 2018 р.) Кропивницький: КІДМУ. 2018. С. 204–208.)

41. Павлюк Н.М. Національна поліція України як суб'єкт адміністративно-правового права власності: дис.. ... канд.. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2020. 250 с.

42. Приймаченко Д., Ігонін Р. Співвідношення понять "організаційне забезпечення судів", "Організаційне управління в судах" та "судове управління" *Слово національної школи суддів України*. 2013. № 1. С. 57–66.

43. Про адвокатуру і адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>

44. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. № 2447-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19>.

45. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1798-19>
46. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016 р. № 1401-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 28. Ст. 532.
47. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. № 794-VIII. Дата оновлення: 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19>.
48. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 31.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
49. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів Закон України від 10.11.2015 р. № 772-VIII. Дата оновлення 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19>.
50. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. № 1698-VII. Дата оновлення: 28.08.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>.
51. Про Національну гвардію України: Закон України від 13.03.2014 № 876-VII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/876-18>
52. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. Дата оновлення: 01.01.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
53. Про нотаріат: Закон України 02.09.1993 р. № 3425-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>
54. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
55. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 39 зі змінами від 07.08.2015.
56. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. № 2229-XII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>
57. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/page>
58. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23.12.1997 р. № 776/97-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/776/97>
59. Проневич О. С. Інститут спеціалізованої антикорупційної прокуратури в європейській державно-правовій традиції. *Форум права*. 2015. № 1. С. 261–268.
60. Сакун Д.І. Адміністративно-правові гарантії надання безоплатної правової допомоги адвокатам: дис.. ... канд.. юрид. наук: 12.00.07 / Запорізький нац. університет. Запоріжжя., 2020. 218 с.
61. Серьогін С. М. Державний службовець у відносинах між владою і суспільством: монографія. Дніпропетровськ: ДРІДУ НАДУ, 2003. 456 с.

62. Столбовий В.М. Службові правовідносини у сфері національної безпеки України. дис.. д-ра.. юрид. наук: 12.00.07 / Запорізький нац.університет. Запоріжжя., 2019. 570 с.
63. Судові та правоохоронні органи України на шляху до Європи: навч. посіб. / С. С. Ненько [та ін.] ; ПВНЗ "Міжнар. ун-т бізнесу і права". Херсон: Грінь Д. С. [вид.], 2016. 351 с.
64. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. / М. В. Ковалів [та ін.] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛьвДУВС, 2016. 386 с.
65. Терещук О.Д. Адміністративно-правові засади громадського контролю за правоохоронною діяльністю в Україні: теорія і практика: дис.. д-ра.. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2017. 426 с.
66. Фрідман-Козаченко М. М. Роль прокуратури в координації взаємодії правоохоронних органів України щодо виявлення кримінальних правопорушень. *Міжнародний юридичний вісник*: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. 2016. № 1 (3). С. 79–84.
67. Чіпак І. Антикорупційний суд в Україні: за та проти. Міжнародна практика. *Юрист & Закон*. 12.07.2018. URL: <http://partners.com/articles/antikorupsiyniy-sud-v-ukrayini-za-ta-proty-mizhnarodna-praktyka/>.
68. Шкребець Є. Ф. Адвокатура України: адміністративно-правове забезпечення діяльності на сучасному етапі: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Харківський національний ун-т внутрішніх справ, Харків, 2016. 220 с.
69. Шпенюв Д.Ю. Служба суддів в Україні: адміністративно-правові засади: дис.. ... д-ра.. юрид. наук: 12.00.07 / ПрАТ «ВНЗ МАУП». Київ, 2017. 489 с.
70. Ярмиш О., Мельник Р. Спеціалізовані антикорупційні інституції: світовий досвід та національна модель. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2015. № 2. С. 144–155.

13. Інформаційні ресурси

http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main	Сайт Верховної Ради України (законодавство)
http://pravoua.com.ua/	Сайт журналу «Право України»
http://www.ligazakon.ua/	Головний правовий портал України
http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського
http://court.gov.ua/	Офіційний веб-портал «Судова влада України»

http://vru.gov.ua/	Офіційний сайт «Вища рада правосуддя»
http://www.gp.gov.ua/	Сайт Генеральної Прокуратури України
http://www.visnyknapu.gp.gov.ua/visnyk/visnyk.html	Сайт фахового журналу «Вісник Національної академії прокуратури України»
https://ssu.gov.ua/	Офіційний веб - сайт Служби безпеки України
https://minjust.gov.ua/ua	Сайт Міністерство юстиції України
http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/index	Офіційний веб – сайт Державної пенітенціарної служби України
http://dpsu.gov.ua/	Офіційний веб – сайт Державної прикордонної служби України
http://sfs.gov.ua/	Офіційний портал Державної фіскальної служби України
http://unba.org.ua/	Сайт Національної асоціації адвокатів України
http://www.szru.gov.ua/	Офіційний веб-сайт Служби зовнішньої розвідки України