

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА

КАФЕДРА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН
ТА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА

КАФЕДРА ГАЛУЗЕВОГО ПРАВА
ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО
ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
зі спеціальності**

262 Правоохоронна діяльність

КРОПИВНИЦЬКИЙ – 2019

Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційних робіт зі спеціальності 262 Правоохоронна діяльність / Укладачі Мілова Т. М., Трошкіна К. Є. Кропивницький, 2019. 47 с.

Рецензенти:

Соболь Є.Ю. – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри державно-правових дисциплін та адміністративного права Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

Драгоненко А.О. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри галузевого права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Рекомендовано до друку кафедрою державно-правових дисциплін та адміністративного права Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Протокол № 1 від 29 серпня 2019 року

Рекомендовано до друку кафедрою галузевого права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Протокол № 1 від 30 серпня 2019 року

Терміни, які використовуються у рекомендаціях:

академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту», цим Законом та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та відповідних освітніх програм за спеціальністю та вирішення питань щодо присвоєння випускникам відповідного ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації та видачі диплома;

випускник – це здобувач вищої освіти, який успішно виконав у повному обсязі розроблений університетом, відповідно до вимог стандартів вищої освіти, навчальний план теоретичної та практичної підготовки фахівця відповідного рівня вищої освіти за певною спеціальністю, освітньою програмою і допущений до проходження атестації;

відгук наукового керівника – оцінка особи, яка здійснює безпосереднє керівництво підготовкою та написанням кваліфікаційної роботи; складається із обґрунтування актуальності теми, логічності і структури викладення матеріалу, якості огляду й аналізу літератури, коректності цитувань і посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, коректності й обґрунтованості вибору методів дослідження, якості емпіричного матеріалу, ретельності обробки експериментальних даних, коректності формулювання власних висновків, відповідності висновків меті та завданням роботи; аналізу повноти, завершеності, ступеню самостійності, якості оформлення роботи, практичної цінності роботи, а також особистого внеску студента в розробку порушених у роботі проблем;

Екзаменаційна комісія – комісія, що створюється для проведення атестації випускників Університету;

здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

кваліфікаційна робота – самостійне теоретико-прикладне дослідження, виконується на завершальному етапі навчання студентів за першим (бакалаврським), другим (магістерським) рівнями вищої освіти. Основне завдання кваліфікаційної роботи – продемонструвати рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання, визначити рівень науково-теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом;

кваліфікація – офіційний результат оцінювання і визнання, який отримано, коли уповноважена установа встановила, що особа досягла

компетентностей (результатів навчання) відповідно до стандартів вищої освіти, що засвідчується відповідним документом про вищу освіту;

компетентність – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти;

результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів;

рецензія – фаховий аналіз та критична оцінка кваліфікаційної роботи студента, що надається висококваліфікованими спеціалістами виробничих, наукових і проектних організацій, працівниками і викладачами інших вищих навчальних закладів та містить оцінку роботи за визначеною шкалою оцінки знань. На кожен кваліфікаційну роботу надається одна рецензія. Вона має містити заголовок кваліфікаційної роботи, коротке перерахування основних питань, позитивні і негативні враження, оцінку актуальності, практичної значимості, пропозиції щодо оцінювання.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кваліфікаційна робота як форма атестації здобувачів вищої освіти

Згідно з вимогами державних стандартів та освітніх програм підготовки фахівця з вищою освітою, кваліфікаційна робота є складовою атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Кваліфікаційна робота є завершальним етапом засвоєння студентами освітньої програми та дає змогу продемонструвати рівень здобутих ними теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за спеціальністю, загальних засад методології наукової та професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

Кваліфікаційна робота – це вид наукової роботи, який має виключно індивідуальний характер, дає можливість виявити ступінь та рівень наукової підготовки студента у сфері правоохоронної діяльності. Визначає рівень науково-теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом, здатність до подальшої наукової дослідницької роботи. Магістерська робота містить наукові положення, обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати. Є обов'язковою формою атестації випускників за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність.

Кваліфікаційна робота на другому (магістерському) рівні вищої освіти передбачає самостійне розв'язання комплексної проблеми у сфері правоохоронної діяльності, що супроводжується проведенням відповідного дослідження та/або застосуванням інноваційних підходів. Вона передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності 262 Правоохоронна діяльність та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, професійних та інших завдань.

1.2. Мета та завдання кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота – це самостійне індивідуальне завдання навчально-дослідницького чи теоретико-прикладного характеру, яке є однією з форм виявлення теоретичних знань та практичних умінь і навичок.

Мета магістерської роботи – продемонструвати свою кваліфікацію, здібності до науково-дослідницької та науково-практичної роботи під час розв'язання комплексу наукових завдань теоретичного і практичного характеру.

Виконання кваліфікаційної роботи спрямовано на:

- систематизацію, закріплення та поглиблення теоретичних і практичних знань зі спеціальності, формування навичок застосування цих знань під час розв'язання конкретних науково-методичних і практичних завдань;
- розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою теоретичних, експериментальних та науково-

практичних досліджень, використаних під час виконання кваліфікаційної роботи;

- набуття досвіду з аналізу отриманих результатів дослідження, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту.

1.3. Основні вимоги до кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота повинна відображати наступне:

- актуальність обраної теми дослідження;
- вивчення й критичний аналіз законодавчої бази, монографічних і періодичних видань з теми;
- вивчення й характеристика історії досліджуваної проблеми та її сучасного стану;
- чітка характеристика предмета, мети й методів дослідження;
- узагальнення результатів, їх обґрунтування, висновки та практичні рекомендації.

При написанні кваліфікаційної роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, що передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати досліджень, джерела використаної інформації.

Кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер, бути реальною, актуальною та інформативною.

1.4. Право на виконання кваліфікаційної роботи

Для випускників факультету історії та права другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність (освітня програма Правоохоронна діяльність) виконання кваліфікаційної роботи є обов'язковою формою атестації.

1.5. Допуск до написання кваліфікаційної роботи

Допуском до написання кваліфікаційної роботи є наказ ректора Університету про затвердження тем і керівників кваліфікаційних робіт на підставі подання деканатом факультету відповідно до заяви студента.

Письмова заява студента подається на ім'я декана факультету з проханням затвердити тему кваліфікаційної роботи та призначити наукового керівника (зразок заяви подано у Додатку А). Заява студентом подається до 10 вересня навчального року, підписується завідувачем відповідної кафедри, науковим керівником та деканом факультету та зберігається на кафедрі.

До 20 вересня теми обговорюються і затверджуються на засіданні кафедри та призначаються наукові керівники робіт.

1.6. Порядок визначення і затвердження тематики кваліфікаційних робіт

Тематика кваліфікаційних робіт розробляється випусковими кафедрами і пропонується магістрам не пізніше як за рік до закінчення закладу вищої освіти.

Тематика кваліфікаційних робіт щорічно оновлюється і корегується з урахуванням змін у законодавстві, юридичній практиці, науково-дослідницькій роботі, побажань організацій і установ-замовників випускників, а також рекомендацій Екзаменаційних комісій (ЕК).

Студентам надається право запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевага надається темам, які продовжують розробку виконаної студентом курсової роботи або які безпосередньо пов'язані з місцем майбутньої професійної діяльності випускника.

Тематика кваліфікаційних робіт затверджується рішенням випускових кафедр та вченою радою факультету.

Не пізніше 1 жовтня поточного навчального року загальний список усіх кваліфікаційних робіт факультету подається деканатом до навчально-методичного відділу та затверджується наказом ректора університету.

Зміни або уточнення у формулюванні затвердженої теми можуть бути внесені лише за об'єктивних причин та за згодою наукового керівника за вище названою процедурою (з обґрунтуванням змін) не пізніше наказу ректора про допуск до захисту роботи.

Будь-яка довільна зміна студентом теми своєї кваліфікаційної роботи не допускається.

Здобувач освітнього ступеня обирає тему кваліфікаційної роботи із переліку тем, який розробляє випускова кафедра з урахуванням: вимог освітньо-професійної програми підготовки фахівців; напрямків наукових досліджень та професійних інтересів науково-педагогічного складу кафедри, замовлень і рекомендацій роботодавців тощо.

Окремі теми кваліфікаційних робіт можуть бути запропоновані здобувачами освітнього ступеня з відповідним обґрунтуванням доцільності їх розробки. Як правило, дані теми пов'язані з науково-дослідною роботою здобувачів на кафедрі або їх професійною діяльністю (для студентів заочної форми навчання).

Основними критеріями вибору теми кваліфікаційного дослідження виступають:

- актуальність, елементи новизни і перспективність обраної теми;
- ступінь вивчення теми попередниками;
- наявність доступної для студента і достатньої для розкриття теми джерельної бази;
- можливість виконання теми на кафедрі;
- зв'язок теми з конкретними науковими планами та довгостроковими програмами випускових кафедр;

- можливість отримання від впровадження результатів дослідження науково-освітнього ефекту;
- особисті наукові інтереси студента.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути короткою, окреслювати межі проведення дослідження, відобразити мету і відповідати змісту роботи. Допускається доповнення теми підзаголовком розміром не більше 10 слів. У назві не можна вживати скорочення та абрєвіатури, і слід уникати використання ускладненої термінології. Не допускається починати назву зі слів «Вивчення процесу...», «Дослідження шляхів...», «Розробка і дослідження ...», «Деякі питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...» тощо.

1.7. Керівництво кваліфікаційними роботами

Для керування кваліфікаційними роботами другого (магістерського) рівня вищої освіти призначаються професори і доценти.

Науковий керівник контролює хід виконання кваліфікаційної роботи, своєчасне подання роботи до захисту в ЕК.

Якщо у процесі виконання роботи виявились об'єктивні причини зміни керівника, то в цьому випадку видається новий наказ ректора Університету.

Науковий керівник виступає у ролі наставника і діє у таких напрямках:

- допомагає студенту обрати напрям кваліфікаційного дослідження;
- знайомить студента з вимогами щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи;
- надає допомогу щодо розробки календарного плану на весь період виконання дослідження (від вибору теми до захисту роботи);
- рекомендує студенту необхідну нормативно-правову базу та наукову літературу з теми роботи;
- контролює процес проведення дослідження та оформлення отриманих результатів;
- ознайомившись із матеріалами роботи, формулює зауваження і рекомендації щодо покращення її якості;
- складає відгук на завершену та оформлену кваліфікаційну роботу;
- здійснює перевірку відповідності електронної версії кваліфікаційної роботи рукопису (під час передачі її на кафедрі);
- консулює у процесі підготовки доповіді та презентаційних матеріалів, контролює їх відповідність результатам дослідження, наведеним у роботі.

1.8. Обсяг кваліфікаційної роботи

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи магістра - **60-80** друкованих сторінок (аркушів формату А4). Обсяг роботи рахується з першої сторінки вступу роботи до останньої сторінки загальних висновків, без

урахування титульних аркушів, анотацій, змісту, таблиць, виконаних на окремих сторінках, списку літератури та джерел і додатків.

1.9. Етапи виконання кваліфікаційної роботи

Над кваліфікаційною роботою студент працює під керівництвом наукового керівника протягом навчального року.

Порядок виконання кваліфікаційної роботи містить такі етапи:

- вибір теми;
- постановка мети, визначення завдань, об'єкту, предмету та методів дослідження, формування змісту роботи;
- проведення дослідження за обраною темою, підготовка наукових публікацій, викладення тексту роботи згідно з її структурою;
- формування висновків та пропозицій, складання списку використаних джерел, оформлення роботи згідно встановлених вимог;
- подання наукових публікацій та кваліфікаційної роботи керівнику;
- усунення зауважень, доопрацювання роботи; - складання відгуку на роботу, перевірка відповідності електронної версії кваліфікаційної роботи рукопису;
- рецензування роботи;
- подання роботи із супроводжуючими документами (завданням на роботу, відгуком керівника, рецензією на роботу) та науковими публікаціями за відповідною тематикою на випускову кафедру;
- перевірка на академічний плагіат;
- проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи на засіданні випускової кафедри.

Після затвердження теми кваліфікаційної роботи здобувач освітнього ступеня разом із керівником складає індивідуальний план виконання роботи у вигляді *«Завдання на кваліфікаційну роботу»*.

Завдання на кваліфікаційну роботу повинно містити: тему роботи, предмет, об'єкт, методи та інформаційну базу дослідження, перелік питань, які потрібно розробити, а також календарний план виконання роботи (див. Додаток Б).

Завдання на кваліфікаційну роботу підписує керівник роботи, здобувач і затверджує завідувач випускової кафедри.

1.10. Контроль за виконанням кваліфікаційної роботи

Безпосередній контроль за виконанням кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану здійснює науковий керівник.

На засіданнях кафедри двічі (у січні та квітні місяцях поточного навчального року) заслуховуються інформації наукових керівників про хід виконання роботи.

У процесі цього визначається, як студент справляється з роботою, які у нього виникли труднощі та яких заходів треба вжити для їх подолання.

Кафедра має право змінити тему або скоригувати хід роботи в новому напрямку, якщо студент не може подолати об'єктивні труднощі, що виникли у процесі виконання роботи.

Кафедра має право не пізніше як за 20 днів до початку атестації рекомендувати відсторонити студента від виконання роботи, якщо вона не буде виконана вчасно з причин його неорганізованості чи недисциплінованості, що обов'язково фіксується у рішенні кафедри. Оскільки кваліфікаційна робота на другому (магістерському) рівні вищої освіти є обов'язковою, то у такому випадку порушується питання про невиконання навчального плану та наступне відрахування студента.

2. ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи

Зміст кваліфікаційного дослідження повинен відповідати стандартам вищої освіти. Робота має бути актуальною та мати дослідницький характер. У кваліфікаційній роботі слід показати вміння послідовно, логічно та юридично грамотно розкривати питання теми з посиланнями на відповідні нормативно-правові акти та монографічну літературу, критично оцінювати наукові погляди вчених-юристів, теоретичні положення, виявляти їх відповідність чинному законодавству та потребам практики.

Кваліфікаційна робота у сфері правоохоронної діяльності передбачає відповідну мову викладу матеріалу, яка має бути конкретною, зрозумілою, логічною та насиченою правничою термінологією.

2.2. Вимоги до структури кваліфікаційної роботи

Обов'язковими структурними елементами кваліфікаційної роботи є:

1. Титульна сторінка роботи (зразок подано у Додатку В).

2. Друга титульна сторінка роботи (зразок подано у Додатку Г).

3. Анотація. Анотація подається державною та англійською мовою. Вказується: прізвище та ініціали здобувача вищої освіти; тема кваліфікаційної роботи; освітній ступінь; спеціальність (шифр та назва); найменування закладу вищої освіти; місто; рік; ключові слова (5-10, у називному відмінку, в алфавітному порядку). Обсяг анотації становить 1 сторінку в цілому (зразок подано у Додатку Д).

4. Зміст. Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок вступу, усіх розділів, підрозділів та пунктів, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків (зразок подано у Додатку Е)

5. Перелік умовних позначень, символів, одиниць і термінів (за необхідності). Такий перелік вводиться, якщо в роботі вжита специфічна термінологія, маловідомі скорочення, нові символи і таке інше. Перелік друкується двома колонками, у яких, наприклад, зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне розшифрування. Якщо спеціальні терміни,

символи, позначення і таке інше повторюється менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті під час першого згадування.

6. Вступ. У Вступі розкривається сутність наукової проблеми та її значущість, стан розробки й обґрунтування необхідності проведення дослідження. Обсяг вступу кваліфікаційної роботи магістра становить 2-3 сторінки. Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина кваліфікаційної роботи.

У вступі подається загальна характеристика роботи у такій послідовності:

- **Актуальність теми.** Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими вже підходами до розв'язання проблеми обґрунтовують актуальність та доцільність дослідження для розвитку відповідної сфери правоохоронної діяльності. Розкривають теоретичне і практичне значення розробки теми дослідження.

- Для того, щоб проаналізувати **стан дослідження** з обраної теми, складається короткий огляд літератури, завдяки якому робиться висновок, що обрана тема потребує подальшої розробки. Якщо такого висновку немає, то немає сенсу займатися обраною темою.

- **Мета і завдання дослідження.** Формулюється мета роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети.

Мета – це кінцевий науковий результат, якого прагне досягти автор роботи у процесі власного дослідження. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що такі слова вказують не на саму мету, а на засіб її досягнення.

Завдання – це конкретні шляхи, засоби досягнення поставленої мети. Як правило, вони формулюються у вигляді стислих і конкретних тез імперативів: *визначити...; довести...; досягти...; з'ясувати...; охарактеризувати...; проаналізувати...; розкрити...; розробити... тощо.* Завдання повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх рішення повинно скласти зміст розділів кваліфікаційної роботи.

- **Об'єкт дослідження** - це процес, явище або суспільні відносини, що породжують проблемну ситуацію.

- **Предмет дослідження** міститься в межах об'єкта і являє собою частину від цілого (тобто об'єкта). Об'єкт і предмет співвідносяться як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка й стане предметом дослідження. Саме на предмет спрямована увага автора, оскільки він має визначати назву роботи.

- **Методи дослідження.** Наводиться перелік методів, методик і конкретних результатів, отриманих завдяки їх застосуванню. Зазначати методи дослідження слід не відірвано від змісту, а навпаки, коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось за допомогою того чи іншого методу.

- **Наукова новизна одержаних результатів** передбачає основні положення, висновки та рекомендації, які містять елемент новизни порівняно з існуючими твердженнями.

- **Практичне значення одержаних результатів.** Слід подати відомості про використання результатів роботи або рекомендацій щодо їх використання із зазначенням певної галузі, теоретичного або практичного навчального курсу.

- **Апробація результатів та публікації.** Основні результати кваліфікаційної роботи можуть бути оприлюднені у формі надрукованих наукових праць – статей, методичних розробок, тез, доповідей на наукових конференціях тощо. Слід зазначити загальну кількість конференцій/семінарів, їх назву, рік та місце проведення, а також вказати на кількість публікацій із теми магістерського дослідження.

- **Структура роботи** Вказується структура роботи із зазначенням кількості використаних джерел, додатків, загального обсягу роботи у сторінках.

7. Основна частина. Складається з 2-3 розділів, пунктів та підпунктів. Зміст розділів повинен відповідати темі кваліфікаційної роботи та повністю її розкривати. Назва розділів не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно та аргументовано та відповідати вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. Назва кожного з них формулюється відповідно до змісту розділу (не більше 5 рядків, оптимально – 3 рядки). Кожний розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку. У кінці кожного розділу формулюються висновки із стислим викладенням наведених у розділі результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць.

Основна частина складається із *теоретичного розділу та практичного(их) розділу(ів)*.

У теоретичному розділі розкривається історія розвитку питання; визначається ступінь вивченості на основі обзору відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнюються поняття та сутність об'єкта, який вивчається; надається оцінка ролі та значення обраного об'єкта дослідження; розкривається місце предмету дослідження у структурі правової системи, елементом якої він є; класифікуються та уточнюються наукові поняття та інше.

У практичній частині автор із вичерпною повнотою викладає методику проведення та результати власного дослідження. Студент повинен висловити свою особисту думку та особисте бачення кола питань стосовно обраної теми, свої розробки, систематизацію або узагальнення отриманого матеріалу, а також показати різні шляхи та засоби вирішення проблеми, скласти пропозиції щодо вдосконалення підходу до проблеми, яка досліджується.

У цій частині має бути дана коротка організаційно-правова та нормативна характеристика об'єкта дослідження (чинної нормативно-правової бази, правової основи діяльності організації, підприємства, правоохоронних органів тощо).

Отримані наукові та практичні результати дослідження викладаються у коротких висновках до кожного розділу.

8. Висновки. Чіткий виклад найбільш важливих результатів дослідження (детальна інформація була викладена у висновках до розділів) з пропозиціями та побажаннями щодо подальшого дослідження даної теми.

У висновках необхідно зазначити не тільки те позитивне, що вдалося виявити в результаті вивчення теми, а й недоліки та проблеми практичного характеру, а також конкретні рекомендації та пропозиції щодо їх усунення.

Основна вимога до заключної частини – не повторювати змісту вступу, основної частини роботи і висновків, зроблених по розділах. Обсяг висновків, як правило, складає 2-3 сторінки.

Зроблені автором узагальнення, тобто висновки конкретного характеру в подальшому повинні бути покладені в основу доповіді при захисті кваліфікаційної роботи перед ЕК.

9. Список використаних джерел формується в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. Бібліографічний опис списку використаних джерел оформлюється відповідно до вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (зразок подано у Додатку Ж).

Рекомендована кількість використаних джерел передбачена у межах 60-80 позицій (з них **не менше третини** – такі, що видані за останні 2-10 років).

10. Додатки. За необхідності до додатків доцільно включити допоміжний матеріал (при його великій кількості та неможливості подати у тексті) необхідний для повноти сприйняття роботи: інструкції та методики, опис алгоритмів дій; ілюстрації допоміжного характеру (таблиці, діаграми, схеми, графіки тощо); формули і розрахунки, зразки анкет, тестів, опитувальних листів та ін.

3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Загальні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота друкується на аркушах білого паперу формату А4 (210x297 мм). Основний текст роботи друкується з однієї сторони аркуша через 1,5 комп'ютерних інтервали шрифтом Times New Roman із розрахунку не більше 29-30 рядків на сторінці (висота знаків не менше 1,8 мм). Розмір шрифту – 14. Абзацний відступ – 5 знаків.

Ілюстративний матеріал подається курсивом. Текст необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: лівий – 30 мм, верхній, нижній – не менше 20 мм, правий – не менше 10 мм. Шрифт друку повинен бути чітким. Щільність тексту роботи повинна бути однаковою. У текст роботи можна вписувати окремі іншомовні слова, формули, знаки чорнилом, тушшю, пастою тільки чорного кольору, не порушуючи щільності тексту. Робота подається до захисту у переплетеному вигляді.

Текст основної частини поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти. Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «АНОТАЦІЯ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з кількох речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу в підбір до тексту.

Такі частини як «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» не мають порядкового номера. Розділи, підрозділи, пункти, підпункти бажано нумерувати арабськими цифрами. Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера підрозділу, відокремленого крапкою. Після номера підрозділу (підпункту) ставиться крапка (наприклад: 1.1.; 1.3.; 1.2.4.).

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки (крім назв підрозділів і пунктів у межах розділу).

Не допускається розташування назв розділів, підрозділів, а також пунктів і підпунктів у нижній частині сторінки, якщо після неї міститься лише один рядок тексту.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 3-4 інтервалам.

3.2. Нумерація сторінок

Сторінки нумерують у правому верхньому кутку арабськими цифрами без знака № і без крапки. На першому титульному аркуші номер сторінки не ставлять, але він включається до загальної нумерації роботи.

Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок. Нумери сторінок на них не проставляють.

Всі сторінки додатків, які не входять до загального обсягу роботи, підлягають нумерації на загальних засадах.

3.3. Літературне оформлення кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота виконується українською мовою. Роботу рекомендується писати від першої особи множини («на наш погляд», «маємо на увазі», «на нашу думку»). Не слід використовувати довгі і складні речення. Фрази мають бути логічно пов'язані між собою. Слід уникати штампів. Необхідно дотримуватись прийнятої юридичної термінології, умовних скорочень і символів (с. – сторінка, м. – місто, ст. – століття тощо).

При наведенні або згадуванні авторів робіт, письменників, діячів науки тощо ініціали слід писати перед прізвищем, розділяючи їх нерозривним пробілом.

При написанні роботи у всіх її частинах і розділах разом із ілюстраціями автор повинен обов'язково посилатись на джерела, з яких взято ці матеріали. Посилатися слід на останні видання публікацій. Посилання подаються у тексті роботи у квадратних дужках – [14, с. 20]. Перша цифра – номер джерела у списку літератури. Друга – номер сторінки. Запозичені висловлювання обов'язково слід брати в лапки (оформлювати у вигляді цитати) та посилатися на першоджерело. Порушення цих вимог може призвести до кваліфікації дій автора як **плагіату й недопуск роботи до захисту**.

Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст. Пряме цитування конкретного джерела не повинно перевищувати 1-2 абзаців. Кількість прямих цитат на одній сторінці роботи не повинна перевищувати 2-3. Не слід подавати цитати у висновках.

Загальні вимоги до цитування:

- а) текст цитати починається та закінчується лапками;
- б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення і без перекручування думок автора. Пропуск слів допускається і позначається трьома крапками (наприклад: < ... > або / ... /);
- г) при непрямому цитуванні (переказі думок) слід бути гранично точним та коректним;
- д) цитування не повинно бути ні надмірним, ні недостатнім;
- е) якщо автор кваліфікаційної роботи виділяє деякі слова, то робиться відповідне застереження, наприклад: (*курсив наш.* - М.Т.).

3.4. Вимоги до оформлення ілюстрацій, таблиць, формул, додатків.

Ілюстрації (креслення, малюнки, графіки, схеми, діаграми, фотознімки) слід розташовувати безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. На всі ілюстрації повинні бути посилання у тексті.

Якщо ілюстрації створені не автором роботи, необхідно зробити певні посилання, дотримуючись вимог чинного законодавства щодо авторських прав.

Креслення, малюнки, графіки, схеми, діаграми, які містяться у тексті, повинні відповідати вимогам державних стандартів.

Ілюстрації повинні мати назву, яку розташовують безпосередньо під *зображенням*. За необхідності під ілюстрацією розміщують пояснювальні дані. Ілюстрації позначаються словом «Малюнок...», яке разом із назвою ілюстрації розташовують після пояснювальних даних. Наприклад: «Рисунок 4.2. Діаграма розвитку...» або «Рис. 4.2. Діаграма розвитку...».

Ілюстрації слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації, відокремлених крапкою, наприклад, другий рисунок третього розділу позначається як «Малюнок 3.2» або «Мал. 3.2».

Таблиці. Цифровий матеріал здебільшого оформлюють у вигляді таблиць. Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці повинні бути посилання у тексті.

Таблиці слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу (за винятком додатків). Номер таблиці складається з номера розділу й порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою. Наприклад: друга таблиця третього розділу позначається як «Таблиця 3.2».

Таблиця повинна мати назву, яку друкують малими літерами, крім першої великої, і розташовують над нею. Назва має бути стислою і розкривати зміст таблиці.

Слово «Таблиця» вказують один раз ліворуч над першою частиною таблиці. Якщо таблиця переходить на наступну сторінку, то над іншими частинами пишуть «Продовження таблиці» із зазначенням номера.

Заголовки таблиці починають з великої літери, а підзаголовки - з малої, якщо вони становлять одне речення із заголовком. Підзаголовки, що мають самостійне значення, пишуть з великої літери. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки й підзаголовки граф зазначають в однині.

У **додатках** вміщують матеріал, який не може бути послідовно розташований в основній частині через великий обсяг, суто технічний характер або внаслідок неможливості способу відтворення (викладений на папері іншого формату). У додатки можуть бути внесені окремі ілюстрації, таблиці, схеми тощо.

Додатки слід оформлювати як продовження рукопису на подальших сторінках, розташовуючи відповідно до появи посилань на них у тексті. Додатки повинні мати спільну з рукописом наскрізну нумерацію сторінок.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами українського алфавіту, за винятком Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Наприклад: Додаток А; Додаток Б. Якщо у тексті один додаток, то він позначається як Додаток А.

Ілюстрації, таблиці, формули та рівняння, що є у тексті додатків, слід нумерувати в межах кожного додатка. Наприклад: третій малюнок Додатка А позначається як «Малюнок А.3.» та ін.

4. ПІДГОТОВКА, ПОРЯДОК ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

4.1. Перевірка на академічний плагіат

Кваліфікаційна робота підлягає перевірці на академічний плагіат. Розпорядженням завідувача кафедри призначається відповідальна особа з числа кваліфікованих науково-педагогічних працівників, яка передає відповідальній особі в університеті електронні тексти кваліфікаційних робіт.

Відповідальна особа в університеті забезпечує перевірку на плагіат за допомогою спеціального програмного забезпечення, електронні варіанти робіт у форматах *.doc, *.docx за 40 днів до їх захисту.

Рекомендовані показники унікальності текстів для кваліфікаційних робіт:

- **40 і більше відсотків** – робота допускається до захисту;
- **менше 40 відсотків** – робота допускається до захисту після доопрацювання та повторної перевірки.

Висновки про перевірку на плагіат зберігаються разом із кваліфікаційними роботами здобувачів вищої освіти.

4.2. Попередній захист кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційні роботи проходять попередній захист на випусковій кафедрі за встановленим графіком, але не пізніше як за місяць до початку атестації.

На попередній захист студент повинен подати віддрукований та перевірений науковим керівником текст роботи.

Захист проводиться на засіданні кафедри за обов'язкової присутності завідувача кафедри, наукового керівника кваліфікаційної роботи і передбачає такі процедурні етапи:

- виступ автора кваліфікаційної роботи з повідомленнями про основні положення роботи (5-10 хвилин);
- відповіді автора кваліфікаційної роботи на усні та письмові запитання членів кафедри щодо змісту й сутності роботи;
- виступ наукового керівника про якість виконання роботи, про можливість допуску роботи до захисту перед ЕК.

Кафедра робить висновок про готовність роботи до захисту, встановлює час роботи над зауваженнями та термін подачі кваліфікаційної роботи, оформленої згідно з вимогами, на кафедру. На цьому ж засіданні кафедри затверджуються рецензенти кваліфікаційної роботи.

У випадку негативного висновку про підготовку випускової роботи на попередньому захисті кафедра визначає, чи може студент подати роботу на захист із доопрацюванням. Після доопрацювання роботи здобувач освітнього ступеня подає її на випускову кафедру, яка повторно розглядає роботу.

У випадку надання негативного відгуку керівником роботи або негативної рецензії остаточне рішення про допуск (або недопущення) кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією приймає випускова кафедра.

Попередній захист оформлюється відповідним протоколом засідання кафедри. Витяг із протоколу засідання кафедри про допуск кваліфікаційної роботи до захисту надається декану факультету, який на його підставі формує доповідну записку ректору про допуск до захисту кваліфікаційної роботи.

Висновок-витяг (зразок подано у Додатку 3), підписується завідувачем кафедри і є підставою для допуску роботи до захисту перед ЕК.

4.3. Рецензування кваліфікаційних робіт

Рецензування кваліфікаційних робіт доручають висококваліфікованим науковим та науково-педагогічним працівникам (з науковим ступенем) закладів вищої освіти, провідним спеціалістам підприємств, організацій та установ. Коло наукових і фахових інтересів рецензента має відповідати тематиці кваліфікаційної роботи.

Роботи випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти рецензують особи, що не є штатними працівниками кафедри, на якій виконується кваліфікаційна робота. Склад рецензентів затверджується деканом факультету історії та права за поданням завідувачів кафедр.

На кожну кваліфікаційну роботу надається одна рецензія, яка має бути оформлена відповідним чином та містити (див. Додатку И):

- характеристику актуальності теми й практичної цінності результату дослідження;
- відповідність змісту роботи меті й завданням;
- висновок про переваги й недоліки розкриття теми;
- зауваження до оформлення, стилю роботи;
- висновок про можливість її допуску до захисту перед ЕК;
- посаду рецензента, його підпис і дату.

Рецензент пропонує оцінити кваліфікаційну роботу, враховуючи загальні критерії оцінювання (див. Додаток К):

за 100-бальною системою контролю знань:

- за оформлення роботи – до 10 балів;
- за зміст роботи – до 50 балів.

Студент має право заздалегідь ознайомитись із текстом рецензії. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

4.4. Підготовка роботи до захисту

Не пізніше ніж за 15 днів до початку роботи ЕК студент подає на кафедру для реєстрації:

- зброшурований примірник кваліфікаційної роботи, оформленої згідно встановлених вимог, із висновком завідувача відповідної кафедри про допуск до захисту, у друкованому й електронному вигляді (у форматі PDF);
- письмовий відгук наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання кваліфікаційної роботи без зазначення оцінки;
- письмову рецензію на кваліфікаційну роботу із зазначенням рекомендованої оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС;
- наукові публікації, які містять основні результати за темою дослідження;
- анотацію кваліфікаційної роботи.

4.5. Захист кваліфікаційних робіт

На захист кваліфікаційних робіт до екзаменаційної комісії випускова кафедра подає:

- виконану студентом кваліфікаційну роботу із записом на ній висновку випускової кафедри (за результатами попереднього захисту) про допуск роботи до захисту (Додатки В, Г);

- письмовий відгук наукового керівника з характеристикою наукової цінності роботи і діяльності випускника під час виконання ним кваліфікаційної роботи (Додаток Л);

- письмову рецензію з рекомендованою оцінкою (кількістю балів) на кваліфікаційну роботу (Додаток И);

- анотацію кваліфікаційної роботи (Додаток Д);

- копії друківаних статей, тез, програм конференцій за темою роботи, у яких автор брав участь, що вказують на практичне застосування роботи.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на *відкритому* засіданні ЕК за участю не менш ніж половини її складу за обов'язкової присутності голови комісії.

На захисті можуть бути присутні і брати участь в обговоренні всі бажані, не порушуючи порядку й процедури захисту, оскільки захист є прилюдним.

Захист кваліфікаційної роботи передбачає кілька процедурних етапів:

- відкриття засідання головою ЕК з інформацією про подання кваліфікаційних робіт до захисту;

- оголошення секретарем ЕК прізвища, імені та по батькові студента, теми його роботи та загальних результатів навчання за програмою (до однієї хвилини);

- оголошення здобутків студента – наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри (до двох хвилин);

- доповідь студента (10-15 хвилин) у довільній формі про сутність роботи, основні наукові рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: графічний матеріал проекту, слайди; застосовуватися мультимедійні проектори, аудіо -, відеоапаратура тощо.

- відповіді на запитання членів комісії (до 15 хвилин);

- оголошення секретарем ЕК відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи випускника у процесі підготовки роботи, ступеня його самостійності у вирішенні питань завдання на кваліфікаційну роботу, сильні та слабкі сторони як майбутнього фахівця, можливість присвоєння кваліфікації, особиста думка щодо подальшого використання (до двох хвилин);

- оголошення секретарем ЕК рецензії на роботу;

- відповіді студента на зауваження керівника роботи та рецензента (3-5 хвилин).

- оголошення голови ЕК про закінчення захисту.

Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи встановлюється в межах 30 хвилин.

4.6. Оцінювання кваліфікаційної роботи

Підсумкова оцінка студента за кваліфікаційну роботу виставляється на підставі рішення ЕК з урахуванням оцінки рецензента та оцінки результатів захисту за 100-бальною шкалою, за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та за шкалою ЄКТС (А, В, С, D, E, FX, F) (див. табл.) і відображається у відповідних відомостях і протоколах роботи ЕК (форма № Н-9.04, Н-9.05).

Шкала оцінювання

<i>Сума балів</i>	<i>Оцінка ЄКТС</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
74 – 81	C	
64 – 73	D	Задовільно
60 – 63	E	
35 – 39	FX	Незадовільно
1 – 34	F	Незадовільно

Оцінювання кваліфікаційної роботи вклучас 3 складники:

- зміст роботи (максимальна кількість балів – **50**);
- оформлення роботи (максимальна кількість балів – **10**);
- захист роботи (максимальна кількість балів – **40**).

Якість виконаної кваліфікаційної роботи оцінюється за низкою показників:

- оригінальність роботи – самостійність, не традиційність підходів;
- чіткість формулювання мети, завдань, об'єкта і предмета дослідження;
- структура й логіка побудови плану;
- якість і глибина наукового, теоретичного, методологічного аналізу проблеми;
- глибина аналізу чинного законодавства, спеціальної юридичної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців;
- системність і глибина аналізу матеріалів практики, наявність і переконливість узагальнень і висновків з аналізу;
- дотримання вимог до оформлення;
- стиль, мова і орфографія викладення матеріалу;
- змістовність доповіді студента про основні результати дослідження;
- правильність і чіткість відповідей на запитання членів ЕК;
- зауваження та пропозиції, що містяться в рецензії та відгуку наукового керівника.

При визначенні кінцевої оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студента, зокрема враховується:

- думка рецензента;
- виступ студента під час захисту своєї роботи;
- відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів ЕК.

(Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт зі спеціальності 262 Правоохоронна діяльність подано у Додатку К).

Загальні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

Показник успішності студента (в балах)	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
90 – 100	A	Відмінно	<p>Робота виконана самостійно та характеризується науковою достовірністю, глибиною і повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. У роботі відбито особистий погляд автора.</p> <p>Роботі притаманне чітке структурування: аналітичне визначення мети і завдань, об'єкту, предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення, загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження.</p> <p>Робота є композиційно довершеною. Зміст роботи відповідає плану. Використано різноманітні джерела інформації. Робота відзначається бездоганними орфографією, пунктуацією та стилістикою і оформлена згідно з вимогами. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту студент чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Уміло використовує систему аргументації під час відповіді на запитання. Студент виявив високий рівень компетентності.</p>

82-89	В	Добре	<p>Робота виконана самостійно. Вона характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. У роботі відбито особисту думку автора.</p> <p>Робота є грамотною, оформлена згідно з вимогами. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки (недоречне використання деяких іншомовних термінів; декларування деяких положень без розгорнутого їхнього тлумачення тощо).</p> <p>Під час захисту студент чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає на всі поставлені запитання. Студент виявив достатній рівень компетентності.</p>
74-81	С	Добре	<p>Робота виконана самостійно. Вона характеризується достовірністю, розкриттям теми, творчим підходом, належним фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. Подекуди простежується порушення послідовності викладу матеріалу, надмірне цитування або відсутність посилання на цитовані джерела.</p> <p>У роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки.</p> <p>Студент формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає майже на всі поставлені запитання. Мовлення позначене</p>

			загальним рівнем стилістичної культури
64-73	D	Задовільно	<p>Робота написана самостійно. Простежується спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань. Проте загальний зміст роботи недостатньо структурований, не повністю відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, інколи порушується логіка викладу матеріалу, не завжди вмотивованим є введення цитат, переобтяженими є окремі розділи, необґрунтовано окремі судження. Трапляється неосмислене поєднання думок різних учених або виписок із робіт, що висвітлюють протилежні думки стосовно суті питання.</p> <p>Наявні орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки. В оформленні роботи є недоліки.</p> <p>Обсяг відповідає встановленим нормам.</p> <p>Під час захисту студент не достатньо чітко формулює мету роботи та її завдання, не може чітко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди аргументується.</p>

			Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури. Студент виявив середній рівень компетентності.
60-63	E	Задовільно	<p>Робота написана самостійно. Простежується спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань. Проте загальний зміст роботи недостатньо структурований, не повністю відповідає плану. Робота тяжіє до описовості, порушується логіка викладу матеріалу, не завжди вмотивованим є введення цитат, переобтяженими є окремі розділи, необґрунтовано окремі судження. Трапляється механічне, неосмілене поєднання думок.</p> <p>Деякі фрагменти з підручників або спеціальних робіт переписано дослівно. Робота є схематичною.</p> <p>Наявні орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки.</p> <p>В оформленні роботи простежуються значні недоліки. Обсяг відповідає встановленим нормам.</p> <p>Під час захисту студент не чітко формулює мету роботи та її завдання, не може чітко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не завжди є аргументованою. Мовлення позначене загальним рівнем стилістичної культури</p>
1-59	FX	Незадовільно	<p>Робота не структурована, схематична. Матеріал не розкриває тему. Простежується спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань. В оформленні роботи є значні недоліки.</p> <p>Обсяг не відповідає встановленим нормам.</p> <p>Робота не допущена до публічного захисту.</p>

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Результати захисту кваліфікаційної роботи оголошуються випускникам в день її захисту після оформлення відповідного протоколу засідання ЕК. При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Роботи високого рівня можуть бути рекомендовані для публікації у вигляді реферату або посібника для навчального процесу.

Рішення про результати публічного захисту кваліфікаційної роботи, про присвоєння їм кваліфікації та видачу документів про вищу освіту державного зразка приймається Екзаменаційною комісією на закритому її засіданні.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК ухвалює рішення про те, що студент є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. Екзаменаційна комісія в цьому випадку встановлює: чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

У випадках, коли здобувач вищої освіти *не з'явився на засідання ЕК* для захисту кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що студент є не атестованим у зв'язку з неявкою на засідання, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії.

Якщо здобувач вищої освіти *не з'явився на засідання ЕК з поважної причини*, що підтверджується необхідними документами, йому може бути встановлена інша дата захисту кваліфікаційної роботи під час роботи ЕК наказом ректора.

Студент, який отримав незадовільну оцінку за кваліфікаційну роботу, відряджується з університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Повторний захист кваліфікаційної роботи дозволяється не раніше, як під час наступної атестації

4.7. Порядок і термін зберігання кваліфікаційних робіт

Кваліфікаційні роботи зберігаються на випускових кафедрах протягом п'яти років.

Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

Кращі кваліфікаційні роботи за рішенням кафедри передаються до фондів бібліотеки університету.

Кваліфікаційна робота і наукові публікації здобувача освітнього ступеня розміщуються в інституційному репозитарії університету.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:

1. Про вищу освіту : Закон України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 25.08.2019 р.).
2. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка (затверджене Вченою радою університету. Протокол №1 від 28 серпня 2017 року). URL: https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_atestac_zdobuvachiv_04.2018.pdf (дата звернення 25.08.2019 р.).
3. Положення про кваліфікаційні роботи в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка (затверджене Вченою радою університету. Протокол №1 від 29 серпня 2019 року) URL: https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_kvalifikacijni_roboty.pdf (дата звернення 29.08.2019 р.).
4. Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». URL: http://library.nlu.edu.ua/Biblioteka/sait/DSTU_8302-2015.pdf (дата звернення 15.08.2019 р.).
5. Загальні методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт / Укладачі Бабенко В.М., Рябець С.І. Кіровоград: РВВ КДПУ імені Володимира Винниченка, 2008. 36 с.
6. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 144 с.
7. Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А. Основи научных исследований: учеб. пособие / под ред. А.А. Лудченко. Киев: О-во «Знання», КОО, 2000. 114 с.
8. Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних, дипломних та магістерських робіт (проектів, задач) / В.І. Пеньков, О.О. Морозов, Ю.А. Воробйов. Харків: Академія ВВ МВС України, 2008. 23 с.
9. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2003. 240 с.
10. Шейко В.М., Кушнарченко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. Вид. 2-ге переробл. і допов. Київ: Знання-Прес, 2002. 295 с.

**Зразок заяви про затвердження теми кваліфікаційної роботи
та призначення наукового керівника**

Декану
факультету історії та права
Центральноукраїнського державного
педагогічного університету
імені Володимира Винниченка
доценту Філоретовій Л.М.
студента (ки) _____ курсу _____ групи
спеціальності 262 Правоохоронна
діяльність
освітньо-професійна програма
Правоохоронна діяльність
денної /заочної форми навчання

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи та призначити наукового керівника.

« ___ » _____ 20__ р.

Підпис

**Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка**

Факультет історії та права

Кафедра _____

Спеціальність 262 Правоохоронна діяльність

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

“ _____ ” _____ 20__ р.

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

затверджені наказом від “ _____ ” _____ 20__ року № _____

2. Термін подання роботи _____

3. Предмет дослідження _____

4. Об'єкт дослідження _____

5. Методи дослідження _____

6. Інформаційна база дослідження _____

7. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити) _____

8. Перелік графічного матеріалу

9. Дата видачі завдання _____

Керівник роботи

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Завдання прийняв

до виконання

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН РОБОТИ

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи (нижче подано орієнтовний перелік)	Термін виконання	Примітки
1	Затвердження теми роботи, наукового керівника на кафедрі		
2	Пошук літератури, підготовка та узгодження розширеного плану кваліфікаційної роботи		
3	Опрацювання спеціальної літератури. Написання чорнового варіанту "Вступу", його перевірка науковим керівником.		
4	Написання тексту першого розділу роботи, його перевірка науковим керівником. Усунення зауважень.		
5	Написання тексту другого розділу роботи, його перевірка науковим керівником. Усунення зауважень.		
6	Написання висновків. Підготовка роботи до попереднього захисту		
7	Передзахист. Усунення недоліків. Завершення роботи над оформленням.		
8	Подання роботи на рецензування. Реєстрація роботи		

9	Публічний захист кваліфікаційної роботи		
---	---	--	--

Здобувач вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

« ___ » _____ 20__ р.

Зразок оформлення титульної сторінки

Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка

Факультет історії та права
Кафедра державно-правових дисциплін та
адміністративного права

Кваліфікаційна робота на правах рукопису

БЕЗСМОЛИЙ СВЯТОСЛАВ ЄВГЕНІЙОВИЧ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

за другим (магістерським) рівнем вищої освіти

на тему **ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ
ПАРКІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ**

Виконав: студент 2 курсу, групи
ПРД 18 М
спеціальності 262 Правоохоронна
діяльність
освітня програма Правоохоронна
діяльність
форма навчання денна
керівник: Трошкіна К.Є.
рецензент: Манжула А.А.

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання
на відповідне джерело

(підпис)

С.Є.Безсмолий

Кропивницький — 20__

Зразок оформлення другої сторінки

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка

Кафедра державно-правових дисциплін та адміністративного права

Допущено до захисту
 Зав. кафедри /Є.Ю.Соболь/
 «_____» _____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
 за другим (магістерським) рівнем вищої освіти

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ ПАРКІВ В
УКРАЇНІ ТА СВІТІ

Кваліфікаційна робота
 Безсмолого Святослава Євгенійовича
студента групи ПРД 18 М
 факультету історії та права
спеціальність 262 Правоохоронна
 діяльність
освітня програма Правоохоронна
 діяльність
форма навчання денна

науковий керівник: Трошкіна
 Катерина Євгенівна, кандидат
 юридичних наук, викладач кафедри
 державно-правових дисциплін та
 адміністративного права.

Кваліфікаційна робота захищена з
оцінкою «_____» балів,
за шкалою ЄКТС _____,
за національною шкалою
Секретар ЕК / _____ / _____
 «__» _____ 20__ р.

АНОТАЦІЯ

Безсмолий С.Є. Правове регулювання діяльності наукових парків в Україні та світі. – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність. – Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка, Кропивницький, 2019.

Зміст анотації

Ключові слова: (5-15 слів)

SUMMARY

Bezsmolyi S. Legal regulation of activity of science parks in Ukraine and in the world. – Manuscript qualification work.

Qualification work for the master's degree in specialty 262 Law-enforcement activity. – Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian Pedagogical University, Kropyvnytskyi, 2019.

Contents of the abstract

Key words: (5-15 words)

*Зразок оформлення змісту кваліфікаційної роботи***ЗМІСТ**

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. Назва	
1.1. Назва	?
1.2. Назва	?
1.3. Назва	?
Висновки до розділу 1 (за наявності).....	?
РОЗДІЛ 2. Назва	
2.1. Назва	?
2.1.1. Назва	?
2.1.2. Назва	?
2.2. Назва	?
Висновки до розділу 2 (за наявності).....	?
РОЗДІЛ 3. Назва	
3.1. Назва	?
3.2. Назва	?
Висновки до розділу 3 (за наявності).....	?
ВИСНОВКИ	?
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	?
ДОДАТКИ (за наявності).....	?

Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	Книги
Один автор	Скидан О.В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автора	Крушельницька О.В., Мельничук Д.П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автора	Скидан О.В., Ковальчук О.Д., Янчевський В.Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укragenpromprodуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.

П'ять і більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.
Колективний автор	Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с.
Багатотомне видання	Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с. Фауна України. В 40 т. Т. 36. Инфузории. Вып. 1. Суктории (Ciliophora, Suctorea) / И. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с.
За редакцією	Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.
Автор і перекладач	Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с. Брігхем Є. В. Основы фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.
	Частина видання
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.

<p>Тези доповідей, матеріали конференцій</p>	<p>Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. Кооперативні читання: 2013 рік : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91.</p>
<p>Статті з продовжуючих та періодичних видань</p>	<p>Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31–34.</p> <p>Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. Агросвіт. 2016. № 6. С. 23–28.</p> <p>Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. Вісник ЖНАЕУ. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58.</p> <p>Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.</p>

	Електронні ресурси
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017).
Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).
Періодичні видання	Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017). Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.11.2017). Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. Journal of Popular Culture. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.
Сторінки з веб-сайтів	Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).

	Інші документи
Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази)	<p>Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.</p> <p>Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп.</p> <p>Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. Все про бухгалтерський облік. 2015. № 51. С. 21–42.</p> <p>Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. Вища школа. 2017. № 7. С. 106–107</p>
Стандарти	<p>ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).</p> <p>СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)</p>

Патенти	Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК А01D 41/02, А01D 41/04, А01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.
Авторські свідоцтва	А. с. 1417832 СССР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.
Дисертації, автореферати дисертацій	<p>Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. ... д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с.</p> <p>Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с.</p>
Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Зразок оформлення висновку-витягу кафедри

**ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється студент(ка) _____ до захисту
(прізвище, ім'я та по батькові)

кваліфікаційної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність

Освітня програма Правоохоронна діяльність

Форма навчання _____ на тему:

(назва теми)

Кваліфікаційна робота, рецензія та відгук наукового керівника додаються.
Декан факультету історії та права

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Студент (ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи в Екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____
(назва)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Гарант освітньої програми _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 20__ року

Зразок форми рецензії на кваліфікаційну (магістерську) роботу

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу
на здобуття ступеня магістра
виконану на тему:

Студентом (-кою) _____
 (прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

Спеціальність 262 Правоохоронна діяльність
 Освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність

Орієнтовний зміст рецензії

1. Актуальність теми.
2. Доцільність мети й основних завдань кваліфікаційної роботи, які були визначені автором.
3. Оцінка знання автором історіографії теми.
4. Оцінка джерельної бази роботи.
5. Прийоми і методи наукового дослідження, що були використані автором.
6. Ступінь обґрунтованості й достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, які сформульовано у кваліфікаційній роботі.
- 7. Наукова новизна одержаних результатів.**
8. Висновки і твердження, що викликають сумніви та можуть служити підґрунтям дискусії під час захисту кваліфікаційної роботи.
9. Можливі конкретні шляхи використання результатів роботи.
10. Оцінка мови та стилю роботи.
11. Оцінка оформлення роботи та його відповідності встановленим вимогам.
- 12. Апробація матеріалів дослідження на наукових конференціях та в публікаціях (обов'язково).**
13. Найбільш позитивні сторони кваліфікаційної роботи.
14. Негативні сторони кваліфікаційної роботи.
- 15. Оцінка кваліфікаційної роботи за 100-бальною системою (зміст – до 50 балів, оформлення – до 10 балів).**

Рецензент

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Критерії оцінювання
кваліфікаційних робіт на другому (магістерському) рівні вищої освіти
(100 балів)

I. Зміст кваліфікаційної роботи – 50 балів:

1. Оригінальність та наукова новизна роботи – 10 балів.
2. Чинність та повнота нормативно-правової бази – 5 балів.
3. Наявність та репрезентативність джерел: наукових, архівних, матеріалів практики (залежно від специфіки теми) – 10 балів.
4. Наявність методологічної складової роботи – 5 балів.
5. Повнота розкриття теми – 20 балів.

II. Оформлення кваліфікаційної роботи – 10 балів:

1. Грамотність написання роботи – 5 балів.
2. Відповідність роботи стандарту наукового оформлення – 5 балів

III. Захист кваліфікаційної роботи – 40 балів:

1. Виступ студента на захисті – 20 балів.
2. Участь у дискусії, відповіді на запитання – 20 балів.

Зразок форми відгуку на кваліфікаційну (магістерську) роботу

ВІДГУК
наукового керівника кваліфікаційної роботи
магістра
виконану на тему:

Студентом (-кою) _____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

Спеціальність 262 Правоохоронна діяльність
Освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність

Орієнтовний зміст відгуку

1. Актуальності теми.
2. Відповідність виконаної роботи виданому завданню.
3. Короткий критичний огляд змісту окремих частин роботи із зазначенням найбільш важливих і значущих питань, у яких виявилася самостійність студента, його рівень теоретичної та практичної підготовки, ерудиція, знання фахової літератури.
4. Підготовленість студента до прийняття сучасних рішень, умінь аналізувати необхідні літературні джерела, приймати правильні рішення, застосовувати сучасні інформаційні технології, обробляти та аналізувати результати дослідження.
5. Найбільш важливі теоретичні і практичні результати.
6. Апробація результатів дослідження на наукових конференціях та в публікаціях.
7. Свочасність виконання календарного плану.
8. Недоліки кваліфікаційної роботи та ті, що виявилися у роботі здобувача, інші питання, які характеризують професійні якості студента.
9. Висновки щодо відповідності якості підготовки студента вимогам освітньої програми і можливості присвоєння йому ступеня магістра та кваліфікації - магістр правоохоронної діяльності.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

ЗМІСТ

Терміни, які використовуються у рекомендаціях.....	3
1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	5
1.1. Кваліфікаційна робота як форма атестації здобувачів вищої освіти	
1.2. Мета та завдання кваліфікаційної роботи	
1.3. Основні вимоги до кваліфікаційної роботи	
1.4. Право на виконання кваліфікаційної роботи	
1.5. Допуск до написання кваліфікаційної роботи	
1.6. Порядок визначення і затвердження тематики кваліфікаційних робіт	
1.7. Керівництво кваліфікаційними роботами	
1.8. Обсяг кваліфікаційної роботи	
1.9. Етапи виконання кваліфікаційної роботи	
1.10. Контроль за виконанням кваліфікаційної роботи	
2. ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	10
2.1. Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи	
2.2. Вимоги до структури кваліфікаційної роботи	
3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	13
3.1. Загальні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи	
3.2. Нумерація сторінок	
3.3. Літературне оформлення кваліфікаційної роботи	
3.4. Вимоги до оформлення ілюстрацій, таблиць, формул, додатків.	
4. ПІДГОТОВКА, ПОРЯДОК ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ.....	16
4.1. Перевірка на академічний плагіат	
4.2. Попередній захист кваліфікаційної роботи	
4.3. Рецензування кваліфікаційних робіт	
4.4. Підготовка роботи до захисту	
4.5. Захист кваліфікаційних робіт	
4.6. Оцінювання кваліфікаційної роботи	
4.7. Порядок і термін зберігання кваліфікаційних робіт	
ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА.....	27
Додаток А.....	28
Додаток Б.....	29
Додаток В.....	32
Додаток Г.....	33
Додаток Д.....	34
Додаток Е.....	35
Додаток Ж.....	36
Додаток З.....	42
Додаток И.....	43
Додаток К.....	44
Додаток Л.....	45