

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський державний університет
імені Володимира Винниченка

Кафедра української філології та журналістики

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПЕРШОГО
БАКАЛАВРСЬКОГО РІВНЯ
спеціальності 061 Журналістика

Затверджено на засіданні кафедри
української філології та журналістики
Протокол № 4 від 22.11.2024 р.

Кропивницький – 2024

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого бакалаврського рівня спеціальності 061 Журналістика. Кропивницький, 2024. 36 с.

Укладачі:

доктор філологічних наук, доцент Ольга Кирилук

кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент Олександра Гундерук

кандидат філологічних наук, доцент Наталя Фенько

кандидат філологічних наук, доцент Пикалюк Роман

Методичний посібник укладений відповідно до Положення про кваліфікаційні роботи в ЦДУ ім. В. Винниченка, затвердженого вченою радою Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка. Містить методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого бакалаврського рівня спеціальності 061 Журналістика, зокрема вимоги до змісту і структури кваліфікаційної роботи; вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи; відомості про підготовку, порядок та процедуру захисту кваліфікаційних робіт; критерії оцінювання кваліфікаційної роботи. У додатках подано зразки оформлення титульного аркуша, анотації, списку використаних джерел, а також вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи.

Для студентів першого (бакалаврського) рівня здобуття вищої освіти.

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 4 від 22.11.2024 р.

ЗМІСТ

Вступні зауваги.....	4
1. Вимоги до змісту і структури кваліфікаційної роботи.....	4
2. Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи.....	5
3. Підготовка, порядок та процедура захисту кваліфікаційної роботи..	6
4. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.....	8
Додатки.....	10
Додаток 1. Зразок оформлення першої сторінки	10
Додаток 2. Зразок оформлення другої сторінки	11
Додаток 3. Зразок оформлення анотації	12
Додаток 4. Приклади оформлення списку використаних джерел згідно з ДСТУ 8302:2015	13
Додаток 5. Правила оформлення кваліфікаційних робіт	15
Література.....	16

Вступні зауваги

Кваліфікаційна робота належить до обов'язкової компоненти ОПП «Журналістика».

Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII, низка нормативно-правових документів Міністерства освіти і науки України, державні стандарти в галузі оформлення документів у науковій сфері, нормативні документи Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (далі ЦДУ ім. В. Винниченка), зокрема Статут ЦДУ ім. В. Винниченка; Положення про організацію освітнього процесу в ЦДУ ім. В. Винниченка, Положення про атестацію здобувачів вищої освіти випускників ЦДУ ім. В. Винниченка, Положення про академічну доброчесність у ЦДУ ім. В. Винниченка; Положення про кваліфікаційні роботи в ЦДУ ім. В. Винниченка, затверджене вченою радою Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка (протокол № 2 від 31.08.2020 р.; зі змінами (протокол №10 від 07.02.2022; протокол № 6 від 28.11.2022 р.) передбачають підготовку й захист здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідної кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота – самостійне теоретико-прикладне дослідження, виконується на завершальному етапі навчання студентів за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Основне завдання кваліфікаційної роботи – продемонструвати рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, уміння самостійно вести науковий пошук і розв'язувати конкретні фахові завдання, визначити рівень науково-теоретичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом.

1. Вимоги до змісту й структури кваліфікаційної роботи

1.1. Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота являє собою підсумкове дослідження прикладного характеру, яке виконується студентом для отримання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю «Журналістика». Кваліфікаційна робота виконується протягом 4-го року навчання і захищається після його завершення.

Мета кваліфікаційної роботи – перевірити здатність студентів, що претендують на отримання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з журналістики, застосовувати на практиці набуті під час навчання теоретичні знання, вміння та відповідні навички з фундаментальних та професійно-орієнтованих дисциплін (таких, зокрема, як «Теорія журналістики», «Масова комунікація та інформація», «Історія української журналістики», «Теорія твору і

тексту», «Теорія і методика журналістської творчості», «Медіакритика», «Інтернет-журналістика», «Кросмедійна журналістика», «Медіаменеджмент»).

Кваліфікаційна робота складається із теоретичного обґрунтування журналістського проєкту.

Відповідно до визначеної мети й змісту кваліфікаційна робота повинна передбачати:

1) розробку ґрунтовної концепції журналістського проєкту; медіааналіз усіх аспектів авторського оригіналу (актуальність тематики, доцільність журналістського втілення ідеї; шляхи й методи розроблення проєкту; логічна структура; фактичний матеріал, мова і стиль викладу);

2) комплексний медіааналіз проєкту;

3) створення макету й верстки за допомогою необхідного програмного забезпечення;

4) презентацію пілотного продукту.

Рекомендована структура роботи: I розділ – теоретичне обґрунтування, II розділ – практичний, опис процесу створення журналістського продукту.

1.2. Методологія дослідження

Специфіка кваліфікаційного проєкту полягає в тому, що, крім створення журналістського продукту, необхідно підготувати обґрунтування.

Обґрунтування – це своєрідний паспорт проєкту. Водночас вимоги до цього документа високі: наявність певної змістової структури, якість змісту, оформлення. За змістово-формальними показниками обґрунтування належить до наукового типу робіт. Важливу роль у його написанні відіграє усвідомлення його важливості: іноді студент захоплюється журналістською ідеєю, забуваючи про паралельність роботи над її обґрунтуванням. Структура й текст теоретичного обґрунтування розгортається із створеної концепції проєкту, процес його написання полегшує вчасно і якісно створений проспект до бакалаврського проєкту.

Оцінюються кваліфікаційні роботи комплексно: до уваги беруться не лише якість її підготовки, а й вміння захистити роботу перед ЕК.

1.3. Вимоги до структури кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота повинна мати таку структуру:

- ✓ Титульний аркуш (див. Додаток 1,2)
- ✓ Анотація (див. Додаток 3)
- ✓ Зміст (подаються початкові сторінки розділів, підрозділів та пунктів)
- ✓ Вступ (3-4 сторінки)
- ✓ Основна частина кваліфікаційної роботи, структурована відповідно до змісту (30-35 сторінок).

✓ Висновки (3-4 сторінки): підсумовують результати здійсненого проєкту: які завдання були виконані; основні етапи реалізації журналістського проєкту; оцінка одержаних результатів; перспективи подальшого використання розробленого проєкту; пропозиції та побажання щодо діяльності засобів масової інформації. Також можна висвітлювати труднощі, які виникали в процесі створення (при роботі з респондентами, зібранням інформації, редагуванням, друком)

- ✓ Список використаних джерел (не менше 40 найменувань)
- ✓ Додатки (ілюструють хід виконання роботи та отримані результати, рівень практичних навичок та вмінь студента): приклади макетів, які розроблялися, відредаговані тексти, скріншоти, які унаочнюють хід роботи

ПРИКЛАД структурно-змістового бачення теми кваліфікаційного проєкту

Тема: «Гіперлокальний проєкт «Старт»

ВСТУП.....

РОЗДІЛ 1. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ГІПЕРЛОКАЛЬНИХ РАДІЙНИХ МЕДІА

.....

1.1. Гіперлокальне радієне медіа та особливості його мовлення

1.2. Формати гіперлокального радіо. Радіожанри.....

1.3. Чинники успішності гіперлокальних радієних проєктів

Висновки до Розділу 1.....

РОЗДІЛ 2. РОЗРОБКА СЕРІЇ РАДІЙНИХ ПРОГРАМ «СТАРТ»

2.1. Опис ідеї та концепції проєкту серії радійних програм «Старт»...

2.2. Етапи роботи над програмами.....

2.3. Маркетинг та промоція радійного проєкту.

Висновки до Розділу 2.....

ВИСНОВКИ.....

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

ДОДАТКИ.....

У Вступі до роботи необхідно визначити:

- актуальність обраної теми;
- стан наукового розроблення проблеми;
- мету й завдання дослідження (в теоретичному і практичному аспектах);
- об'єкт й предмет кваліфікаційної роботи (об'єкт й предмет наукового дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове; саме предмет дослідження визначає тему бакалаврської роботи, яка зазначена на титульному аркуші як її назва);
- методологічна основа;
- ступінь наукової новизни (журналістичнознавчий контекст);
- апробацію результатів дослідження, їхнє впровадження у сферу практичної діяльності;
- обґрунтування структури роботи.

Доцільно зосередитися на обґрунтуванні актуальності пропонованого бакалаврського проєкту: загальна характеристика медіапродукту такого типу (вид, тематика, коло адресатів тощо); місце пропонованого проєкту серед подібних проєктів у сучасному інформаційному просторі; переваги проєкту та перспективи його комерційної реалізації.

Приклад ВСТУПУ

Тема: «Гіперлокальний радіопроект «Старт».

ВСТУП

Традиційні ЗМІ втрачають свою привабливість як серед споживачів, так і серед рекламодавців, тому для них характерною є зміна форматів.

«Диференціюйся або помирай», – виголошує король позиціонування Джек Траут. Наразі змінюється аудиторія, її вимоги, вподобання, а тому сучасне медіа має йти в ногу з часом та запитами. Завдяки розвитку технологічних засобів, медіа мають широкий вибір можливостей для просування контенту. Поява новітніх ЗМІ зумовила розвиток *гіперлокальних* медіа. Їх унікальність полягає в тому, що вони передають інформацію локального характеру, яка часто лишається поза увагою загальнонаціональних та регіональних журналістів.

Це переважно онлайн-ЗМІ про новини в окремому районі, будинку, організації, спільноті, тому користувачі можуть долучатися до створення контенту через мережу. Якщо всі газети висвітлюють те, що відбувається довкола, то гіперлокальні ЗМІ самі є частиною того, що відбувається.

Гіперлокальні медіа – абсолютно новий вид ЗМІ, для якого характерна унікальна спрямованість інформації, а також вузька сфера поширення. Окрім стандартної інформаційної функції, гіперлокальні медіа мають також і емоційну, даючи громадянам відчуття себе приналежними до однієї спільноти.

Саме явище гіперлокальних медіа далеко не нове, адже окремі проєкти існували вже порівняно давно (у таких країнах, як Великобританія, Чехія, Данія, Польща, США тощо). Особливої популярності гіперлокальні медіа набули у Великобританії, де постійний доступ до таких ЗМІ має понад 45% населення. Це пов'язано з тим, що більшість громадян відчуває гостру потребу в інформації про події та проблеми того місця, до якого вони територіально прив'язані [9]. Цікавим є той факт, що багато показників серед українських гіперлокальних медіа – набагато вищі від їхніх заокеанських колег [20].

«Ніша гіперлокальних медіа в Україні незайнята, вона взагалі порожня. Її займають районки – районні газети, державні газети, які виглядають так само, як виглядали в 70-х роках, очевидно. Це все, що є в регіонах» [21], – заявила журналістка й блогерка Лера Лауда в ефірі UKRLIFE.TV. Вона наголошує, що в маленькому місті не можуть бути просто медіа, вони мають бути такими собі ком'юніті хабами, збирати довкола себе людей і намагатись їх до чогось вмотивувати, а отже бути дієвими. У Херсоні вже відкрито Школу створення гіперлокальних ком'юніті медіа саме в Україні. У 2015 році тренери цієї школи

провели Першу Школу створення гіперлокальних ком'юніті медіа, результатом якої стали 10 локальних інтернет-ресурсів у різних громадах [24].

Отже, гіперлокальні медіа все ж мають попит серед українців та можливості для розвитку в мережі.

Гіперлокальні радійні медіа так само характеризуються локальністю та об'єднанням окремих спільнот людей. Такі медіа – канали публічної комунікації, здебільшого інтегровані в інтернет, де є можливості для повноцінного розвитку та залучення нової аудиторії, зокрема молоді, яка цілодобово онлайн.

На думку С.А. Михайлова, аудиторія радіо безмежна: «Мільйони слухачів у різних куточках планети щодня приєднуються до світової культури, дізнаються новини, відпочивають, увімкнувши свої приймачі» [5]. Слухачі отримують інформацію про все й відразу, тож певні важливі моменти того, що відбудеться поряд з ними, лишаються невідкритими.

Нині радіо вступило в новітній «посттелевізійний» період розвитку, тому сучасне радійне медіа має шукати нестандартні формати та втілювати їх у життя, адже старі традиції та канони вже не задовольняють вимоги нового суспільства.

Зазвичай люди слухають радіо у фоновому режимі, не відволікаючись від основного завдання, тому гіперлокальне радіо має більше шансів «бути почутим» повною мірою. Таке радіо дозволяє реципієнту інформації бути в курсі «близьких» подій його містечка, району, організації тощо. ***Актуальність наукового дослідження*** зумовлена появою гіперлокального радійного медіа, яке потребує детального опрацювання, щоб стати теоретичною основою для майбутнього практичного втілення.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в створенні серії радійних програм «Старт» – інтерв'ю зі студентами ЦДПУ ім. В.Винниченка, які розвивають власні стартапи.

Досягнення мети кваліфікаційної роботи передбачає розв'язання низки ***завдань***:

- дослідити суть поняття «гіперлокальне радійне медіа»;
- розглянути особливості мовлення гіперлокального радіо;
- дослідити жанр радіоінтерв'ю в ефірах гіперлокального радіо;

- визначити формати такого радіо;
- дослідити закордонний досвід «надмісцевого радіо»;
- проаналізувати історію створення гіперлокальних радійних медіа в Україні, чинники їх успішності;
- описати ідею та концепцію кваліфікаційного проекту;
- розглянути перспективи розвитку програми «Старт».

Об’єкт дослідження: гіперлокальне радіо університетів, шкіл, невеликих населених пунктів.

Предмет дослідження: підготовка та вихід в ефір серії радіоінтерв’ю «Старт» зі студентами ЦДПУ ім.В.Винниченка.

Методологічна база дослідження: праці, які присвячено становленню та розвитку гіперлокальних медіа, створив Вербовий Р. Він визначив суть поняття «гіпелокальне медіа», охарактеризував його, встановив функції.

Докладне вивчення радійного медійного простору, його особливостей, проблем зробив Лизанчук В., Ю. Нестерняк дослідив перспективи гіперлокальних медіа для України. Є низка електронних ресурсів, які містять інформацію про гіперлокальні медіа, їх змістовне дослідження: Детектор медіа <http://detector.media>, Медіа Лаб <http://medialab.online>, Інститут масової інформації, Никитенко С. Від локального до глобального: гіперлокальні медіа на Херсонщині <https://imi.org.ua/articles/vid-lokalnogo-do-globalnogo-giperlokalni-media-na-hersonschini>, Об’єднання <https://fundunion.org>.

Електронні ресурси, що містять відомості про радіо та гіперлокальне радійне медіа (Олійник А. Університетські радіо як покликання та професія <https://studway.com.ua/universitetski-radio>, «Світ радіо» <http://proradio.org.ua>

Під час виконання завдань були використані такі методи досліджень:

- історико-описовий метод – дослідження гіперлокального радійного медіа як журналістського явища;
- метод контент-моніторингу – вивчення медійного ринку на предмет гіперлокальних радійних медіа;
- типологічний аналіз – окреслення типових рис, притаманних «мікролокальним» радійним ресурсам;

- класифікація – формування різновидів гіперлокального радіо;
- метод дедукції – від основного поняття «гіперлокальне медіа» виведено поняття «гіперлокальне радіо».

Науковою новизною є те, що в роботі ми дослідили термін «гіперлокальне радіо», розглянули розвиток гіперлокального радіо як в Україні, так і за кордоном, узагальнили стан, проблеми й перспективи таких медіа, здійснили теоретичне обґрунтування серії радійних програм «Старт».

Практична цінність кваліфікаційної роботи. Серія радійних програм «Старт» призначена для популяризації тренду гіперлокального радіо, оскільки цільова аудиторія цих програм є мікролокальною. Також ці програми сприятимуть розвитку позитивного образу сучасної молоді – студентів, які активно просувають власні стартапи та продукують нові ідеї. Програми виконуватимуть інформаційну, мотиваційну, пізнавальну функції.

Структура роботи. Кваліфікаційна робота складається з таких частин: вступ (де зазначено об'єкт та предмет роботи, загальна характеристика, подана наукова новизна, актуальність, методи дослідження, які використовувались у роботі), перший та другий розділи, висновок, список використаної літератури. Загальний обсяг роботи – 52 сторінки.

ОСНОВНА ЧАСТИНА РОБОТИ складається з двох розділів (якщо є така потреба, то їх може бути й три).

У РОЗДІЛІ I, який умовно називають теоретичним чи методологічним, висвітлюють такі питання: загальна характеристика продукту такого типу у його видо-типологічній парадигмі, аналіз підходів журналістикознавців (науковців, які є фахівцями у вивченні цього сегменту видавничого простору), специфіка журналістської підготовки продукту, моніторинг медіа, які спеціалізуються на випуску такого журналістського продукту, основні маркетингові стратегії у підготовці такого виду медіапродукту.

У змісті РОЗДІЛУ II подається докладний опис основних етапів виконання роботи та використаних технічних засобів (з аргументуванням доцільності обраних підходів):

- ✓ журналістський, редакційний, виробничий та маркетинговий етапи;

- ✓ специфіка діяльності журналіста в підготовці продукту;
- ✓ художнє оформлення, дизайнерські рішення, експерименти;
- ✓ макетування і верстка;
- ✓ технічні та програмні засоби реалізації проєкту;
- ✓ результати маркетингових досліджень (наприклад, обговорення проєкту у фокус-групах).

Кожен розділ супроводжується висновками до розділів: до їх написання потрібно поставитися відповідально, адже якісний зміст висновків до розділів демонструє ваш журналістський хист, уміння логічно викладати думки, підсумовувати. У написанні наукового тексту потрібно бути віртуозом, перевага бакалаврських робіт на спеціальності «Журналістика» в тому, що їх авторами стають майбутні журналісти і редактори, які цій віртуозності навчаються в процесі опанування фахових дисциплін.

Запам'ятайте: теоретичне обґрунтування в усіх її частинах, навіть реферативній, має бути самостійним текстом; списування без посилань категорично заборонене.

Усі цитати, використані цифри, статистика, результати соціологічних досліджень, посилання на факти повинні бути задокументовані у встановленому порядку.

Ваш текст не повинен розчинятися у цитатах. Кількість та культура посилань свідчить про наукову якість роботи, про фахову компетентність студента, майбутнього фахівця у галузі соціальних комунікацій.

ВИСНОВКИ – важливий розділ кваліфікаційної роботи. Його написання складне навіть для досвідчених науковців. У ньому підсумовуються результати роботи над проєктом. Оскільки головним результатом вашої праці стає створення медіапродукту, то сформулювати тези, які висвітлюватимуть специфіку підготовки і реалізації вашого журналістського задуму, буде легко: є практичний результат, матеріально виражений.

Орієнтовна структура ВИСНОВКІВ: озвучення поставленої мети у доконаному формулюванні (2-3 речення); характеристика процесу створення продукту (бажано нумерований перелік описаних особливостей); результати

аналізу створеного продукту у фокус-групах (якщо такі дослідження були); окреслення пріоритетів подальшої роботи, можливості функціонування вашого продукту.

Зміст висновків має бути присутнім, стосуватися опису результатів роботи, перегукуватися із поставленими завданнями (якщо описати результати виконання кожного із поставлених завдань у вступі, то сформується частина тексту висновків).

Обсяг тексту **ВИСНОВКІВ** орієнтовно має складати 3-4 сторінки (не менше трьох). Переконані, що студентів, який самостійно і відповідально працював над втіленням своєї журналістської ідеї, буде що написати на фініші.

На основі якісного вступу і висновків можна підготувати ґрунтовний виступ на захист кваліфікаційного проєкту.

Найпроблемніше місце у студентській науковій роботі – оформлення **СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**.

По-перше, студенти не проводять селекцію видань (довідкових, наукових, періодичних) – у список включають усі джерела, які запозичують з мережі, зазвичай, навіть не використані в роботі, а так, для кількості. Це груба помилка й розцінюється як вияв фахової некомпетентності.

По-друге, невідповідність оформлення списку використаних джерел згідно з вимогами.

У списку використаних джерел обов'язково має бути зазначена основна фахова література. Кожна позиція має бути представлена у тексті роботи – через посилання або пряме цитування.

2. Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота виконується українською мовою з дотриманням загальноприйнятої наукової термінології, умовних символів та скорочень.

Кваліфікаційна робота друкується на аркушах білого паперу формату A4 (210x297 мм) з одного боку аркуша з міжрядковим інтервалом 1,5 шрифтом Times New Roman із розрахунку не більше 29–30 рядків на сторінці (висота знаків не менше 1,8 мм). Розмір шрифту – 14. Абзацний відступ – 1,25.

Список використаних джерел оформлюється відповідно до вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». Список літератури має містити не менше третини джерел, виданих в останні 10 років. Забороняється цитування в тексті та внесення до бібліографічних списків джерел, опублікованих російською мовою в будь-якій країні, а також джерел іншими мовами, якщо вони надруковані на території Росії та Білорусі.

Список використаних джерел у кваліфікаційній роботі має налічувати не менше 40 позицій й корелюватися з покликаннями в тексті роботи. Внутрішньотекстові посилання на список літератури позначаються цифрою в квадратних дужках відповідно до номера в списку літератури, наприклад [2] чи [5; 9]. Якщо в тексті статті використано цитату, необхідно навести номер джерела у списку літератури і сторінку, наприклад [1, с. 10], де 1 – порядковий номер у списку, 10 – номер сторінки. Бажано уникати опосередкованого цитування. За відсутності такої можливості, в покликаннях вказувати: [Цитую за: 5, с. 10].

3. Підготовка, порядок та процедура захисту кваліфікаційної роботи

До захисту екзаменаційній комісії подаються (за 25 днів до дати захисту):

I. Теоретичне обґрунтування бакалаврської роботи (обсяг – не менше 40 с., зброшуроване).

II. Електронні копії теоретичного обґрунтування та виготовленого інформаційного продукту (додати запис мультимедійної презентації для захисту).

III. Практичний результат роботи – самостійно виготовлений студентом інформаційний продукт (сигнальний примірник газети, журналу, брошури, книжки, буклета; інтернет-сайт, електронне видання; відзнятий відеоролик, записаний радіосюжет тощо).

IV. Відгук наукового керівника про кваліфікаційну роботу.

V. Рецензія провідного фахівця в галузі журналістики (обов'язковим є подання рецензентів повного комплекту бакалаврської роботи – її теоретичне обґрунтування в спалітурованому вигляді та завершений інформаційний продукт).

Пам'ятайте про культуру оформлення вашого ОБґРУНТУВАННЯ, адже від цього залежатиме кінцева оцінка вашого проєкту. прикро, коли інформаційний продукт виконаний на високому рівні, а обґрунтування містить значну кількість грубих порушень видавничих стандартів. Довершеність деталей – один із секретів успішного захисту проєкту.

Перед захистом кваліфікаційної роботи випускова кафедра подає до екзаменаційної комісії:

- виконану студентом кваліфікаційну роботу із записом на ній висновку випускової кафедри (за результатами попереднього захисту) про допуск роботи до захисту (Форма №Н-8.01);
- письмовий відгук наукового керівника з характеристикою наукової цінності роботи й діяльності випускника під час виконання ним кваліфікаційної роботи;
- письмову рецензію з рекомендованою оцінкою (кількістю балів) на кваліфікаційну роботу;
- інші матеріали, які характеризують наукову й практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи: друквані статті за темою роботи, документи, що вказують на її практичне застосування, макети, зразки матеріалів, виробів тощо;

Регламент проведення засідання комісії при захисті кваліфікаційної роботи включає:

- оголошення секретарем ЕК прізвища, імені та по батькові студента, теми його проєкту (роботи) та загальних результатів навчання за програмою – до однієї хвилини;
- оголошення здобутків студента (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри) – до 2-х хвилин;

– доповідь студента (10-15 хвилин) у довільній формі про сутність роботи, основні журналістські рішення, отримані результати та ступінь самостійності виконання завдання. При цьому використовується мультимедійна презентація проєкту;

– відповіді на запитання членів комісії (до 15 хвилин);

– оголошення секретарем ЕК відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки проєкту (роботи), ступеня його самостійності у розв’язанні питань кваліфікаційного проєкту, сильні та слабкі сторони як майбутнього фахівця, можливість присвоєння кваліфікації, особиста думка щодо подальшого використання (до 2-х хвилин);

– оголошення секретарем ЕК рецензії на роботу;

– відповіді студента на зауваження керівника роботи та рецензента (3-5 хвилин);

– оголошення голови ЕК про закінчення захисту.

Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи встановлюється в межах 20-30 хвилин.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються за 100-бальною шкалою, за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та за шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

Оцінювання кваліфікаційної роботи містить *3 складники*:

– зміст роботи (максимальна кількість балів – 50),

– оформлення роботи (максимальна кількість балів – 10),

– захист роботи (максимальна кількість балів – 40).

На процедуру захисту кваліфікаційних робіт у комісії відводиться по 0,5 години голові та членам ЕК на 1 роботу.

4. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Робота оцінюється за такими критеріями: зміст роботи, оформлення роботи, захист роботи. Застосовується шкала оцінювання національна та ЄКТС

Розподіл балів:

- зміст роботи (максимальна кількість балів – 50);
- оформлення роботи (максимальна кількість балів – 10);
- захист роботи (максимальна кількість балів – 40)

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

(За кваліфікаційну роботу студент може отримати максимально 100 балів)

Бал за кваліфікаційну роботу	Критерії оцінювання
Зміст – 50 балів	
45-50 балів	Рівень змісту наукової роботи високий. Структура дослідження логічна та аргументована. Студент вільно орієнтується в обраній темі, аргументує свої позиції, швидко реагує на поставлені запитання. Фаховий рівень виконання роботи високий – грамотний виклад думок, чітка структура, оформлення роботи згідно чинних стандартів, високий рівень культури тексту. Дослідження є самостійним, з яскравою науковою новизною. Тема розкрита вичерпно, аргументовано, виконані всі поставлені завдання, зміст роботи відповідає темі, об'єкту та предмету дослідження. Чітко встановлюється зв'язок висновків з поставленою метою та завданнями. Структурно робота має всі необхідні частини, в тому числі доцільні додатки та додаткові мультимедійні засоби демонстрації результатів дослідження. Дослідження має наукову новизну, доведену гіпотезу, внесок студента в розв'язання поставленої проблеми. Студент демонструє знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, які

	розкривають теоретичні основи та практичні питання журналістики.
40-45 бали	Аналіз якості змісту дослідження свідчить, що студент проявив фундаментальні знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін на рівні вище середнього; вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження; вміння розробляти наукові висновки і конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуванним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у журналістиці. Тема розкрита вичерпно, аргументовано, виконані всі поставлені завдання, зміст роботи відповідає темі, об'єкту та предмету дослідження. Чітко встановлюється зв'язок висновків з поставленою метою та завданнями. Можуть бути недоліки мовно-стилістичного оформлення думки. Дослідження містить самостійний аналіз теми; студент вносить реальні пропозиції щодо вдосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті; належно оформлений, має всі необхідні супровідні документи.
35-39 бали	Аналіз якості змісту дослідження свідчить, що студент проявив знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін в обсязі, достатньому для подальшої майбутньої професійної діяльності; вміння розробляти конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуванним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у журналістиці.

	Студент виконав поставлені в дослідження завдання не в повній мірі, продемонстрував вміння оперувати фактами на достатньому рівні, підготував всі структурні частини роботи. Зміст дослідження є реферативним, але практична частина свідчить про самостійність контент-аналізу чи розробку певних журналістських рекомендацій.
25-34 бали	Аналіз якості змісту дослідження свідчить, що студент проявив знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін в обсязі, достатньому для подальшої майбутньої професійної діяльності; вміння розробляти конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Студент виконав поставлені в дослідження завдання не в повній мірі, продемонстрував вміння оперувати фактами на достатньому рівні, вищому від середнього, підготував всі структурні частини роботи. Зміст дослідження є реферативним, але практична частина свідчить про самостійність контент-аналізу чи розробку певних журналістських рекомендацій.
15-24 бали	Зміст дослідження є реферативним, оглядовим, не підкріпленим достатньою кількістю цитат, прикладів, бракує розширеної бази контент-аналізу. Загалом структура та зміст дослідження відображає хід наукових пошуків, відчувається логіка дослідження, проте бракує головних наукових констант.

	Рівень наукової новизни дослідження низький, логіка виконання поставлених завдань порушена, не в повній мірі досягнуто мету дослідження.
До 14 балів	Зміст дослідження примітивний. Оглядовий, немає наукової новизни, самостійності виконання окремих частини дослідження. Бракує переконливості положень, подекуди відсутня логіка викладу думки, недостатньо пророблена практична частина роботи.
Оформлення – 10 балів	
10 балів	Дослідження має бездоганне оформлення, яке відповідає вимогам до робіт такого типу.
8-9 балів	Дослідження має незначні огріхи в оформленні (порушення вимог до форматування тексту та його структурних частин, оформлення цитат (наприклад, [7, 15], а не [7, с. 15]), несуттєві огріхи в оформленні списку використаних джерел тощо, порушення уніфікації, яке є результатом технічного недогляду. Допущені помилки не впливають на якість змісту.
6-7 балів	Оформлення результатів дослідження має порушення, які суперечать вимогам, що висуваються до робіт такого типу. Ці порушення проявляються в: недотриманні вимог до форматування тексту, неуніфікованості тексту, порушенні стандарту оформлення цитат тощо. Кількість таких порушень стандарту оформлення результатів науково-дослідної роботи критично незначна та несуттєво впливає на якість змісту дослідження.
4-5 бали	Оформлення результатів дослідження має окремі грубі порушення, які суперечать вимогам, що висуваються

	до робіт такого типу. Ці порушення проявляються в: недотриманні вимог до форматування тексту, неуніфікованості тексту, порушенні стандарту оформлення цитат, додатків, виділень тощо. Кількість таких порушень стандарту оформлення результатів науково-дослідної роботи значна та певною мірою впливає на якість змісту дослідження.
До 4 балів	Оформлення результатів дослідження не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого типу.
Захист – 40 балів	
38-40 балів	Студент вільно орієнтується в темі. Вичерпно та впевнено відповідає на запитання, аргументовано та професійно веде дискусію, демонструє ґрунтовні знання порушеної теми, ерудованість в проблематиці, пов'язаній із темою та об'єктом дослідження. Якість презентації отриманих результатів висока. Виступ супроводжується наочністю. Аргументи вичерпні, логіка викладу присутня, є апробація результатів наукових досліджень.
32-37 балів	Студент орієнтується в темі, логічно відповідає на запитання, аргументовано веде дискусію, демонструє достатні знання порушеної теми. Якість презентації отриманих результатів на достатньо високому рівні. Виступ супроводжується наочністю. Аргументи вичерпні, є апробація результатів наукових досліджень.
26-31 бали	Загалом вміння студента публічно презентувати результати дослідження є достатнім, аргументованим, але без додаткового унаочнення. Під час виступу може проявлятися невпевненість у відповідях, незначне порушення логіки викладу тощо.

20-25 балів	Відповіді студента є схематичними та емоційно невиразними. Прослідковується розгубленість у відповідях на поставлені запитання. Логіка викладу результатів дослідження збережена.
До 20 балів	Відповіді студента є схематичними та шаблонними. Прослідковується розгубленість у відповідях на поставлені запитання або студент не дає відповіді на поставлені запитання. Логіка викладу результатів дослідження збережена. відчутна прив'язаність до письмової заготовки для виступу.

При визначенні оцінки за виконану кваліфікаційну роботу члени екзаменаційної комісії враховують виступ здобувача освіти під час захисту, його участь у науковій дискусії, відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів комісії, а також думку рецензента.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський державний університет
імені Володимира Винниченка

(назва факультету)

(повна назва кафедри)

Кваліфікаційна робота
на правах рукопису

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

(рівень вищої освіти)

на тему _____

Виконав: студент ____ курсу, групи _____

(назва факультету)

спеціальності _____

(шифр і назва спеціальності)

освітня програма _____

форма навчання _____

(денна, заочна)

керівник _____

(прізвище та ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

рецензент _____

(прізвище та ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання
ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

(підпис, ініціали та прізвище здобувача вищої освіти)

Зразок оформлення другої сторінки

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Центральноукраїнський державний університет
імені Володимира Винниченка

Кафедра _____

До захисту допустити

Зав. кафедри _____ / _____ /

« _____ » _____ 20__ р.

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

(рівень вищої освіти)

Назва теми роботи _____

З _____
(назва дисципліни)

Виконав: студент ____ курсу, групи _____

(назва факультету)\

спеціальність _____

освітня програма _____

форма навчання _____

науковий керівник:

(прізвище, ім'я, по батькові)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

Кваліфікаційна робота захищена
з оцінкою « _____ » балів,

за шкалою ЄКТС _____ ,

за національною шкалою _____.

Секретар ЕК _____ / _____ /

« _____ » _____ 20__ р.

АНОТАЦІЯ

Коваленко О. С. Аксіологічні особливості новотворів у дискурсі інформаційної війни. – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). – Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка, Кропивницький, 2024.

Зміст анотації

Ключові слова

SUMMARY

Kovalenko O. S. Organization of accounting process of formation of information resources for management of activity of public organizations. – Manuscript qualification work.

Qualification work for the master's degree in specialty 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). – Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian University, Kropyvnytskyi, 2022.

Contents of the abstract

Keywords

ПРИКЛАДИ

оформлення списку використаних джерел згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ: Академія, 2009. 376 с.
До трьох авторів	Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: монографія. Київ: Видавн. Дім Дмитра Бураго, 2008. 336 с.
Чотири і більше авторів	Борисенко Л. А., Артюх С. О., Мельничук С. Д., Паливода Р. К. Засоби творення комічного в сучасному новинному дискурсі. Київ: Світанок, 2001. 156 с. <i>Або</i> Засоби творення комічного в сучасному новинному дискурсі / Борисенко Л. А. та ін. Київ: Світанок, 2001. 156 с.
Колективний автор	Слова та війни: Україна в боротьбі з кремлівською пропагандою. Київ: КІС, 2017. 132 с.
Багатотомне видання	Новий тлумачний словник української мови: у 3 т. / укл.: В. В. Яременко, О. М. Сліпушко. Київ: Аконт, 2006. Т. 1–3.
Окремий том багатотомного видання	Новий тлумачний словник української мови: у 3 т. Т. 3: П–Я / Укладачі: В. В. Яременко, О. М. Сліпушко. Київ: Аконт, 2006. 926 с.
За редакцією	Війни інформаційної епохи: міждисциплінарний дискурс: монографія / за ред. В. А. Кротюка. Харків: ФОП Федорко М. Ю., 2021. 558 с.
Автор і перекладач	Сосюр, Фердінан де. Курс загальної лінгвістики / Пер. з фр. А. Корнійчук, К. Тищенко. Київ: Основи, 1998. 324 с.
Частина видання	
Стаття в періодичному виданні	Кирилюк О. Л. Формування образу захисника в умовах інформаційної війни: лінгвокогнітивний аспект. <i>Львівський філологічний часопис</i> . 2020. № 8. С. 90–96. DOI: 10.32447/2663-340X-2020-8.14
Частина книги	Кирилюк О. Л. Мова постфольклору в дискурсі інформаційної війни: концептуальні метафори, меми-концепти, ілюкутивний зміст. <i>Innovative pathway for the development of modern philological sciences in</i>

	<i>Ukraine and EU countries: scientific monograph. Vol. 2. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2022. Pp. 212–242. DOI: 10.30525/978-9934-26-196-1-31</i>
Тези доповідей, матеріали конференцій	Радченко В. О. Засоби нейролінгвістичного впливу в передвиборчих промовах П. Порошенка та В. Зеленського. <i>Слово в сучасній науковій парадигмі: євроінтеграційний контекст: збірник тез доповідей I Міжнародної науково-практичної конференції 24–25 листопада 2022 р.</i> Кропивницький: Тріада С, 2022. С. 98–101.
Електронні ресурси	
Стаття	Яворська Г. Гібридна війна як дискурсивний конструкт. <i>Strategic priorities</i> . № 4 (41). 2016. С. 41–48. URL: http://ippi.org.ua/sites/default/files/yavorskaya.pdf (дата звернення 14.09.2023)

ПРАВИЛА оформлення кваліфікаційних робіт

Формат	Друкований текст за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word
Інтервал	Роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкового інтервалу
Шрифт	Times New Roman, розмір шрифту – 14 pt
Поля	Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 25 мм, праве – 15 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм
Нумерація сторінок	Сторінки нумеруються арабськими цифрами, з дотриманням наскрізної нумерації впродовж усього тексту роботи. Нумерація сторінок починається з 2-ї сторінки. Номер сторінки проставляється у правому верхньому куті
Нумерація розділів і підрозділів	Розділи і підрозділи роботи нумеруються арабськими цифрами. Розділи повинні мати порядкову нумерацію в межах викладення змісту роботи. Підрозділи нумеруються у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою
Формули та рисунки	Формули та рисунки розміщують безпосередньо після посилання на них у тексті роботи. Нумеруються формули та рисунки арабськими цифрами в межах розділу. Номер формули (рисунка) складається з номера розділу та порядкового номера формули (рисунка), відокремлених крапкою. Формула, що нумерується, наводиться посередині нового рядка (нумерація – з правого боку в дужках). Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули, якщо вони не пояснювалися в тексті, слід наводити безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Номер рисунка, назва та пояснювальні підписи розміщуються під рисунком
Таблиці	Таблицю розміщують безпосередньо після посилання на неї у тексті роботи або на наступній сторінці. Кожна таблиця повинна мати тематичний заголовок, що відображає її зміст. Нумерація таблиць здійснюється арабськими цифрами в межах розділу. Номер таблиці складається з номера розділу й порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою
Посилання на використані джерела	Посилання на використані джерела зазначаються порядковим номером згідно їх переліку у квадратних дужках, наприклад: [7, с. 35], що означає 7 – номер джерела із списку літератури; с. 35 – сторінка з даного джерела, з якої наведено конкретну інформацію; [10] – 10 – джерело із списку літератури, з якого наведено узагальнену інформацію
Додатки	Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад, додаток А, додаток Б. У матеріалах додатків допускається використання шрифту розміром не менше 10 pt та одинарного міжрядкового інтервалу.

Список використаних джерел

1. Закон про вищу освіту. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Статут Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка. URL: https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/Statut_CUSU_22.11.2022.pdf
3. Положення про організацію навчального процесу в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. URL: https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/Osv_prots.CUSU_24-25.pdf
4. Положення про академічну свободу та академічну доброчесність у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. URL: https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D1%83_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%A6%D0%94%D0%A3.pdf
5. Положення про атестацію здобувачів у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. URL: https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/0224_Polozh_atest.pdf
6. Положення про кваліфікаційні роботи в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. URL: https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%94%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B0_02.202.PDF