

Статистичні результати опитування

ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Освітньо-наукова програма:

Психологія

Термін проведення опитування:

02-05.12.2025 р.

Дисципліна:

**Теоретична та прикладна
психологія у вимірах наукових
парадигм**

Викладач:

доктор психологічних наук, професор
Гейко Є.В.

	кількість, осіб	приймається за відсоткову долю
Пройшли опитування аспіранти, які навчаються за освітньо-науковою програмою	11	100%

Опитування проводилось на засадах добровільності та збереження анонімності респондентів
за допомогою Google Form

Оцінювання опитування

Запитання №1-12 оцінюються за 5-ти бальною шкалою;

Запитання №13-15 не мають кількісного оціночного балу

Запитання №16:

Дуже добре	– 40 балів;
Добре	– 30 балів;
Задовільно	– 20 балів;
Погано	– 10 балів;
Дуже погано	– 0 балів;

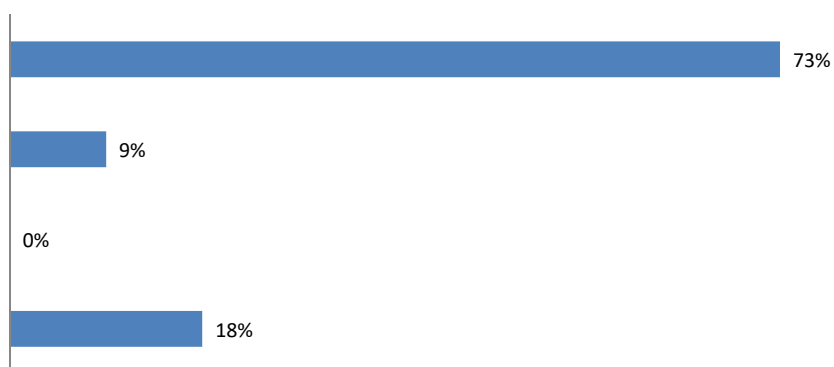
Максимальна кількість отриманих балів за результатами опитування -100;

Мінімальна кількість отриманих балів за результатами опитування– 12.

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

	Кількість	Відсотки
Більше 90%	8	73%
60-90%	1	9%
30-60%	0	0%
Менше 30%	2	18%

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?



Оцінювання критеріїв освітньої діяльності при вивченні дисципліни

(оцінювання за 5-ти бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений, 5- дуже задоволений)

	середня оцінка	мінімальна поставлена оцінка	максимальна поставлена оцінка
1. Наскільки Ви задоволені тим, як на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло було пояснено які знання та компетентності будуть здобуті, види та терміни виконання завдань, критерії та норми її оцінювання, умови складання та перескладання заліків\екзаменів та інше. І дотриманням вищевказаного?	4,7	2	5
2. Наскільки Ви задоволені тим, як надавалися методичні рекомендації та доступність інформаційних джерел для вивчення дисципліни (список літератури, Інтернет-ресурси, зокрема, зразки виконання та оформлення типових завдань та інше)?	4,7	2	5
3. Наскільки Ви задоволені тим, як викладач володів навчальним матеріалом, зрозуміло пояснював, коментував складні моменти, відповідав на запитання студентів?	4,7	2	5
4. Наскільки задоволені Ви тим, як при навчанні використовувались мультимедійні засоби, цифрова онлайн дошка, або інші засоби цифрового супроводу?	4,7	2	5
5. Наскільки Ви задоволені тим, як при навчанні дисципліни застосовувались інтерактивні форми проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)?	4,7	2	5
6. Наскільки Ви задоволені тим, як при вивченні дисципліни використовувались технології та онлайн інструменти дистанційного навчання?	4,7	2	5
7. Наскільки Ви задоволені співвідношенням теоретичної та практичної частин дисципліни?	4,5	2	5
8. Наскільки Ви задоволені чіткістю та зрозумілістю сформульованих вимог та методичних рекомендацій для виконання самостійної роботи з даної дисципліни?	4,6	2	5
9. Наскільки Ви задоволені рівнем можливості використання отриманих теоретичних та практичних знань для виконання самостійної роботи?	4,7	2	5
10. Наскільки Ви задоволені доступністю та рівнем консультування викладачем під час роботи над навчальною дисципліною?	4,7	2	5
11. Наскільки Ви задоволені тим, як під час вивчення дисципліни подавався навчальний матеріал у контексті майбутньої професійної діяльності?	4,7	2	5
12. Наскільки Ви оцінюєте коректність та толерантність ставлення викладача до студентів під час навчання дисципліни, його об'єктивність та прозорість оцінювання знань?	4,7	2	5

Оцінювання критеріїв освітньої діяльності при вивченні дисципліни

1. Наскільки Ви задоволені тим, як на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло було пояснено які знання та компетентності будуть здобуті, види та терміни виконання завдань, критерії та норми іншого...	4,7
2. Наскільки Ви задоволені тим, як надавалися методичні рекомендації та доступність інформаційних джерел для вивчення дисципліни (список літератури, Інтернет-ресурси, зокрема, зразки виконання та оформлення...	4,7
3. Наскільки Ви задоволені тим, як викладач володів навчальним матеріалом, зрозуміло пояснював, коментував складні моменти, відповідав на запитання студентів?	4,7
4. Наскільки задоволені Ви тим, як при навчанні використовувались мультимедійні засоби, цифрова онлайн дошка, або інші засоби цифрового супроводу?	4,7
5. Наскільки Ви задоволені тим, як при навчанні дисципліни застосовувались інтерактивні форми проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий...	4,7
6. Наскільки Ви задоволені тим, як при вивченні дисципліни використовувались технології та онлайн інструменти дистанційного навчання?	4,7
7. Наскільки Ви задоволені співвідношенням теоретичної та практичної частин дисципліни ?	4,5
8. Наскільки Ви задоволені чіткістю та зрозумілістю сформульованих вимог та методичних рекомендацій для виконання самостійної роботи з даної дисципліни?	4,6
9. Наскільки Ви задоволені рівнем можливості використання отриманих теоретичних та практичних знань для виконання самостійної роботи?	4,7
10. Наскільки Ви задоволені доступністю та рівнем консультування викладачем під час роботи над навчальною дисципліною?	4,7
11. Наскільки Ви задоволені тим, як під час вивчення дисципліни подавався навчальний матеріал у контексті майбутньої професійної діяльності?	4,7
12. Наскільки Ви оцінюєте коректність та толерантність ставлення викладача до студентів під час навчання дисципліни, його об'єктивність та прозорість оцінювання знань ?	4,7

13.Що Вам сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

Авторитет викладача і її методика викладання дисциплін

Глибина та прикладність матеріалу, манера викладання, ерудованість викладача

Мені сподобалося те, що викладач Гейко Є.В. зуміла поєднати теоретичні підходи психології з їхнім реальним практичним застосуванням, показавши, як різні парадигми впливають на розуміння поведінки та психіки людини. Матеріал подавався зрозуміло, логічно й захопливо, а приклади з практики допомагали краще уявити, як теорія працює в житті. Особливо цінними були дискусії, під час яких можна було висловити власну думку й почути альтернативні погляди, що робило навчання живим і мотивувальним.

14.Що Вам не сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

Все дуже сподобалось

Під час вивчення дисципліни мені загалом усе сподобалося, але інколи деякі теми хотілося б розглянути трохи детальніше, щоб краще їх осмислити.

15. Подайте пропозиції щодо підвищення якості викладання дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

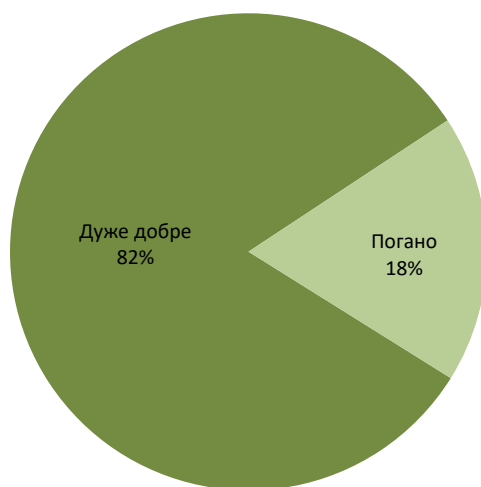
Як тільки буде нагода, відновити заняття нажива в аудиторіях

Для підвищення якості викладання дисципліни можна було б додати трохи більше практичних прикладів, коротких вправ або ситуаційних кейсів, які допомагають краще пов'язати теорію з реальними психологічними випадками.

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни

	Кількість	Відсотки
Дуже добре	9	82%
Добре	0	0%
Задовільно	0	0%
Погано	2	18%
Дуже погано	0	0%

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни



Середній отриманий бал (за стобальною системою)- **91**

Мінімальний отриманий бал - **44**

Максимальний отриманий бал - **100**