

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою ЦДУ ім. В. Винниченка  
протокол № 6 від 04 листопада 2024 року  
голова вченої ради \_\_\_\_\_ професор Є. Ю. Соболев

### **ПОЛОЖЕННЯ**

**про Всеукраїнський конкурс студентських наукових проєктів  
із галузі «Гендерні дослідження»**

**Кропивницький 2024**

## **I. Загальні положення**

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових проєктів із галузі «Гендерні дослідження» (далі – Конкурс) в Центральнoукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – Університет), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

2. Конкурс проводиться з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи студентів (курсантів), стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи, оволодіння ними інноваційними технологіями.

3. У Конкурсі можуть брати участь студенти (курсанти), які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра, магістра (далі – студенти) у закладах вищої освіти (далі – ЗВО) України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих навчальних закладах, студенти закладів інших країн.

4. Засновником Конкурсу є Університет.

5. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти» (далі – ІМЗО).

6. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює проректор з наукової роботи Університету.

7. Конкурс оголошується наказом ректора Університету, в якому, зокрема, зазначаються: склад організаційного комітету, конкурсної комісії, апеляційної комісії, строки проведення Конкурсу.

8. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

## **II. Завдання Конкурсу**

Основними завданнями Конкурсу є:

виявлення та розвиток обдарованих студентів, сприяння реалізації їх здібностей;

стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;

популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;

залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

## **III. Вимоги до наукових проєктів**

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові проєкти студентів із галузі «Гендерні дослідження». Наукові проєкти повинні бути пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Один науковий проєкт може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової проєкту матеріалів та одного наукового керівника. Якщо авторами наукового проєкту є студенти з різних закладів вищої освіти, можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові проєкти оформлюються відповідно до таких вимог:

текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1.5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;

науковий проєкт повинен мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва проєкту), зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методикау дослідження та загальну характеристику роботи;

науковий проєкт обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

загальний обсяг проєкту не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел;

креслення та ілюстрації, що додаються до роботи, повинні бути скомпоновані на аркуші формату А3 або А4.

Наукові проєкти подаються на електронну адресу **vega0604@ukr.net** разом з протоколами перевірки змісту роботи на наявність текстових запозичень.

4. У наукових проєктах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування закладу вищої освіти замінюються шифром (шифр - не більше двох слів).

Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) та наукового керівника наукового проєкту (додаток 1).

5. Науковий проєкт виконуються українською мовою.

6. Наукові проєкти, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

#### **IV. Проведення Конкурсу**

1. Конкурс проводиться у два тури:

I тур – у ЗВО;

II тур – в Університеті.

II тур Конкурсу проводиться у два етапи:

перший етап – рецензування проєктів;

другий етап – проведення підсумкової науково-практичної конференції.

2. Протягом першого етапу II туру Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані наукові проекти та здійснює їх рецензування (додаток 2). Один проект рецензується двома рецензентами.

Наукові проекти не подаються на рецензування до ЗВО, у яких навчаються їх автори.

6. За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових проектів (далі – рейтинговий список), який оприлюднюється.

7. Якщо під час рецензування наукового проекту буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідний науковий проект з Конкурсу з повідомленням учасника та відповідного ЗВО про цей факт;

не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

8. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових проектів, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос голови є вирішальним.

9. Авторам відповідних наукових проектів конкурсна комісія надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій науково-практичній конференції (не пізніше ніж за два тижні до дати її проведення) для наукової доповіді та захисту проекту.

Підсумкова науково-практична конференція проводиться у режимі відеоконференції.

10. Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові проекти, рецензії на всі наукові проекти, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті Університету.

11. Документація з проведення II туру Конкурсу зберігається в Університеті протягом трьох років.

## **V. Подання та розгляд апеляцій**

1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру Конкурсу в Університеті створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора Університету.

2. Членами апеляційної комісії призначаються представники Університету, інших ЗВО та наукових установ (за згодою). Кількість представників Університету в апеляційній комісії не повинна перевищувати 1/3 її складу.

3. Учасники Конкурсу можуть протягом трьох календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукового проєкту.

4. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 3), та надає його заявнику.

5. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

## **VI. Визначення та нагородження переможців Конкурсу**

1. Після проведення підсумкової науково-практичної конференції конкурсна комісія підбиває підсумки II туру Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25 % від загальної кількості авторів наукових проєктів, та нагородження їх дипломами: I ступеня – до 20 %, II ступеня – до 30 %, III ступеня – до 50 %.

Автор наукового проєкту, який не брав участі у підсумковій науково-практичній конференції, не може бути переможцем.

2. Наукові проєкти переможців Конкурсу оприлюднюються на веб-сайті Університету.

3. Конкурсна комісія надсилає до ІМЗО звіт про проведення II туру Конкурсу, у тому числі наказ про затвердження конкурсної і апеляційної комісій Університету, протокол засідання конкурсної комісії (додаток 4), статистичну довідку (додаток 5) та копії протоколів рішень апеляційної комісії (за наявності).

4. Дипломи переможців Конкурсу видає Університет та підписує голова конкурсної комісії.

У разі втрати диплом не поновлюється.

5. Наукові керівники студентських проєктів, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками конкурсної комісії.

6. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

7. ЗВО можуть здійснювати заходи щодо відзначення студентів – переможців Конкурсу та їх наукових керівників.

## **VII. Фінансування Конкурсу**

1. Витрати на проведення I туру Конкурсу та на пересилання робіт до Університету здійснюються за рахунок ЗВО.

2. Матеріально-технічне забезпечення II туру Конкурсу, витрати на рецензування проєктів та проведення підсумкової науково-практичної конференції здійснюються за рахунок Університету та інших джерел, не заборонених законодавством України.

3. Витрати на відрядження учасників II туру Конкурсу здійснюються за рахунок ЗВО й установ, в яких вони навчаються або працюють.

Додаток 1  
до Положення  
(пункт 6 розділу III)

**ВІДОМОСТІ**  
**про автора (авторів) та наукового керівника наукового проєкту**

« \_\_\_\_\_ »  
(шифр)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище \_\_\_\_\_

1. Прізвище \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

4. Повне найменування та  
місцезнаходження закладу вищої освіти,  
у якому навчається автор

4. Місце роботи, телефон, e-mail

5. Факультет (інститут) \_\_\_\_\_

5. Посада \_\_\_\_\_

6. Курс (рік навчання) \_\_\_\_\_

6. Науковий ступінь \_\_\_\_\_

7. Результати роботи опубліковано

7. Вчене звання \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

\_\_\_\_\_ (рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail \_\_\_\_\_

Науковий керівник

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Автор роботи

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (найменування закладу вищої освіти)

Студент(ка) \_\_\_\_\_ рекомендується для участі  
(прізвище, ініціали)

у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових проєктів із галузі  
«Гендерні дослідження»

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_ року

Додаток 2  
до Положення  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на науковий проєкт \_\_\_\_\_, представлений на Конкурс  
(шифр)  
із галузі «Гендерні дослідження»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукового проєкту	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів проєкту)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			

#### Загальний висновок

\_\_\_\_\_ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

Додаток 3  
До Положення  
(пункт 4 розділу V)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ**  
**апеляційної комісії Конкурсу із галузі «Гендерні дослідження»**  
від \_\_\_\_ 20\_\_ року

Апеляційна комісія розглянула студентський науковий проєкт студента(ки)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

відповідно до його (її) заяви від \_\_\_\_\_ 20\_\_ та вирішила визнати, що студент(ка)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_  
(рішення апеляційної комісії)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Голова апеляційної комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Додаток 4  
до Положення  
(пункт 3 розділу VI)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ**  
**конкурсної комісії Конкурсу**  
**із галузі «Гендерні дослідження»,**  
**проведеного в Центральноукраїнському державному університеті**  
**імені Володимира Винниченка,**  
від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Конкурсна комісія забезпечила рецензування \_\_\_\_\_ студентських наукових проєктів, що надійшли із \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній конференції виступило \_\_\_\_\_ студентів із \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінки наукових доповідей учасників науково-практичної конференції конкурсна комісія вирішила визнати переможцями Конкурсу та нагородити:

Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне зазначити)	Прізвище, ім'я, по батькові студента (повністю)	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника	Найменування закладу вищої освіти (повністю)
1	2	3	4

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени конкурсної комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Додаток 5  
до Положення  
(пункт 3 розділу VI)

СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Конкурс 20 \_\_/20 \_\_ н. р. із галузі «Гендерні дослідження»  
надійшло \_\_\_\_\_ проектів (\_\_\_\_\_ студентів - авторів, \_\_\_ наукових керівників)  
з \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

№ з/п	Найменування закладу вищої освіти (повністю)	Загальна кількість проектів	Кількість студентів - авторів	Представлені до нагородження		
				диплом I ступеня	диплом II ступеня	диплом III ступеня
1	2	3	4	5	6	7

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Секретар конкурсної комісії \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_ року