



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ВІДОМОСТІ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ДЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ

Заклад вищої освіти	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Освітня програма	<b>27693 Правоохоронна діяльність</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>262 Правоохоронна діяльність</b>

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

<b>ID</b>	ідентифікатор
<b>ВСП</b>	відокремлений структурний підрозділ
<b>ЄДЕБО</b>	Єдина державна електронна база з питань освіти
<b>ЄКТС</b>	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
<b>ЗВО</b>	заклад вищої освіти
<b>ОП</b>	освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	<b>55</b>
Повна назва ЗВО	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Ідентифікаційний код ЗВО	<b>02125415</b>
ПІБ керівника ЗВО	<b>Семенюк Олег Анатолійович</b>
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	<b><a href="https://www.cuspu.edu.ua">https://www.cuspu.edu.ua</a></b>

### 2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

<https://registry.edbo.gov.ua/university/55>

### 3. Загальна інформація про ОП, яка подається на постакредитаційний моніторинг

ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>27693</b>
Назва ОП	<b>Правоохоронна діяльність</b>
Галузь знань	<b>26 Цивільна безпека</b>
Спеціальність	<b>262 Правоохоронна діяльність</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	<b>Бакалавр, Магістр (ОКР «спеціаліст»)</b>
Термін навчання на освітній програмі	<b>1 р. 10 міс.</b>
Форми здобуття освіти на ОП	<b>заочна, очна денна</b>
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	<b>Кафедра галузевого права та правоохоронної діяльності</b>
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	<b>Кафедра державно-правових дисциплін та адміністративного права</b>
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	<b>м. Кропивницький, вул. Шевченка, 1</b>
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	<i>не передбачає</i>

Мова (мови) викладання	<b>Українська</b>
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	<b>234396</b>
ПІБ гаранта ОП	<b>Драгоненко Анна Олександрівна</b>
Посада гаранта ОП	<b>доцент</b>
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	<b><a href="mailto:adragonenko@kspu.kr.ua">adragonenko@kspu.kr.ua</a></b>
Контактний телефон гаранта ОП	<b>+38(050)-628-31-33</b>
Додатковий телефон гаранта ОП	<i>відсутній</i>

**Якщо в наведених вище даних відбулися зміни, вкажіть їх:**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

Форми здобуття освіти на ОП	Термін навчання
Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**4. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на момент подання справи у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)**

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Ліцензійний обсяг на ОП у відповідному році навчання	Контингент студентів на відповідному році навчання	У тому числі іноземців
			ОД	ОД
1 курс	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.
2 курс	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**5. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.**

	Загальна площа	Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.
Власні приміщення ЗВО (направів власності, господарського відання або оперативного управління)	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж прав власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.
Приміщення, зданів оренду	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.	Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

*Примітка.* Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:

- щодо ОП, яке реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яке реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

**6. Документи освітньої програми\***

- 1) Освітня програма (завантажується остання оновлена версія ОП, на яку був здійснений набір здобувачів);
- 2) Навчальний план до ОП (завантажуються навчальні плани для останньої версії ОП по всім формам навчання, за якими наявні здобувачі вищої освіти);

Примітка. Документи визначені у цьому розділі додаються окремими додатками до цих відомостей.

## **7. Яким чином під час удосконалення ОП були враховані зауваження та виправлялись недоліки, виявлені під час проведення акредитації відповідної ОП**

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 1**

Цілі ОП загалом відповідають місії та не в повній мірі відповідають стратегічним завданням ЦДПУ імені В. Винниченка, існує неузгодженість місії та стратегії ЗВО.

Процедури та документальне оформлення опитувань заінтересованих сторін (стейкхолдерів) щодо цілей та програмних результатів навчання ОП та їх врахування у ОП є недосконалими. Потребують удосконалення процедури та документальне оформлення опитувань роботодавців, НПП та здобувачів вищої освіти щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання ОП вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та їх аналізу.

Визначені у ОП програмні РН слабо відображають положення дескрипторів Національної рамки кваліфікації для 8-го кваліфікаційного рівня.

Рекомендації щодо удосконалення: удосконалити процедуру та документальне оформлення опитувань стейкхолдерів щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання ОП, ширше залучити до цього здобувачів вищої освіти; оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду; доопрацювати програмні РН ОП, в яких відобразити вимоги дескрипторів Національної рамки кваліфікації для 8-го кваліфікаційного рівня, зокрема в частині опису знань, умінь, навичок та комунікацій.

### **Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 1**

Виберіть елемент.

### **Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 1**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 2**

Слабкі сторони:

- до циклу професійної підготовки та до вибірових компонентів двох альтернативних блоків вибірових дисциплін ОП включено дисципліни бакалаврської програми, що є нераціональним наповненням обсягу ОП;
- матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та структурно-логічна схема ОП потребують доопрацювання;
- здобувачі вищої освіти обмежені у виборі навчальних дисциплін через блокову модель вибору, та необхідність приєднання до груп з вивчення іншої навчальної дисципліни у випадку обрання однієї навчальної дисципліни (спецкурсу) менше ніж 10 осіб (магістратура), що обмежує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО.

Узагальнений характер програми виробничої практики.

Рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Привести обсяг ОП до вимог ст. 5 Закону України «Про вищу освіту».

Перепрацювати зміст ОП з метою уникнення повтору в циклі її професійної підготовки дисципліни з бакалаврської програми.

Відобразити у матриці відповідності програмних компетентностей дійсну кореляцію з компонентами ОП.

Доопрацювати структурно-логічну схему ОП в частині відображення взаємопов'язаності освітніх компонентів.

Збільшити кількість запропонованих на вибір навчальних дисциплін, передбачити можливості обирати дисципліни з інших ОП, удосконалити нормативно-правові акти, які регулюють вибір навчальних дисциплін. Розмістити на сайті ЗВО інформацію про вибіркові освітні компоненти та схему процедури вибору.

Здійснити пошук додаткових інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії відповідно до потреб та інтересів здобувачів вищої освіти (компенсаційні курси, факультативи тощо), використовуючи можливості ЦДПУ імені В. Винниченка та програм зовнішньої академічної мобільності.

Внормувати можливість індивідуального вивчення ЗВО окремих навчальних дисциплін вільного вибору.

У співпраці з роботодавцями, адаптувати програму виробничої практики до цілей ОП.

Запровадити підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою здобуття освіти з метою розвивати у здобувачів вищої освіти практичне розуміння особливостей своєї професії та більш адаптувати освітній процес у ЗВО до вимог ринку праці.

### ***Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 2***

Виберіть елемент.

### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 2***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 3***

У зв'язку з відсутністю нормативного закріплення та використання механізму зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, рекомендуємо розглянути можливість такого нормативного закріплення і використання відповідних механізмів.

Визначити можливості для започаткування практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП.

### ***Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 3***

Виберіть елемент.

### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 3***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 4***

Відсутність реалізації програми подвійних дипломів для здобувачів освіти за спеціальністю 262 "Правоохоронна діяльність".

Доцільно покращити передумови для участі викладачів та здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності.

### ***Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 4***

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 4**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 5**

Відсутність єдиного стовідсоткового підходу до перевірки кваліфікаційних робіт магістрів ОП “Правоохоронна діяльність”.

Доцільно додати інформацію на сайті ЦДПУ імені В. Винниченка про процедуру вирішення конфліктних ситуацій, зокрема роботи Комісії з питань академічної доброчесності. Також рекомендовано продовжити роботу, щодо популяризації культури якості та академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Відсутність електронного репозиторію кваліфікаційних робіт.

**Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 5**

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 5**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 6**

Слабкі сторони: відсутність окремого стимулювання науково-педагогічних працівників ЗВО за підготовку наукових досліджень що стосуються освітніх компонентів ОП та їх публікацію у виданнях, включених до науково-метричних баз Scopus та Web of science.

Рекомендації: внести зміни до Положення про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників ЦДПУ ім. В. Винниченка, зі включенням до нього показників, що свідчать про систематичне підвищення рівня професіоналізму науково-педагогічних працівників, зокрема підготовки наукових досліджень що стосуються освітніх компонентів ОП та їх публікація у виданнях, включених до науково-метричних баз Scopus та Web of science.

**Рівень виконання рекомендацій ЕГ за Критерієм 6**

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 6**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 7**

Рекомендуємо здійснювати заходи щодо поширення серед здобувачів освіти за ОП інформації про можливості академічних обмінів внутрішніх та міжнародних.

Рекомендовано більш чітко визначити та формалізувати порядок вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією, в тому числі, щодо порядку подання та розгляду повідомлень про відповідні ситуації.

Рекомендовано здійснювати роботу щодо поширення актуальних вакансій для студентів у сфері права, розглянути можливість проведення ярмарків вакансій, оскільки наразі дана робота не є системною; розглянути питання щодо впровадження практики збору інформації про кар'єрний шлях майбутніх випускників та розглянути питання про включення випускників за ОП до Асоціації випускників.

***Рівень виконання рекомендації ЕГ за Критерієм 7***

Виберіть елемент.

***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 7***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 8***

Суттєвих недоліків за даним критерієм не виявлено, проте рекомендовано: 1) покращити механізм залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до обговорень, перегляду та змін ОП; 2) продовжити поширювати культуру академічної доброчесності серед академічної спільноти та використовувати технічні рішення не тільки на рівні перевірки 100 % кваліфікаційних робіт, але й поширити цю практику на інші види робіт здобувачів; 3) удосконалити процедуру та документальне оформлення опитувань стейкхолдерів щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання ОП, ширше залучити до цього здобувачів вищої освіти; оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду.

***Рівень виконання рекомендації ЕГ за Критерієм 8***

Виберіть елемент.

***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 8***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 9***

Рекомендуємо вдосконалити систему опитування стейкхолдерів за ОП з метою безпосереднього збору та аналізу відповідей щодо конкретної ОП, наприклад, завдяки відокремленню вже існуючого опитувальника від інших ОП та програм навчання на інших освітніх рівнях.

***Рівень виконання рекомендації ЕГ за Критерієм 9***

Виберіть елемент.

***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ЕГ за Критерієм 9***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Посилання на документи, розміщені на сайті ЗВО, та інші підтвердження виконання/невиконання або рішення про недоцільність впровадження рекомендацій ЕГ**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 1**

1. Узгодити між собою зміст наявної Концепції розвитку ЗВО та цілей освітньої програми, шляхом внесення змін та доповнень до інституціональних документів ЗВО із врахуванням Протоколу засідання Вченої ради ЦДПУ № 3 від 28.10.2019 року.
2. При перегляді освітньої програми, що вже заплановано ЗВО, врахувати думку ключових стейкхолдерів та студентів програми стосовно цілей та програмних результатів навчання.
3. У новій редакції програми рекомендуємо включити до групи розробки зацікавлених стейкхолдерів, надати інформацію про її схвалення органами студентського самоврядування, отримати рецензії представників інших ЗВО (академічної спільноти), а також представників інших правоохоронних органів та органів держави, що виконують правоохоронні функції.
4. Створити окрему сторінку освітньої програми саме на центральному сайті де розмістити документи стосовно пропозицій стейкхолдерів, студентів магістерської програми, студентського самоврядування, інших зацікавлених осіб, рецензії роботодавців а також інші супровідні та аналітичні документи щодо регіональних та галузевих потреб за аналізованою спеціальністю та інше.
5. Врахувати досвід ЗВО МВС щодо розробки освітніх програм із аналізованої спеціальності.

**Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 1**

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 1**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 2**

1. Рекомендуємо удосконалити перелік освітніх компонент за освітньою програмою шляхом формування їх змісту відповідно до магістерського рівня освіти.
2. Рекомендуємо розглянути можливість додавання до ОП окремих дисциплін пов'язаних із діяльністю служби пробації, міграційної та митної служб, наданням адміністративних послуг, спеціальної фізичної, тактичної підготовки, використанню сучасних ІКТ в правоохоронній діяльності, психологічній підготовці працівника правоохоронного органу, а також розглянути можливість впровадження іноземної мови за професійним спрямуванням.
3. Запровадити відповідно до рекомендацій ЕГ та та наявних практик МВС України вибір дисциплін поза "блоковою" структурою, відповідно до проекту оновленої ОП.
4. При затвердженні нової редакції ОП врахувати відгуки стейкхолдерів, здобувачів освіти, в т.ч. випускників даної програми, нової Національної рамки кваліфікацій та проект Держстандарту рівня магістр, що зараз розробляється МВС України.

**Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 2**

Виберіть елемент.



**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 2**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 3**

1. Затвердити окреме положення про визнання результатів навчання, здобутих в неформальній освіті, або внести до існуючого положення про організацію освітнього процесу відповідні зміни.
2. Розробити інформаційні пам'ятки та буклети з питань надання студентам інформації про академічну мобільність, визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.
3. Удосконалити положення про організацію освітнього процесу в частині більш чіткого визначення порядку перезарахування дисциплін (порядок звернення, строки, суб'єкти звернення, зразки необхідних документів та ін.), обов'язково приділивши увагу неформальній освіті.

**Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 3**

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 3**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 4**

1. Врахувати питання щодо перегляду списків рекомендованих джерел у силабусах до навчальних дисциплін та наповнити їх також наказами НПУ, власними науковими працями за тематикою дисципліни, а також іноземною літературою.
2. Продовжити проведення науково-практичних конференцій, семінарів, круглих столів, які проводяться на базі ЗВО за участі роботодавців за акредитованою програмою.
3. Запровадити механізми стимулювання наукової діяльності здобувачів вищої освіти.
5. Включити до анкети опитування додаткові питання в частині дотримання студентоцентрованого підходу (вибір дисциплін, свобода вибору методів наукових досліджень, тем кваліфікаційних робіт, надання власних пропозицій щодо організації освітнього процесу та ін.).

**Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 4**

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 4**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 5**

1. Удосконалити механізм перевірки кваліфікаційних робіт студентів ОП, в частині доведення їх частки до 100% за усіма рівнями освіти, передбачити механізм перевірки стосовно інших видів робіт.
2. Внести зміни до нормативних документів ЗВО в частині запровадження апеляцій на інші форми контролю з метою усунення суперечностей в пп. 1.4 та 2.5 Положення про апеляцію.
3. Розробити для студентів інформаційні пам'ятки та буклети з питань інформування щодо принципів та механізму дотримання академічної доброчесності. Проводити регулярні зустрічі зі студентами із цих питань, результати висвітлювати на сайті ЗВО.
4. Розмістити на сайті персональний склад комісії з питань академічної доброчесності та порядок її діяльності.
5. Запровадити додаткові механізми протидії академічній недоброчесності на ОП при написанні контрольних та курсових робіт, впровадженню тестових технологій та індивідуальних завдань, використання додаткового безкоштовного програмного забезпечення.

#### ***Рівень виконання рекомендації ГЕР за Критерієм 5***

Виберіть елемент.

#### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 5***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

#### ***Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 6***

1. Продовжити практику залучення до проведення аудиторних занять представників роботодавців з якими ЗВО були укладені договори: Державна установа «Центр пробації» в Кіровоградській області, Головне управління Національної поліції в Кіровоградській області Управління ДСНС України у Кіровоградській області та ін.
2. Передбачити додаткове стимулювання педагогічних працівників ЗВО за публікацію у виданнях, включених до науково-метричних баз Scopus та Web of Science.
3. Розглянути можливість запровадження, як додаткового стимулювання для НПП оплату наукових стажувань та відряджень.
4. Запровадити системну публікацію НПП наукових праць з тематики дисциплін, що викладаються.
5. Запровадити у ЗВО підвищення кваліфікації молодих викладачів, продовжити підвищення кваліфікації НПП в галузі організації дистанційного навчання
6. Організувати опитування НПП, що реалізує програму з питань та критеріїв передбачених акредитаційною експертизою, результати розмістити на пропонованій сторінці освітньої програми.

#### ***Рівень виконання рекомендації ГЕР за Критерієм 6***

Виберіть елемент.

#### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 6***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

#### ***Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 7***

1. Продовжити практику обладнання спеціалізованих аудиторії для проведення занять із криміналістики, досудового розслідування, закупити додаткове криміналістичне обладнання.

2. Оскільки ми пропонуємо включити до програми підготовки фахівців заняття із тактичної, вогневої та спеціальної фізичної підготовки – обладнати спеціалізовані тири, полігони, спортивні зали.
3. Запровадити функціонування режимних приміщень для вивчення спеціальних дисциплін, зокрема ОРД, що підвищить якість ОП.
4. Затвердити склад комісії з етики та прийняти окреме положення про врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО.

#### ***Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 7***

Виберіть елемент.

#### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 7***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

#### ***Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 8***

1. Внести зміни до Положення про ОП, шляхом обов'язкового включення до складу проектної групи представників роботодавців, органів студентського самоврядування, галузевих професіоналів тощо.
2. Удосконалити структуру опитування стейкхолдерів та студентів з питань удосконалення ОП. Оформлювати зазначені пропозиції документально. Розмістити на пропонованій вище сторінці ОП відповідні зауваження та пропозиції зацікавлених сторін. Включити перших випускників у робочу групу з перегляду ОП.
3. Запровадити опитування академічної спільноти з питань удосконалення ОП, її ОК, цілей, результатів навчання, організаційних питань тощо.
4. Переглянути функціональні обов'язки осіб, які відповідають за забезпечення системи внутрішньої якості шляхом в частині закріплення повноважень щодо відстеження кар'єри випускників та їх подальшого залучення до реалізації ОП.

#### ***Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 8***

Виберіть елемент.

#### ***Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 8***

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

#### ***Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми від ГЕР за Критерієм 9***

1. Здійснювати системний моніторинг інтернет сторінок, що присвячені окремим аспектам реалізації ОП, здійснювати їх постійне оновлення.
2. Рекомендуємо створити окрему сторінку ОП та наповнювати її відповідно до рекомендацій ЕГ та ГЕР.

#### ***Рівень виконання рекомендацій ГЕР за Критерієм 9***

Виберіть елемент.

**Інформація щодо виконання (часткового виконання)/ обґрунтування невиконання рекомендації ГЕР за Критерієм 9**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Посилання на документи, розміщені на сайті ЗВО, та інші підтвердження виконання/невиконання або рішення про недоцільність впровадження рекомендацій ГЕР**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Подальші заходи щодо застосування рекомендацій ЕГ та ГЕР**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**8. Відповідність критеріям і суттєві зміни, які відбулися в ОП**

**Вкажіть чи відбувся перегляд ОП**

Виберіть елемент.

**Чи в процесі вдосконалення ОП відбулися зміни результатів навчання (компетентностей) та/або приведення їх до стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти? Якщо так, опишіть їх**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Чи відбулися зміни для приведення змісту ОП до вимог відповідного професійного стандарту? Якщо так, опишіть їх**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Чи відбулися зміни в переліку освітніх компонентів освітньої програми? Якщо так, опишіть їх**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Обґрунтуйте зміни у відповідності науково-педагогічних працівників ОП освітнім компонентам, які вони викладають**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Обґрунтуйте зміни у матеріально-технічному забезпеченні досягнення визначених ОП програмних результатів навчання**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Обґрунтуйте зміни навчально-методичного забезпечення ОП у досягненні визначених ОП програмних результатів навчання**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Надайте посилання на офіційний інформаційний ресурс ЗВО з розміщенням там посиланням на результати опитувань щодо ОП та/або освітньої діяльності за ОП**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Наведіть посилання на вебсторінки, які містять інформацію про оприлюднення ОП на офіційному веб-сайті ЗВО та відповідного проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів)**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.

**Опишіть зміни, які відбулися в забезпеченні освітньої діяльності та/або освітньої програми внаслідок бойових дій**

Клацніть або торкніться тут, щоб ввести текст.