

Статистичні результати опитування

ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Освітня програма:

Економічна безпека

Термін проведення опитування:

19-20.11.2024 р.

Дисципліна:

Економетрія

Викладач:

кандидат економічних наук, доцент
Довгенко Я.О.

| | <i>кількість, осіб</i> | <i>приймається за відсоткову долю</i> |
|---|------------------------|---------------------------------------|
| Взяли участь в опитуванні студенти, які навчаються за освітньою програмою | 7 | 100% |

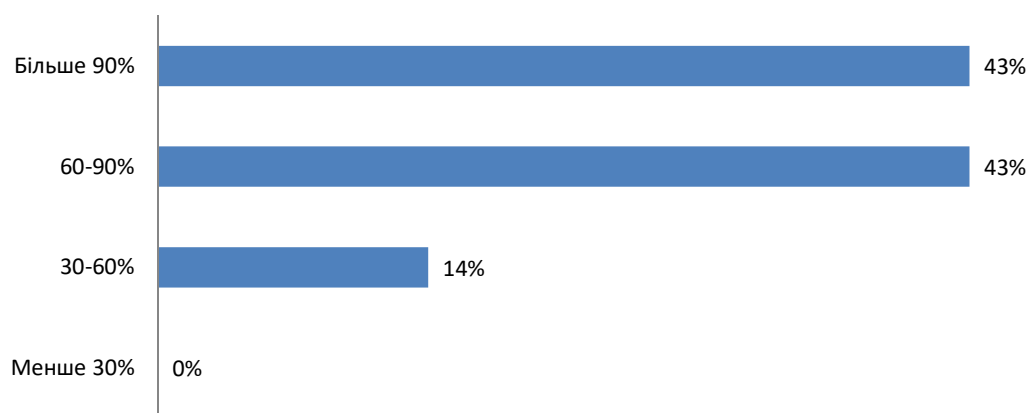
Опитування проводилось на засадах добровільності та збереження анонімності респондентів за допомогою системи онлайн опитувань LimeSurvey.

Репрезентативний відсоток обраховувався базуючись на кількості респондентів опитування.

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

| | Кількість | Відсотки |
|------------|-----------|----------|
| Більше 90% | 3 | 43% |
| 60-90% | 3 | 43% |
| 30-60% | 1 | 14% |
| Менше 30% | 0 | 0% |

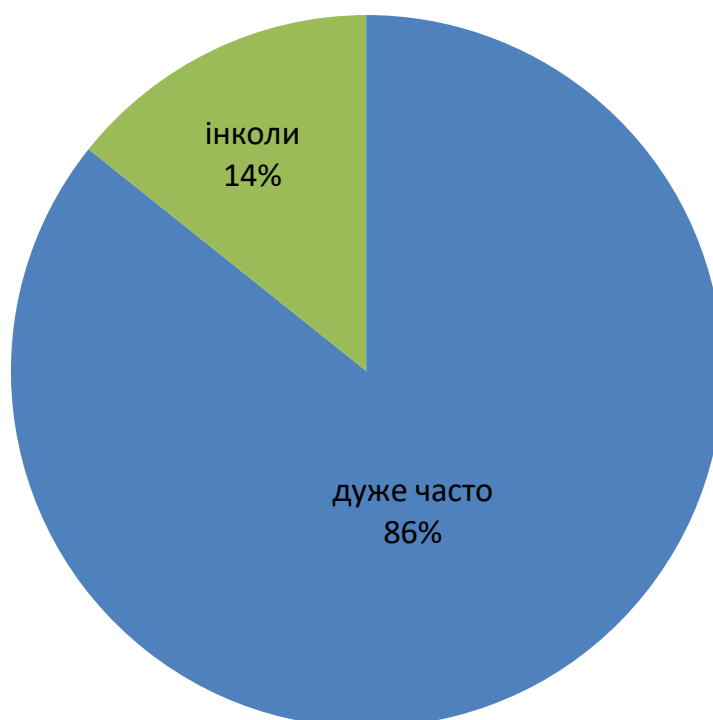
Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?



1. Викладач проводив заняття за допомогою онлайн-платформ (Google Classroom, Moodle-ЦДУ, Вікі-ЦДУ тощо) чи використовував власні онлайн-інструменти (LightSail, Edmodo, Socrative, E-learning, Kahoot або інші)?

| | Кількість | Відсотки |
|--------------|-----------|----------|
| дуже часто | 6 | 86% |
| часто | 0 | 0% |
| інколи | 1 | 14% |
| майже ніколи | 0 | 0% |
| ніколи | 0 | 0% |

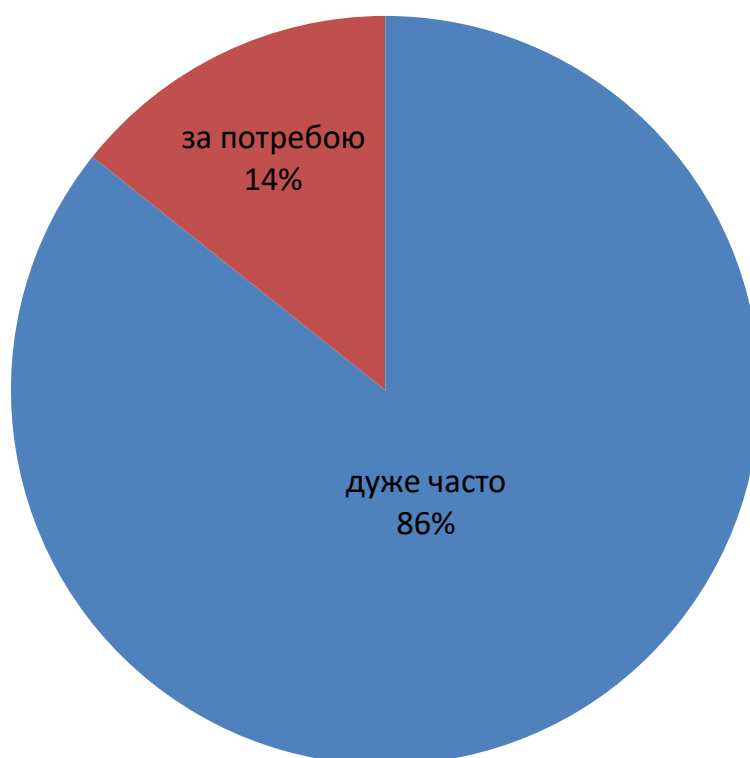
1. Викладач проводив заняття за допомогою онлайн-платформ (Google Classroom, Moodle-ЦДУ, Вікі-ЦДУ тощо) чи використовував власні онлайн-інструменти (LightSail, Edmodo, Socrative, E-learning, Kahoot або інші)?



2. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)?

| | Кількість | Відсотки |
|--------------------|-----------|----------|
| дуже часто | 6 | 86% |
| за потребою | 1 | 14% |
| в окремих випадках | 0 | 0% |
| майже ніколи | 0 | 0% |
| ніколи | 0 | 0% |

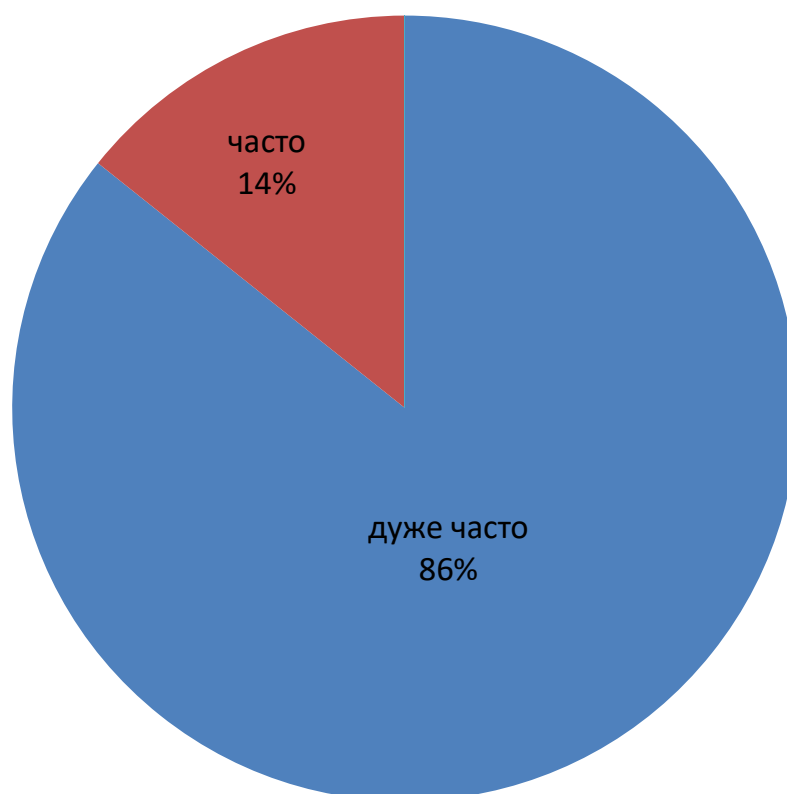
2. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)?



3. Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання, цифрової онлайн дошки, або іншого цифрового супроводу?

| | Кількість | Відсотки |
|--------------|-----------|----------|
| дуже часто | 6 | 86% |
| часто | 1 | 14% |
| інколи | 0 | 0% |
| майже ніколи | 0 | 0% |
| ніколи | 0 | 0% |

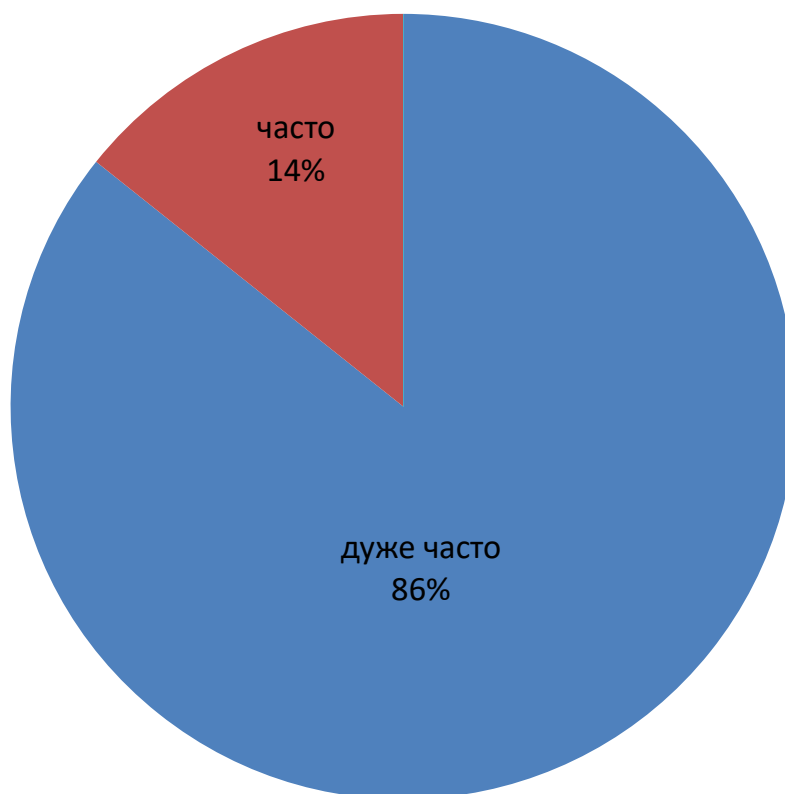
3. Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання, цифрової онлайн дошки, або іншого цифрового супроводу?



4.Теоретичні та практичні знання, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи?

| | Кількість | Відсотки |
|--------------|-----------|----------|
| дуже часто | 6 | 86% |
| часто | 1 | 14% |
| інколи | 0 | 0% |
| майже ніколи | 0 | 0% |
| ніколи | 0 | 0% |

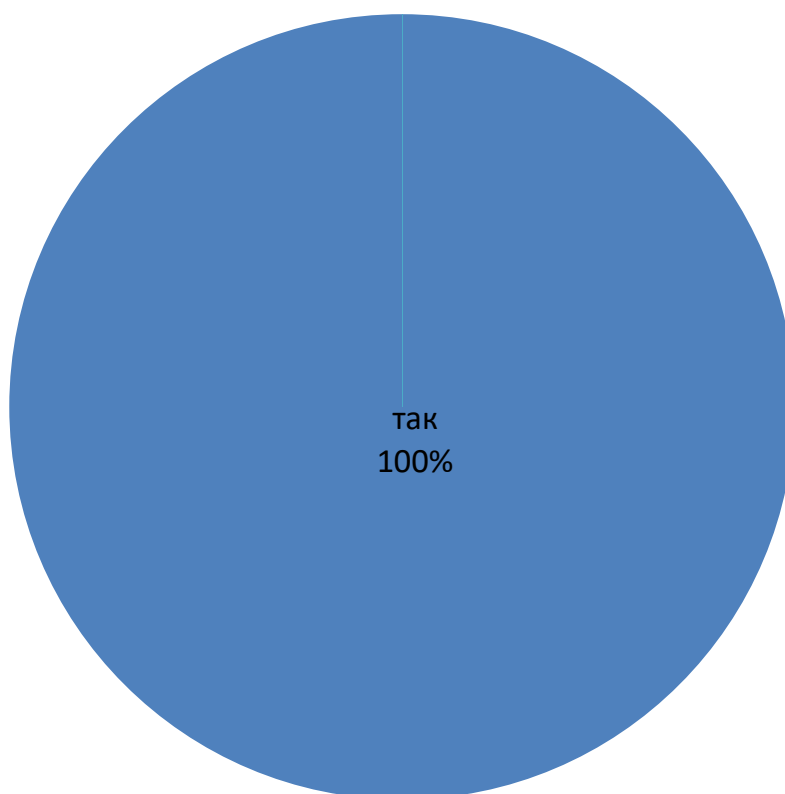
4.Теоретичні та практичні знання, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи?



5. Викладачем були чітко сформульовані вимоги та рекомендації до виконання самостійної роботи?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

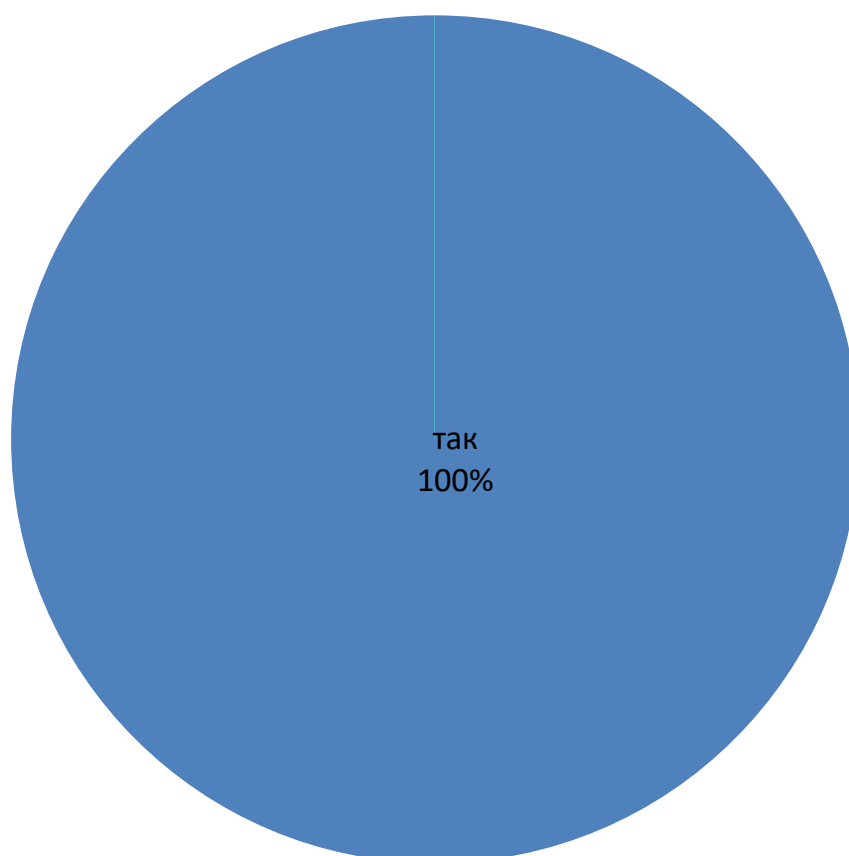
5. Викладачем були чітко сформульовані вимоги та рекомендації до виконання самостійної роботи?



6. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

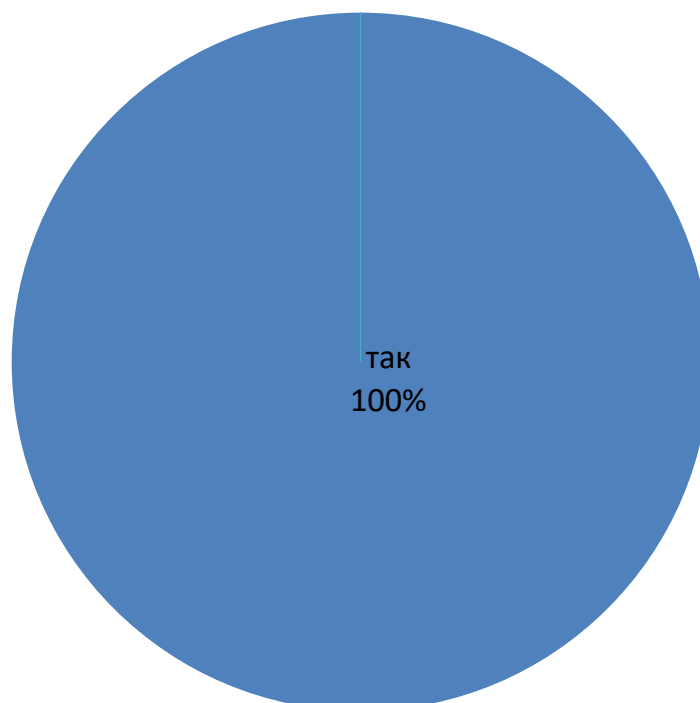
6. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем?



7.Для виконання самостійної роботи викладач надавав методичні рекомендації щодо її виконання (список літератури, Інтернет-ресурси, зокрема, зразки виконання та оформлення типових завдань та інше)?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

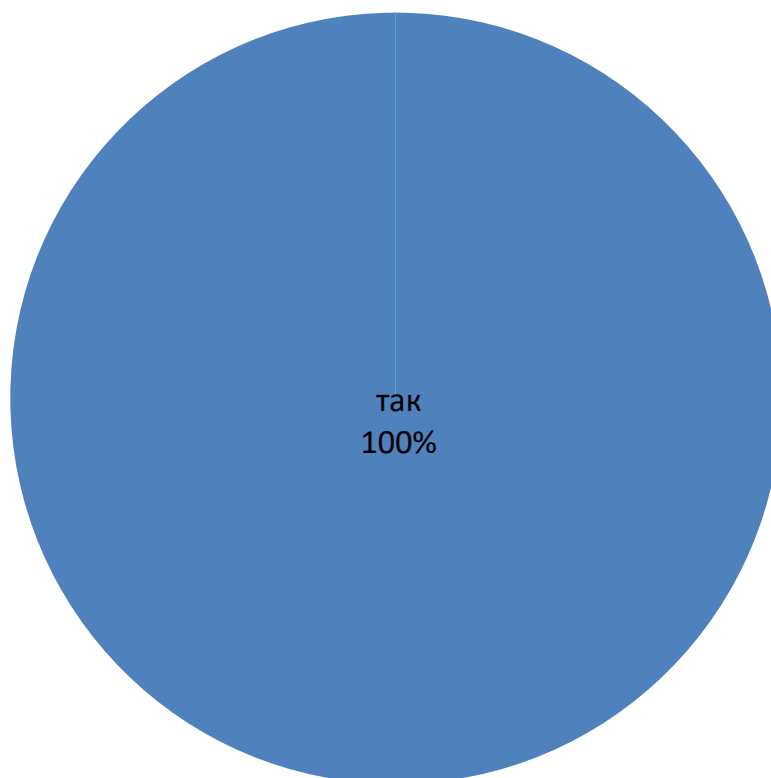
7.Для виконання самостійної роботи викладач надавав методичні рекомендації щодо її виконання (список літератури, Інтернет-ресурси, зокрема, зразки виконання та оформлення типових завдань та інше)?



8.Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

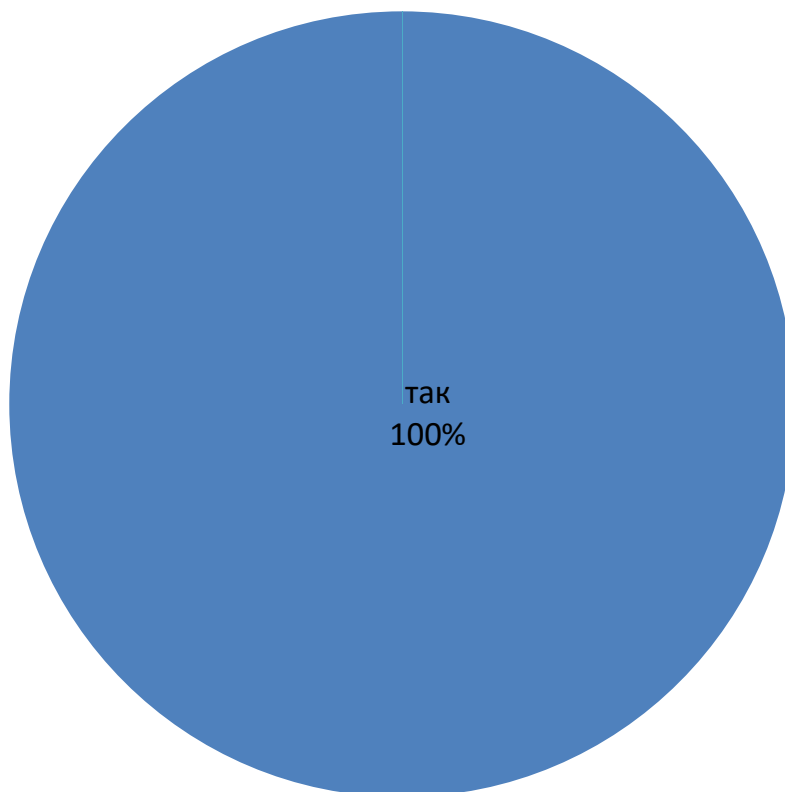
8.Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі?



9. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

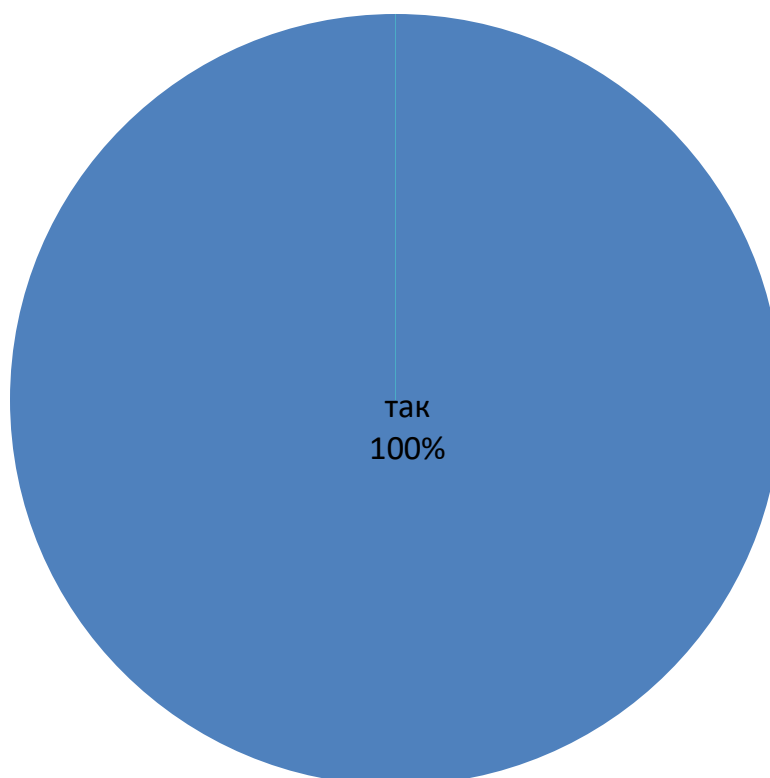
9. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади?



10. Викладач подавав навчальний матеріал у контексті майбутньої професійної діяльності?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

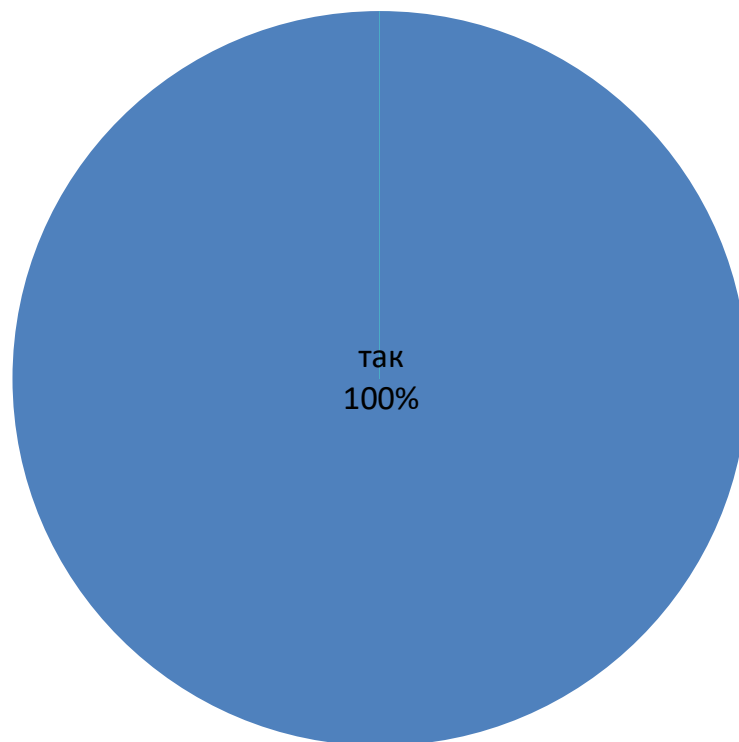
10. Викладач подавав навчальний матеріал у контексті майбутньої професійної діяльності?



11. Викладач чітко визначив на початку вивчення дисципліни види та терміни виконання завдань, критерії та норми її оцінювання. Дотримувався вищесказаного?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

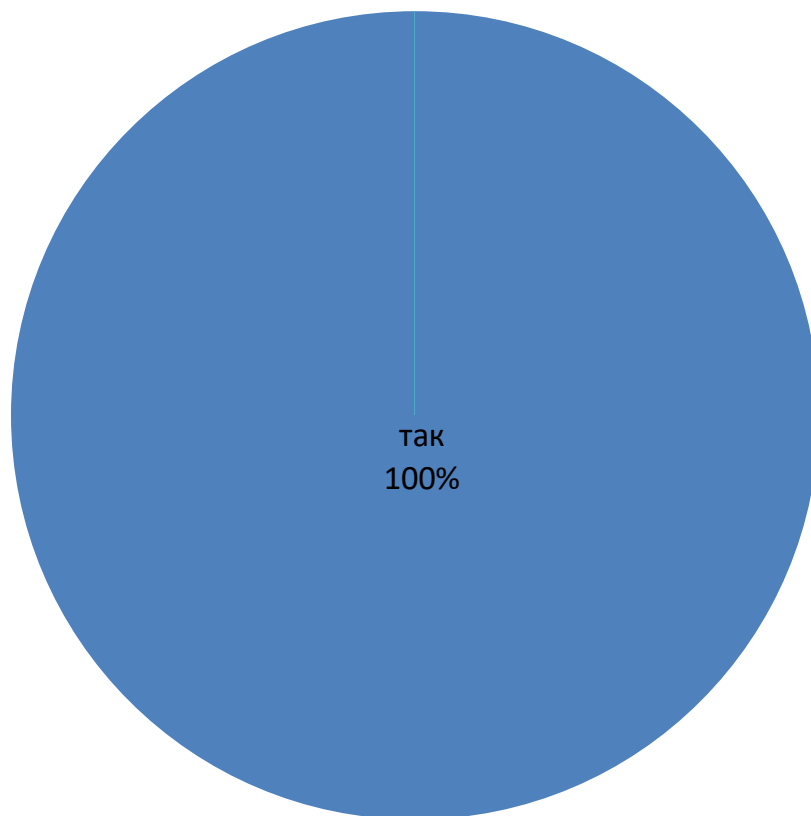
11. Викладач чітко визначив на початку вивчення дисципліни види та терміни виконання завдань, критерії та норми її оцінювання. Дотримувався вищесказаного?



12. Викладач ставився до всіх студентів коректно і толерантно?

| | Кількість | Відсотки |
|---------------|-----------|----------|
| так | 7 | 100% |
| переважно так | 0 | 0% |
| частково так | 0 | 0% |
| майже ні | 0 | 0% |
| ні | 0 | 0% |

12. Викладач ставився до всіх студентів коректно і толерантно?



13.Що Вам сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

| | Кількість | Відсотки |
|-------------------|-----------|----------|
| дали відповідь | 3 | 43% |
| не дали відповідь | 4 | 57% |

Відповіді:

Під час вивчення дисципліни мені сподобалася можливість зануритися в нові концепції та ідеї, а також здобути глибше розуміння певних тем. Інтерактивний процес, коли є можливість задавати питання, шукати нові зв'язки між поняттями та знаходити відповіді, приносить велике задоволення. Це дозволяє не лише набувати нових знань, але й розвивати критичне мислення та творчий підхід до вирішення завдань.

*все сподобалось
все чудово*

14.Що Вам не сподобалось під час вивчення дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

| | Кількість | Відсотки |
|-------------------|-----------|----------|
| дали відповідь | 1 | 14% |
| не дали відповідь | 6 | 86% |

Відповіді:

Все сподобалось

15. Подайте пропозиції щодо підвищення якості викладання дисципліни:

(необов'язкове запитання, відповідь - довільний текст)

| | Кількість | Відсотки |
|-------------------|-----------|----------|
| дали відповідь | 1 | 14% |
| не дали відповідь | 6 | 86% |

Відповіді:

Ось кілька пропозицій, які можуть сприяти підвищенню якості викладання дисципліни:

1. *Інтерактивні методи навчання:* Використання практичних занять, групових обговорень та кейс-методів може зробити матеріал більш доступним та цікавим. Це також допомагає студентам краще розуміти, як застосовувати знання на практиці.

2. *Мультимедійні ресурси:* Включення відео, анімацій, графіків та інтерактивних презентацій допоможе зробити складні теми більш зрозумілими та залучити різні типи сприйняття інформації.

3. *Регулярний зворотний зв'язок:* Організація регулярних тестів, контрольних і зворотних сесій дозволить студентам оцінювати свій прогрес, а викладачам — коригувати методику викладання відповідно до потреб групи.

4. *Практичні завдання та проекти:* Додавання до курсу реальних завдань або проектів, які вимагають творчого підходу та командної роботи, дасть студентам можливість застосовувати теоретичні знання у реальних умовах.

5. *Персоналізований підхід:* Залучення різних форматів навчання, таких як індивідуальні консультації або онлайн-курси, може допомогти врахувати особливості кожного студента та забезпечити підтримку на кожному етапі навчання.

6. *Актуалізація матеріалу:* Підключення до курсу новітніх досліджень, тенденцій та прикладів з реального світу допомагає студентам зрозуміти практичну значущість предмета та підвищує мотивацію до навчання.

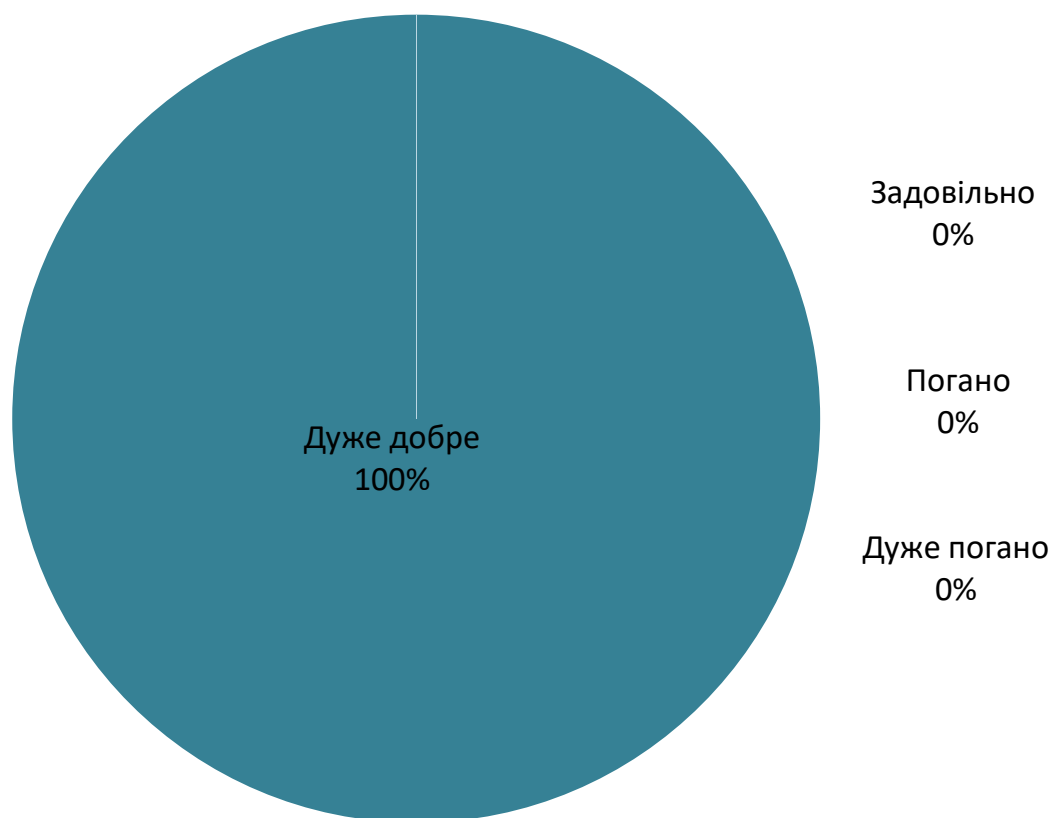
7. *Можливість самонавчання:* Створення доступу до додаткових матеріалів (книг, статей, відео) та онлайн-ресурсів, де студенти можуть вивчати додаткові теми самостійно, підвищує рівень їхньої автономії в навчанні.

Ці підходи можуть зробити навчальний процес більш ефективним, мотивуючим і адаптованим до сучасних вимог.

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни

| | Кількість | Відсотки |
|-------------|-----------|----------|
| Дуже добре | 7 | 100% |
| Добре | 0 | 0% |
| Задовільно | 0 | 0% |
| Погано | 0 | 0% |
| Дуже погано | 0 | 0% |

16. Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни



Середній отриманий бал (за стобальною системою)- **98**

Мінімальний отриманий бал - **97**

Максимальний отриманий бал - **100**