

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою ЦДУ ім. В. Винниченка
протокол № 3 від 10 листопада 2023 року
голова вченої ради професор Є. Ю. Соболев



ПОЛОЖЕННЯ
про Всеукраїнський студентський професійний творчий конкурс
наукових робіт зі спеціальності 013 «Початкова освіта»

Кропивницький 2023

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського студентського професійного творчого конкурсу наукових робіт зі спеціальності 013 «Початкова освіта» (далі – Конкурс) в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка (далі – Університет), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

2. Конкурс проводиться з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи студентів (курсантів), стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи, оволодіння ними інноваційними технологіями.

3. У Конкурсі можуть брати участь студенти (курсанти), які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра, магістра (далі – студенти) у закладах вищої освіти (далі – ЗВО) України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих навчальних закладах, студенти закладів інших країн.

4. Засновником Конкурсу є Університет.

5. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти» (далі – ІМЗО).

6. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює проректор з наукової роботи Університету.

7. Конкурс оголошується наказом ректора Університету, в якому, зокрема, зазначаються: склад організаційного комітету, конкурсної комісії, апеляційної комісії, строки проведення Конкурсу.

8. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

II. Завдання Конкурсу

Основними завданнями Конкурсу є:

виявлення та розвиток обдарованих студентів, сприяння реалізації їх здібностей;

стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;

популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;

залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

III. Вимоги до наукових робіт

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи студентів зі спеціальності 013 «Початкова освіта». Наукові роботи повинні бути

пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Якщо авторами наукової роботи є студенти з різних закладів вищої освіти, можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог:

текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1.5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;

наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи), зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методикку дослідження та загальну характеристику роботи;

наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел;

креслення та ілюстрації, що додаються до роботи, повинні бути скомпоновані на аркуші формату А3 або А4.

Наукові роботи подаються на електронну адресу **primary_education@cuspu.edu.ua** разом з протоколами перевірки змісту роботи на наявність текстових запозичень.

4. У наукових роботах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування закладу вищої освіти замінюються шифром (шифр - не більше двох слів).

Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи (додаток 1).

5. Наукові роботи виконуються українською мовою.

6. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

IV. Проведення Конкурсу

1. Конкурс проводиться у два тури:

I тур – у ЗВО;

II тур – в Університеті.

II тур Конкурсу проводиться у два етапи:

перший етап – рецензування робіт;

другий етап – проведення підсумкової науково-практичної конференції.

2. Протягом першого етапу II туру Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані наукові роботи та здійснює їх рецензування (додаток 2). Одна робота рецензується двома рецензентами.

Наукові роботи не подаються на рецензування до ЗВО, у яких навчаються їх автори.

6. За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових робіт (далі – рейтинговий список), який оприлюднюється.

7. Якщо під час рецензування наукової роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну наукову роботу з Конкурсу з повідомленням учасника та відповідного ЗВО про цей факт;

не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

8. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос голови є вирішальним.

9. Авторам відповідних наукових робіт конкурсна комісія надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій науково-практичній конференції (не пізніше ніж за два тижні до дати її проведення) для наукової доповіді та захисту роботи.

Підсумкова науково-практична конференція проводиться у режимі відеоконференції.

10. Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті Університету.

11. Документація з проведення II туру Конкурсу зберігається в Університеті протягом трьох років.

V. Подання та розгляд апеляцій

1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру Конкурсу в Університеті створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора Університету.

2. Членами апеляційної комісії призначаються представники Університету, інших ЗВО та наукових установ (за згодою). Кількість представників Університету в апеляційній комісії не повинна перевищувати 1/3 її складу.

3. Учасники Конкурсу можуть протягом п'яти календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукової роботи.

4. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 3), та надає його заявнику.

5. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

VI. Визначення та нагородження переможців Конкурсу

1. Після проведення підсумкової науково-практичної конференції конкурсна комісія підбиває підсумки II туру Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25 % від загальної кількості авторів наукових робіт, та нагородження їх дипломами: I ступеня – до 20 %, II ступеня – до 30 %, III ступеня – до 50 %.

Автор наукової роботи, який не брав участі у підсумковій науково-практичній конференції, не може бути переможцем.

2. Наукові роботи переможців Конкурсу оприлюднюються на веб-сайті Університету.

3. Конкурсна комісія надсилає до ІМЗО звіт про проведення II туру Конкурсу, у тому числі наказ про затвердження конкурсної і апеляційної комісій Університету, протокол засідання конкурсної комісії (додаток 4), статистичну довідку (додаток 5) та копії протоколів рішень апеляційної комісії (за наявності).

4. Дипломи переможців Конкурсу видає Університет та підписує голова конкурсної комісії.

У разі втрати диплом не поновлюється.

5. Наукові керівники студентських робіт, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками конкурсної комісії.

6. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

7. ЗВО можуть здійснювати заходи щодо відзначення студентів – переможців Конкурсу та їх наукових керівників.

VII. Фінансування Конкурсу

1. Витрати на проведення I туру Конкурсу та на пересилання робіт до Університету здійснюються за рахунок ЗВО.

2. Матеріально-технічне забезпечення II туру Конкурсу, витрати на рецензування робіт та проведення підсумкової науково-практичної конференції здійснюються за рахунок Університету та інших джерел, не заборонених законодавством України.

3. Витрати на відрядження учасників II туру Конкурсу здійснюються за рахунок ЗВО й установ, в яких вони навчаються або працюють.

Додаток 1
до Положення
(пункт 6 розділу III)

ВІДОМОСТІ
про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи

« _____ »
(шифр)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище _____

1. Прізвище _____

2. Ім'я (повністю) _____

2. Ім'я (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

4. Повне найменування та
місцезнаходження закладу вищої освіти,
у якому навчається автор

4. Місце роботи, телефон, e-mail

5. Факультет (інститут) _____

5. Посада _____

6. Курс (рік навчання) _____

6. Науковий ступінь _____

7. Результати роботи опубліковано

7. Вчене звання _____

_____ (рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

_____ (рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail _____

Науковий керівник

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Автор роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії _____

(найменування закладу вищої освіти)

Студент(ка) _____ рекомендується для участі у
(прізвище, ініціали)

Всеукраїнському студентському професійному творчому конкурсі наукових
робіт зі спеціальності 013 «Початкова освіта»

Голова конкурсної комісії _____

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ 20 __ року

Додаток 2
до Положення
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 013 «Початкова освіта»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			

Загальний висновок

_____ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20 ____ року

Додаток 3
До Положення
(пункт 4 розділу V)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
апеляційної комісії Конкурсу зі спеціальності 013 «Початкова освіта»
від ____ _____ 20__ року

Апеляційна комісія розглянула студентську наукову роботу студента(ки)

(прізвище, ім'я, по батькові)

відповідно до його (її) заяви від _____ 20__ та вирішила визнати, що студент(ка)

(прізвище, ім'я, по батькові)

(рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 4
до Положення
(пункт 3 розділу VI)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
конкурсної комісії Конкурсу
зі спеціальності 013 «Початкова освіта»,
проведеного в Центральноукраїнському державному університеті
імені Володимира Винниченка,
від _____ 20__ року

Конкурсна комісія забезпечила рецензування _____ студентських наукових робіт, що надійшли з _____ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній конференції виступило _____ студентів із _____ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінки наукових доповідей учасників науково-практичної конференції конкурсна комісія вирішила визнати переможцями Конкурсу та нагородити:

Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне зазначити)	Прізвище, ім'я, по батькові студента (повністю)	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника	Найменування закладу вищої освіти (повністю)
1	2	3	4

Голова конкурсної комісії _____
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени конкурсної комісії: _____
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Додаток 5
до Положення
(пункт 3 розділу VI)

СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Конкурс 20 __/20 __ н. р. зі спеціальності 013 «Початкова освіта» надійшло _____ робіт (_____ студентів - авторів, ___ наукових керівників) з _____ закладів вищої освіти.

№ з/п	Найменування закладу вищої освіти (повністю)	Загальна кількість робіт	Кількість студентів - авторів	Представлені до нагородження		
				диплом I ступеня	диплом II ступеня	диплом III ступеня
1	2	3	4	5	6	7

Голова конкурсної комісії _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Секретар конкурсної комісії _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

_____ 20 __ року