

Фізична особа-підприємець

Белов Ігор Анатолійович

25006 м. Кропивницький, вул. Ельворті, 2, офіс 306

E-mail: fopbelovproekt@gmail.com



Експертний звіт

**про обстеження технічного стану та експлуатаційної
придатності будівлі навчального корпусу №6
Центральноукраїнського державного педагогічного
університету ім. Володимира Винниченка
по вул. Нейгауза, 14/44 в м. Кропивницький**

Замовник: Центральноукраїнський державний педагогічний
Університет ім. Володимира Винниченка,
м. Кропивницький

Кропивницький 2021

Фізична особа-підприємець

Белов Ігор Анатолійович

25006 м. Кропивницький, вул. Ельворті, 2, офіс 306

E-mail: fopbelovproekt@gmail.com

Експертний звіт

про обстеження технічного стану та експлуатаційної
придатності будівлі навчального корпусу №6
Центральноукраїнського державного педагогічного
університету ім. Володимира Винниченка
по вул. Нейгауза, 14/44 в м. Кропивницький

Договір: №Б/40/2021 - ЕЗ

Експерт



І.А. Белов

№ Б/40/2021-ЕЗ

Арк.

Фізична особа-підприємець

Бєлов Ігор Анатолійович

25006 м. Кропивницький, вул. Ельворті, 2, офіс 306

E-mail: fopbelovproekt@gmail.com

Право на виконання робіт підтверджено кваліфікаційним сертифікатом серії АЕ №002605, який був виданий атестаційною архітектурно-будівельною комісією 17.07.2013 року та свідоцтва проходження підвищення кваліфікації №8434264.

Технічне обстеження виконано згідно ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 «Настанови щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану», який прийнято на підставі наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 02.07.2016 р. №213, чинний з 2017-04-01.

Експерт



Бєлов І. А.

1. Зміст

1. Зміст
2. Експертний звіт про обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Нейгауза, 14/44 в м. Кропивницький.
 - 2.1 Загальна частина;
 - 2.2 Архітектурно-планувальні та конструктивні рушення;
 - 2.3 Результати обстеження;
 - 2.4 Висновки та рекомендації.
3. Додаток №1
Ситуаційна схема (Google);
Додаток №2
Фотофіксація;
Додаток №3
Кваліфікаційний сертифікат експерта;
Свідоцтво проходження підвищення кваліфікації.

2. Експертний звіт про обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівлі навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Нейгауза,14/44 в м. Кропивницький.

2.1. Загальна частина.

20.12. 2021 р.

На підставі договору №Б/40/2021 та листа-замовлення експертом з технічного обстеження Бєловим І.А., в присутності представників замовника, виконано обстеження технічного стану та експлуатаційної придатності будівель навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка, який знаходиться по вул. Нейгауза,14/44 у м. Кропивницький.

Мета проведення обстеження:

встановити технічний стан будівельних конструкцій в навчальних приміщеннях, можливість їх подальшого надійного та безпечного використання за призначенням, з урахуванням діючих нормативних потреб (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд») доступності, зручності та безпеки осіб з інвалідністю, згідно наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №327 від 30 листопада 2018 р.

Під час обстеження навчальний корпус №6 експлуатувався за призначенням.

Технічний стан будівельних конструкцій та експлуатаційна придатність приміщень оцінювались за даними натурних обстежень, які виконувались візуально, а також, необхідних обмірів у приміщеннях.

Проектна та виконавча документація замовником не надана через її відсутність.

2.2. Архітектурно-планувальні та конструктивні рушення.

Будівля навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету розташована на розі вулиць: вул. Віктора Чміленка та вул. Нейгауза. Будинок збудовано у 1967 році, це двоповерхова, окремо збудована будівля з підвалом, прямокутної в плані форми з габаритними розмірами 13,05 x 32,28 м. Корпус №6 має зовнішній (центральний) вхід

з тамбуром, який виходить на вул. Нейгауза, одну сходову клітину. З другого поверху передбачено протипожежний вихід по зовнішній металевій драбині з дворового фасаду будівлі.

Згідно ДСТУ 8855:2019 "Визначення класу наслідків (відповідальності) будівель і споруд" - клас наслідків (відповідальності) будівлі **СС-2**;

Згідно ДБН В.1.1-7-2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва" ступінь вогнестійкості будівлі – II (несучі елементи перекриття залізобетонні).

Конструктивна схема будівлі каркасного типу, з поздовжніми та поперечними несучими стінами, спиранням плит перекриття на ригелі, які змонтовано у поперечному напрямку на зовнішні цегляні стіни та на залізобетонні колони.

Просторова жорсткість споруди забезпечується спільною роботою стін, елементів каркасу та перекриттів.

Основні конструктивні рішення:

- Фундаменти – стрічкові з бутової кладки;
- Зовнішні стіни підвалу – бутова кладка товщ. 700 мм;
- Цоколь – кладка з керамічної цегли;
- Зовнішні стіни – суцільна кладка з керамічної цегли товщ. 510 мм;
- Внутрішні стіни – суцільна кладка з керамічної цегли товщ. 380 мм;
- Перегородки - суцільна кладка з керамічної цегли товщ. 120 мм, поздовж коридору перегородки обладнано склопакетами;
- Колони – збірні залізобетонні прямокутного перерізу розміром 300x400 мм, з двосторонніми опорними консолями 150 мм, цегляні з повнотілої керамічної цегли перерізом 510x510 мм;
- Ригелі – збірні залізобетонні з двосторонніми полками довжиною 6,0 м;
- Перемички над віконними та дверними отворами – збірні залізобетонні;
- Перекриття – збірні залізобетонні ребристі плити розміром 5,66x1,19 м, добірні 5,66x0,49 м, товщиною 350 мм, ребро висотою 290 мм; збірні залізобетонні багатопустотні плити (окремі приміщення підвалу);

- Покриття – збірні залізобетонні ребристі плити, монолітні залізобетонні (окремі ділянки) та збірні залізобетонні багатопустотні плити (сходові клітини та приміщення №17);
- Сходи – збірні залізобетонні сходові площадки та марші, евакуаційний вихід з другого поверху – металева одномаршева драбина з елементів прокатного профілю;
- Дах – сумісний, плоский, односхилий;
- Покрівля – багат шаровий килим з рулонного руберойду по цементній стяжці;
- Водостік – зовнішній, організований;
- Вікна – дерев'яні рами зі спареними перепльотами та металопластикові;
- Зовнішні двері - металопластикові;
- Внутрішні двері - дерев'яні;
- Зовнішнє опорядження – цегляна кладка під розшивку;
- Внутрішнє опорядження:
 Стеля – підвісна система «Армстронг», вапняна штукатурка з побілкою;
 Підлога – лінолеум по цементно-піщаній стяжці, керамічна плитка на вході та в санвузлах;
 Стіни – облицювання керамічною плиткою (санвузли та ділянки з рукомийниками), шпалери, масляне фарбування та вапняна штукатурка з побілкою.

Будівля обладнана централізованими системами опалення, водопроводу, каналізації, електропостачання та слабкострумовими мережами, а також системою автоматичної протипожежної сигналізації пожежним водопроводом.

2.3 Результати обстеження

Обстеження приміщень навчального корпусу №6 по вул. Нейгауза, 14/44 у м. Кропивницький виконувалось шляхом візуального огляду, а також необхідних обмірів з метою визначення їх експлуатаційної придатності та відповідність вимогам доступності, зручності, інформативності і безпеки для потреб осіб з інвалідністю, згідно ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд».

На час обстеження всі приміщення експлуатувалися за призначенням. Яких-небудь ознак перенапруження або руйнації будівельних конс-

трукцій, а також деформацій ґрунтів основи фундаментів в вигляді тріщин, ненормованих прогинів конструкцій, відхилення стін від вертикалі обстеженням не зафіксовано. Технічний стан будівлі навчального корпусу №1, який обстежувався - задовільний.

Приміщення, які застосовано у навчальному процесі, передбачено на першому та на другому поверхах. Сполучення між поверхами здійснюється за допомогою сходової клітини.

Обстеження приміщень виконувалося з умови, що особи з інвалідністю та маломобільні групи населення зможуть повноцінно брати участь у навчанні та відвідувати більшість з навчальних кабінетів та аудиторій.

Навчальна діяльність обстежуваного закладу спланована таким чином, щоб людина з інвалідністю, яка перебуває в будівлі постійно знаходилася в полі зору педагогів.

Доступність мало мобільних груп населення у приміщеннях забезпечується, згідно ДБН В.2.2-40:2018 (п.п. 4.2; 4.3):

- фізичною можливістю і зручністю потрапляння та пересування об'єктом, прилеглою територією, отриманням послуг;
- фізичною безпекою при потраплянні на об'єкт та пересуванні в ньому, прилеглою територією, отриманням послуг;
- можливість вільного отримання інформації про об'єкт та послуг, що надаються вільної навігації (орієнтування) по об'єкту та прилеглий території;
- доступність місць цільового відвідування і обслуговування....

Згідно проведеного обстеження, вхід на прилеглу територію обладнано доступними елементами інформації про об'єкт, ділянка території установи забезпечує безперешкодне пересування мало мобільних груп населення, обладнана необхідними паркувальними місцями, пов'язана з зовнішніми транспортними та пішохідними комунікаціями.

Підхід до входу обладнано пішохідними доріжками.

Будівля навчального корпусу №6 двосторонньої орієнтації, планування приміщень коридорного типу, ширина коридору 1,65 м, що відповідає вимогам ДБН В.2.2-40:2018 (п.6.2.4 – при русі в одному напрямку). Висота проходів у просвіті, по всій довжині і ширині не менше ніж 2,10.

Головний вхід обладнано внутрішнім тамбуром, глибина якого складає 1,05 м, ширина понад 3,90 м. Зовнішні вхідні двері та двері тамбуру двостулкові, мають ширину дверного отвору 1,40 м, відчиняються в одному напрямку (*дивись фото №3;4*). Згідно п.6.2.6 ДБН В.2.2-40:2018 - ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також виходів із приміщень і з коридорів у сходову клітку повинна бути не менше ніж 0,90 м.

Площадка ганку на вході має ширину 1,60 м та довжину 3,30 м, що відповідає сучасним нормативним вимогам. Вхід обладнано навісом.

На вході існуючий пандус виконано в бетонному вигляді, він має один підйом на висоту 0,20 м, згідно висоти ганку. Загальна довжина становить 2,00 м, що відповідає нормативному ухилу 10% (1:10). Пандус огорожено не обладнано, так як вона не потрібна, згідно вимог п. 5.3.1 ДБН В.2.2-40:2018. Ширина пандуса 1,20 м (дивись фото №1;2).

На головному вході розміщено хол шириною 5,80 м та довжиною 5,70 м, з якого можливо потрапити до навчальних приміщень та санвузлу.

Ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також, виходів з приміщень на сходових клітках складає не менше ніж 0,90 м, в дверних прорізах навчальних приміщень, у коридорах відсутні пороги та перепади висот підлоги або пороги в межах дозволених нормами (0,02 м).

Всі внутрішні двері, які ведуть з коридорів до навчальних приміщень мають ширину 0,90 м. Згідно п.6.2.6 ДБН В.2.2-40:2018 - ширина дверних і відкритих прорізів у стінах, а також виходів із приміщень і з коридорів у сходову клітку повинна бути не менше ніж 0,90 м.

Навчальний корпус №6 обладнано поповерховими санвузлами загального використання.

Конструктивна властивість будівлі не дозволяють передбачити, в повній мірі, необхідні заходи для забезпеченні відвідування маломобільними групами населення: ліфт відсутній, габарити сходової клітки не передбачені для можливості встановлення похилого підйомника.

В навчальному корпусі розташовано кафедри хімії, біології та географії. Для маломобільних груп населення передбачено навчання на першому поверсі, де знаходяться відповідні аудиторії.

На першому поверсі відсутній, обладнаний для інвалідів, які пересуваються на колясках, санвузол.

2.4 Висновки та рекомендації

Згідно виконаного обстеження та на підставі ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 «Настанови щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану» (п.п. 5.2 та 5.3), - технічний стан будівельних конструкцій та, в цілому, будівлі навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Нейгауза, 14/44 в м. Кропивницький, класифікується як - **задовільний (стан 2)**.

При огляді будівлі, яких-небудь ознак перенапруження або руйнації будівельних конструкцій, а також деформацій ґрунтів основи фундаментів в вигляді тріщин, ненормованих прогинів конструкцій, відхилення стін від вертикалі не виявлено.

Всі планувальні рішення та необхідне облаштування в приміщеннях, в цілому, задовольняють сучасним нормативним потребам (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд») доступності, зручності та безпеки осіб з інвалідністю. Будівля обладнана необхідним пандусом та вхідними дверми на вході.

Необхідно існуючий санвузол загального використання переобладнати з урахуванням вимог маломобільних груп населення.

В цілому, будівля та приміщення навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Нейгауза, 14/44 в м. Кропивницький повністю (в повній мірі) відповідають нормам ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» щодо доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Експерт



І.А. Белор

СИТУАЦІЙНА СХЕМА

(Будівля навчального корпусу №6 Центральноукраїнського педагогічного університету ім. Володимира Винниченка по вул. Нейгауза, 14/44 у м. Кропивницький)





ФОТО №1



ФОТО №2



ΦΟΤΟ Νο3



ΦΟΤΟ Νο4



ФОТО №5



ФОТО №6

МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 002605

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

Експерт

(підписати професійно)

Виданий про те, що Белов Ігор Анатолійович

(підписати, іні'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: Експерт

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від _____ № _____

(рішенням _____ відповідної _____ секції Комісії

від 16.07.2013 № 34, затвердженням президентів

Комісії 17.07.2013 № 34-Е).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 17.07 20 13 року

за № 2488

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель

і споруд.

Дата видачі: 17.07 20 13 року



Голова (підписати) _____ (підписати, іні'я, по батькові) Атестаційної архітектурно-будівельної комісії

[Handwritten signature]

Барзилович Д.В.

(підписати, іні'я, по батькові)



[Handwritten signature]

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Учебний центр експертів будівельної галузі"

Свідоцтво

№ 8434264

Видано про те, що

Белов Ігор Анатолійович

(прізвище, ім'я, по батькові)

Пройшов(ла) підвищення кваліфікації за напрямом

ЕКСПЕРТ

За програмами:

Загальний модуль підвищення кваліфікації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг) пов'язаних із створенням об'єктів архітектури – експертиза.

Програма підготовки до професійної атестації виконавців окремих видів робіт, пов'язаних із створенням об'єктів архітектури. Спеціальний модуль. Технічне обстеження будівель і споруд.

Програми затверджені на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії САМОРЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ» (протокол №1 від 18.03.2015 року).

22 листопада 2018 р.

С.І. Бубирьова



Ірина В. Бабич