

Людмила Пономаренко
24.12.2021

**Про громадське обговорення проєкту
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
“СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ІСТОРІЯ)”**

Рівень вищої освіти: другий (магістерський) **Ступінь вищої освіти:** магістр
Галузь знань: 01 Освіта/ Педагогіка **Спеціальність:** 014 Середня освіта (Історія)
Предметна спеціалізація: 014.03 Середня освіта (Історія, Правознавство)
Професійна кваліфікація: Магістр освіти.
Вчитель історії закладу загальної середньої освіти

1. Найменування органу, який проводив обговорення:

Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені В. Винниченка, факультет історії, бізнес-освіти та права, кафедра історії України та всесвітньої історії.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєкт освітньо-професійної програми “Середня освіта (Історія, Правознавство)” другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) галузі знань 01 Освіта/ Педагогіка.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Проєкт ОПП було розміщено 29 листопада 2021 р. на офіційному вебсайті ЦДПУ https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/gromad-obgovor/magistr/11_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%94%D0%BA%D1%82_%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80.%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу приймалися до 24 грудня 2021 р. на електронну адресу: l_ponomarenko12@ukr.net

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

У обговоренні ОПП взяли участь: науково-педагогічні працівники кафедри права та правоохоронної діяльності, Колісніченко С.В., учитель історії комунального закладу Ліцей “Науковий” Міської ради міста Кропивницького,; Пінчук В.Д., вчителька історії комунального закладу “ Навчально-виховне об’єднання №25 Загальноосвітня школа 1-3 ст.”, Центр позашкільного виховання “Ліра” Кіровоградської міської ради, Ліцей “Науковий” Міської ради міста Кропивницького; Алейніков І.А., учитель історії та правознавства комунального закладу “ Навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа 1-2 ступенів №34 – економіко-правовий ліцей “Сучасник” - дитячо-юнацький центр Кіровоградської міської ради; Бірзул О.В. учитель Златопільської гімназії міста Новомиргорода.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до ЦДПУ результатами обговорення:

Під час громадського обговорення надійшли позитивні відгуки і пропозиції подальшого удосконалення від усіх осіб, що брали участь у обговоренні.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Пропозиції, що надійшли до проекту , частково враховані. Решта конструктивних пропозицій буде реалізовано під час подальшого удосконалення ОПП.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
громадського обговорення проєкту
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ІСТОРІЯ)»

Рівень вищої освіти: другий (магістерський) **Ступінь вищої освіти:** магістр
Галузь знань: 01 «Освіта/ Педагогіка» **Спеціальність:** 014 «Середня освіта (Історія)»

Предметна спеціалізація: 014.03 «Середня освіта (Історія, Правознавство)»

Професійна кваліфікація: Магістр освіти.

Вчитель історії закладу загальної середньої освіти

Редакція проєкту програми	Пропозиції до проєкту програми	Автори	Інформація про врахування пропозицій та зауважень
<p>Інтегральні компетентності.</p> <p>Фахові компетентності.</p> <p>Результати навчання.</p> <p>Обов'язкові компоненти ОПП.</p> <p>Цикл професійної підготовки.</p>	<p>Д) 1)переглянути формулювання Інтегральної компетентності (ІК). У чинній ОПП ІК – «здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні задачі в галузі середньої (у тому числі профільної) освіти (за предметною спеціальністю «Історія»), що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, історичної науки та дослідницько-інноваційної діяльності, що включає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних освітніх та історичних знань та професійної практики за умови комплексності та невизначеності умов організації освітньо-виховного процесу в основній та старшій (профільній) школі».</p> <p>Варто переформулювати з урахуванням: по-перше, абз. 9 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», згідно з яким, «Другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності»; по-друге, опису 7 рівня НРК України; по-третє, поряд з «...історичної науки...»</p>	<p>Кафедра права та правоохоронної діяльності</p>	<p>1. Внесені зміни до ІК, ФК, РН, Циклу професійної підготовки згідно пропозицій кафедри.</p>

	<p>вказати і на юридичні науки – «...історичної та юридичної наук...»;</p> <p>2) переглянути формулювання ФК 1 – «... з метою використання в освітньому процесі новітніх досягнень педагогічних, історичної та юридичної наук».</p> <p>Замінити ФК у такій редакції:</p> <ul style="list-style-type: none">- ФК 12 Здатність застосовувати сучасні освітні технології у навчанні правознавства та правничих тем курсу «Громадянська освіта».- ФК 13 Здатність виявляти актуальні проблеми цивільного, сімейного і трудового права, відстежувати зміни у законодавстві, а також організовувати засвоєння учнями відповідних знань.- ФК 14 Здатність виявляти актуальні проблеми конституційного, адміністративного та кримінального права, відстежувати зміни у законодавстві, а також організовувати засвоєння учнями відповідних знань; <p>3) Викласти ПР у такій редакції:</p> <p>ПР 15 – Студент застосовує інформаційно-комунікативні, інтерактивні, проектні технології, технології проблемного навчання правознавства та правничих тем курсу «Громадянська освіта».</p> <p>ПРН 16 – Студент актуалізує інформацію щодо цивільного, сімейного і трудового права, зокрема відстежує зміни у законодавстві, а також організовує засвоєння учнями відповідних знань із застосуванням сучасних технологій навчання.</p> <p>ПРН 17 – Студент актуалізує інформацію щодо конституційного, адміністративного та кримінального права, зокрема відстежує зміни у законодавстві, а також організовувати засвоєння учнями відповідних знань із застосуванням сучасних технологій навчання.</p> <p>4) переглянути структурно-логічну схему ОПП в частині переліку освітніх компонентів, які забезпечують</p>		
--	---	--	--

	<p>професійні компетентності та програмні результати навчання щодо професійної підготовки вчителя правознавства, а саме: вилучити навчальні дисципліни «Трудове право» та «Захист інтелектуальної власності», натомість, увести такі курси, як: «Актуальні питання цивільного, сімейного, трудового права» та «Актуальні питання конституційного, адміністративного, кримінального права». Запропоновані зміни зумовлені необхідністю забезпечення більш ґрунтовної підготовки випускників цієї ОПП до роботи вчителем правознавства у старшій профільній школі, а також вчителем інтегрованого курсу «Громадянська освіта», який вміщує відповідні теми;</p> <p>2) зміст навчальної дисципліни «Захист інтелектуальної власності» інтегрувати у зміст курсу «Актуальні питання цивільного, сімейного, трудового права», безпосередньо в частину щодо цивільного права.</p> <p>II. Збільшити кількість кредитів на вивчення предметів методики викладання та сучасних освітніх технологій. У перелік вибіркових дисциплін долучити предмети з методики викладання травмуючих тем (війни, геноциди), підготовки учнів до предметних олімпіад, конкурсів, турнірів, монетизації праці (освітні стартапи).</p> <p>III. Вивчення позитивного досвіду організації дистанційного та змішаного навчання.</p>	<p>Колісніченко С.В., вчитель історії комунального закладу Ліцей “Науковий” Міської ради міста Кропивницького,</p> <p>Пінчук В.Д., вчителька історії комунального закладу “Навчально- виховне об’єднання №25 Загальноосвітня школа 1-3 ст.”, Центр позашкільного виховання “Ліра” Кіровоградської міської ради, Ліцей</p>	<p>2. Збільшена кількість кредитів з 3,5 до 4,5 на вивчення “ Сучасних освітніх технологій”, де у програмі передбачені запропоновані теми. Пропозиція щодо вибіркових дисциплін буде вивчена нпп кафедри</p> <p>3. Предмети “Методика викладання на першому (бакалаврському) рівні”, “Сучасні освітні технології”, навчальна практика-тренінг “Засоби дистанційної освіти” на другому (магістерському) рівні передбачають вивчення</p>
--	--	---	---

	<p>IV. У вибіркові предмети включити дисципліни краєзнавчого спрямування та пов'язаних із діяльністю музеїв, бібліотек, закладів культури, громадських організацій.</p>	<p>“Науковий” Міської ради міста Кропивницького</p> <p>Бирзул О.В., учитель Златопільської гімназії міста Новомиргорода</p>	<p>та практичну реалізацію дистанційного та змішаного навчання.</p> <p>4. Пропозиції щодо вибіркового дисциплін, запропоновані Колісниченко С. В. , Бирзул О.В., буде вивчена робочою групою.</p>
--	---	---	---