

Аналітична записка
за наслідками анкетування студентів факультету історії та права для
вивчення рівня оцінювання здобувачами вищої освіти другого
(магістерського) рівня ОП Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні
комунікації та регіональні студії якості освітньої діяльності
при вивченні навчальних дисциплін у 1-му семестрі 2020-2021 н.р.

Відповідно до наказу ректора №76 від 07 вересня 2020 року в університеті триває анкетування здобувачів вищої освіти для вивчення рівня оцінювання ними освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

У 2 семестрі після послаблення карантинних обмежень анкетування продовжено.

25.02.2021 було проведено планове анкетування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня ОП Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, які у 2020-2021 н.р. навчаються на 1-му та 2-му курсах.

Усього до анкетування запрошувались 11 здобувачів освіти, які оцінювали якість освітньої діяльності з таких навчальних дисциплін, які завершили вивчати:

На I курсі:

Дипломатичний протокол та етикет (Коломієць О.В.), Міжнародна політика, інформаційні процеси та політичні комунікації (Коломієць О.В.), Міжнародні та регіональні інститути (Коломієць О.В.), Іноземна мова в міжнародній та регіональній політиці (англійською мовою) (Габелко О.М.), Соціологія міжнародних відносин (Клюєнко Е.О.), Теорія міжнародних політичних відносин (Стадніченко Р.В.);

На II курсі:

Сучасна дипломатична система та особливості організації консульської служби (Коломієць О.В.), Теорія та практика перекладу дипломатичної кореспонденції та міжнародних документів (англійською мовою) (Габелко О.М., Фока М.В.). Конфлікт цивілізацій у сучасній світовій політиці (вибіркова) (Стадніченко Р.В.), Логістика політичних стратегій (вибіркова) (Коломієць О.В.), Прикладна математика в системному моделюванні (вибіркова) (Гуртовий Ю.В.)

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів освіти, що складає 72,7%.

Аналіз відповідей на питання анкети уможлиблює такі попередні висновки:

1. Студенти всіх курсів **100%** обрали відповідь **«Категорично не відповідає дійсності»** щодо **хабарництва**. Одна анкета не уможлиблює встановлення відповіді: Іноземна мова в міжнародній та регіональній політиці (Габелко О.М.) студент зробив дві позначки: категорично не відповідає дійсності і відповідає дійсності.

2. Дуже високо оцінено поважне й коректне ставлення викладача до студентів: 100% здобувачів освіти обрали відповідь **«Відповідає дійсності»**.

3. Високо оцінили студенти комунікативну доступність викладача для одержання консультацій, обравши відповідь **«Відповідає дійсності»** (100%).

4. Студенти позитивно оцінили твердження підблоку **«Організація самостійної роботи»**. Вони 100% задоволені чіткістю вимог та рекомендацій до виконання

самостійної роботи, повнотою запропонованої літератури. Але один здобувач освіти зазначив (25% із тих, хто слухав дисципліну), що із Дипломатичного протоколу та етикету йому бракувало глибшого знайомства з регламентом, де зазначені критерії оцінювання, і що викладач не чітко його дотримувався.

Загальні висновки

1. Результати анкетування показують, що здобувачі освіти найвище оцінюють організацію самостійної роботи, її методичне забезпечення і консультативний супровід.

2. Високо оцінено комунікативні взаємини «викладач-студент».

3. Окреслилось коло проблем з використанням технічних засобів навчання, інтенсивності задіювання платформ Вікі, Moodle. Проблемою є оволодіння інтерактивними технологіями навчання та мультимедійними засобами.

4. Є потреба у формуванні загальноуніверситетського анкетувального поля, яке б стало необхідною частиною академічної комунікації.

Пропозиції

1. З результатами анкетування варто ознайомити зацікавлені сторони. Привернути увагу до необхідності поповнення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу новітніми інтерактивними засобами навчання і стимулювати викладачів використовувати наявні.

2. Кураторам груп, студентському самоврядуванню формувати культуру анкетувального спілкування.

3. Розробити комп'ютерну програму для проведення тотального анкетування.

4. Уточнити формулювання тверджень у затвердженій анкеті.