

Аналітична записка

за наслідками анкетування аспірантів, що навчаються на наукових програмах у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка у 2021 році (за результатами вивчення навчальних дисциплін у 1-му семестрі 2020-2021 н.р.)

Відповідно до наказу №76 від 7 вересня 2020 року було продовжено анкетування здобувачів освіти для вивчення рівня оцінювання ними освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

У квітні 2021 було проведено анкетування здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою Право.

У результаті опитування надійшло 56 анкет, якими описано особливості організації вивчення 8 навчальних дисциплін: Методологія викладання юридичних дисциплін у вищій школі (залік, Рябовол Л.Т. - 5), Академічна англійська мова (екзамен, залік, Шандрук С.І. - 9), ІКТ в освіті (екзамен, Болілий В.О. - 7), Філософія та методологія науки (екзамен, залік, Харченко Ю.В. - 9), Наукометрія (залік, Макарчук О.П. - 7), Актуальні проблеми адміністративного права та адміністративної реформи в Україні (екзамен, Соболь Є.Ю. - 7), Актуальні проблеми публічного адміністрування (екзамен, Гриценко В.Г. - 7), Актуальні проблеми фінансового права (залік, Манжула А.О. -5).

Аналіз відповідей на питання анкети уможливорює такі попередні висновки:

1. Більшість аспірантів ретельно відвідують заняття: 82,1% анкетованих відвідали понад 90% занять, а 17,9% - більше 60%, тому у своїй переважній більшості вони мають цілісну картину викладання дисциплін.

2. Середній бал, одержаний аспірантом за період вивчення дисципліни, й оцінка за шкалою ECTS практично збігаються в аспірантів з усіх дисциплін у межах рівнів. Якісний показник успішності з усіх дисциплін - 100%.

3. Аспіранти високо оцінюють роботу викладача з дисципліни: немає оцінок «дуже погано», «погано», «задовільно», переважають «дуже добре» (98,2%), а «добре» складають - 1,8%:

Узагальнена таблиця вибору тверджень

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
1. Викладач проводив заняття за допомогою платформи Moodle-ЦДПУ, Вікі –ЦДПУ, з використанням власних мобільних пристроїв (із застосуванням E-learning)	83,9%	16,1%	0	0	0
2. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл...	98,2%	0	1,8%	0	0
3. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектора..	83,9%	14,3%	1,8%	0	0

4.Теоретичні та практичні знання, отримані під час...	100%	0	0	0	0
5.Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації..	98,2%	1,8%	0	0	0
6.Під час роботи над навчальною дисципліною дост. конс....	96,4%	3,6%	0	0	0
7.Для виконання самостійної роботи викладач надавав..	92,9%	7,1%	0	0	0
8.Викладач зрозуміло пояснював матеріал...	98,2%	1,8%	0	0	0
9.Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на пит....	96,4%	3,6%	0	0	0
10.Викладач пояснював важливість вивчення дисц. для майб. Фаху	94,6%	5,4%	0	0	0
11.Викладач поважно та коректно ставився до всіх...	100%	0	0	0	0
12.Викладач знайомив студентів із	100%	0	0	0	0

регламентом., оцінюванням					
13. Вам довелося дати хабар викладачу.	0	0	0	0	100%

Загальні висновки

Анкетування засвідчило, що навчальний процес в аспірантурі належно організований і відповідає навчальним планам. Його забезпечують висококваліфіковані професори й доценти, які в умовах дистанційного та змішаного навчання в цілому забезпечили дотримання графіка навчального процесу.

Результати анкетування показують, що здобувачі третього освітньо-наукового рівня, в цілому оцінюють позитивно роботу професорсько-викладацького складу, але разом з тим висловлюють деякі зауваження, вказують на певні недоліки.