

***Аналітична записка за наслідками анкетування аспірантів, які навчаються на освітньо-науковій програмі доктора філософії «Історія та археологія» у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка, що проводилося 23 – 26 грудня 2024 року.***

З метою підготовки до акредитації освітньо-наукової програми 032 Історія та археологія та на виконання наказу ректора № 177- ун від 22.09.2023 року (про план проведення моніторингових досліджень у ЦДУ ім. В.Винниченка) 23 – 26 грудня 2024 року було проведено опитування серед здобувачів третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія. Онлайн-опитування проводилося анонімно за допомогою інформаційного ресурсу *LimeSurvey*, за посиланням «Моніторингові опитування». Під час опитування здобувачам було запропоновано оцінити освітню діяльність викладачів після завершення вивчення дисциплін та висловитися щодо задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою. Опитування відбувалося на добровільній основі та збереженням анонімності респондентів. За результатами опитування надійшли анкети від 10 здобувачів (100 %) із 10 (100 %), які оцінили організацію вивчення 8 освітніх компонентів (ОК) Програми. На запитання, чи задовольняє рівень викладання ОК Програми, 10 респондентів (100%) відповіли «так». На запитання, чи задовольняє рівень організації освітнього процесу, 9 респондентів (90%) відповіли «так». Ефективність реалізації студентоцентричного піходу позитивно оцінили 80% опитаних. Достатність забезпечення Програми ОК 100% відсотків опитаних визнали задовільною, однак припускали можливість доповнення переліку дисциплін, наближених до предмету індивідуального дослідження кожного із здобувачів.

Здобувачами оцінювався рівень викладання таких ОК: академічна англійська мова, інформаційні технології в науці, методологічні проблеми історичної науки, проблеми археології та давньої історії України, соціально-економічні студії історії України, сучасний фаховий історіографічний дискурс. Середній отриманий бал рівня викладання та креативності викладача за 100 бальною системою оцінювання укладався в показники 95-99 балів. Здобувачі відзначали фаховість подачі навчального матеріалу, доступність та розмаїття методики викладання, практикоцентризм у реалізації завдань ОК та толерантність викладачів щодо особистості здобувачів.

У другому блоці опитування здобувачів щодо дотримання принципів доброчесності у викладанні ОНП взяли участь 10 осіб. Вони зазначили, що з порушеннями АД не зустрічалися (100%), а рівень поширюваності проявів недоброчесності поведінки при написанні власних робіт поміж аспірантами оцінили як низький. Найбільш ефективним заходом щодо запобігання проявів АД здобувачі назвали роз'яснювальні бесіди НПП та гласність як інструмент запобігання порушень, а 60% опитаних відзначили, що при цьому спираються на думку й підтримку викладачів, які викладають на ОНП. Як свідчать дані,

вимог академічної доброчесності дотримувалися 90% опитаних з відповідною мотивацією (навчаюся для себе), а 10% вказали, що лише декілька разів не дотримувалися академічної доброчесності.

Опитування стосовно протидії корупції виявило, що 100 % респондентів не стикалися з проявами корупційних дій під час навчання за програмою «Історія та археологія». Такий самий процент опитаних були ознайомлені з антикорупційним законодавством, проте, серед них 90 % вважали, що боротися проти проявів корупційних дій мають, власне, ректорат, деканат, а також уповноважені з протидії корупції та правоохоронні органи.

Опитування стейкхолдерів, яке проводилося 17–19 грудня 2024 року (7 респондентів), відзначили, що якість підготовки випускників ЦДУ є високою (100 %), а рівень зацікавленості у прийомі на роботу складає 43 % за показником «вище середнього», та 57 % як «високий» (100 % у сукупності). Найвищим балом роботодаці оцінили такі якості випускників аспірантури університету як: здатність працювати в колективі, команді 4,9 (за 5 бальною системою); здатність до самоосвіти й самореалізації – 4,7; володіння інформаційними та комунікаційними технологіями – 4,6 та 4.6 – рівень володіння базовими (професійними) компетентностями.