

**Аналітична записка**  
**за наслідками анкетування аспірантів, які навчаються**  
**на освітньо-наукових програмах доктора філософії у**  
**Центральноукраїнському державному університеті**  
**імені Володимира Винниченка,**  
**яке проводилося у 2023 році**

З метою підготовки до акредитації освітньо-наукової програми 032 Історія та археологія та на виконання наказу № 150-ун від 02.09.2022 року (про план проведення моніторингових досліджень у ЦДУ ім. В.Винниченка) з 20 по 23 березня 2023 року було проведено опитування серед здобувачів третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія.

Онлайн-опитування проводилося анонімно за допомогою інформаційного ресурсу LimeSurvey за посиланням «Моніторингові опитування». Під час опитування здобувачам було запропоновано оцінити освітню діяльність викладачів після завершення вивчення дисциплін та висловитися щодо задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою. Опитування відбувалося на добровільній основі.

За результатами опитування надійшли анкети від 6 здобувачів (86 %) із 8 (100 %), які оцінили організацію вивчення 11 дисциплін:

1. **Академічна** англійська мова (доц. Фока М. В.);
2. **Академічна** англійська мова (проф. Шандрук С. І.);
3. **Державотворчі** і самоврядні процеси в історії людства (доц. Марченко О. М.);
4. **Інформаційні** технології в науці (доц. Болілий В. О.);
5. **Квантитативна** історія (проф. Ріжняк Р. Я.);
6. **Методологічні** проблеми історичної науки (доц. Пономаренко Л. В.);
7. **Наукометрія** та проектна організація наукових досліджень (доц. Макарчук О. П.);
8. **Обличчя** і образи історії української історіографії ХХ століття (доц. Житков О. А.);
9. **Організація** науково-історичного дослідження (доц. Ковальков О. Л.);
10. **Проблеми** археології та давньої історії України (доц. Козир І. А.);
11. **Філософія** та методологія науки (проф. Харченко Ю. В.).

Аналіз відповідей на питання анкети дозволяє зробити наступні **висновки**:

1. Щодо освітньої діяльності викладачів: викладання передбачених освітньою програмою дисциплін відбувалося на високому рівні. 7 (семеро) викладачів за результатами моніторингу отримали високі

середні бали – від 95 до 98. Відповідно до діючого в Університеті “Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін...” викладачі, як під час анкетування здобувачів освіти набрали від 91 до 100 балів характеризується високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об’єктивні в оцінці їхніх навчальних досягнень. 4 (четверо) викладачів були оцінені в діапазоні від 86 до 89 балів, що відповідно до “Положення...” означає, що вони якісно подавали навчальний матеріал, вміло організовували самостійну роботу студентів, продемонстрували досить високий рівень дисциплінованості в реалізації своїх професійних обов’язків.

2. Щодо задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою маємо такі результати: усі слухачі (6 осіб) ознайомлені з освітньо-науковою проблемою, з них 5 осіб (83 %) повністю задоволені її змістом, 1 особа (17%) задоволена частково; 5 осіб (83 %) вважають, що дисципліни, які вони вивчають необхідні для професійної діяльності та особистісного зростання, 1 особа (17 %) частково поділяє цю думку; усі, хто проходили опитування, повідомили, що вільно реалізували своє право стосовно вибіркового дисциплін; 5 осіб (83%) вважають, що освітньо-наукова програма побудована логічно, без дублювання навчального матеріалу, 1 особа (17%) вважає, що трапляються дублювання, але вони простежуються фрагментарно при викладанні суміжних дисциплін “історіографії” та “методології історії”; усі здобувачі задоволені організацією освітнього процесу (в тому числі й дистанційного навчання), обсягом практичної підготовки, вважають, що мають можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійності діяльності, відзначають, що їхні очікування стосовно обраної спеціальності співпали з реальним змістом програми; 5 осіб (83%) відзначили, що задоволені рівнем викладання, 1 особа (17%) – частково, задоволена, що підтверджується й оцінками освітньої діяльності викладачів; половина респондентів задоволена матеріально-технічною базою, інші задоволені частково; 2 осіб (34%) відзначили, що можна було б підсилити роботу з надання додаткових знань (консультації, тренінги і таке ін.).
3. Серед побажань від слухачів прозвучало побажання підсилити освітню програму дисциплінами фахової підготовки та за можливості скоротити дистанційне навчання, що буде враховано в подальшій роботі та під час організації освітнього процесу

## Загальні висновки

Анкетування засвідчило, що освітній процес в аспірантурі організований належним чином, відповідає змісту, меті, завданням ОНП та навчальному плану. Реалізацію ОНП забезпечують висококваліфіковані професори й доценти, які в умовах дистанційної та змішаної форм навчання повністю дотримувалися навчальної програми й графіка навчального процесу у ЦДПУ імені Володимира Винниченка.

Результати анкетування показують, що здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) ОНП «Історія та археологія», у цілому високо оцінюють роботу професорсько-викладацького складу задіяного у її реалізації, але разом з тим висловлюють деякі зауваження та вказують на певні резерви удосконалення освітньо-наукового процесу в ЦДПУ.