

Аналітична записка

за наслідками анкетування аспірантів, що навчаються
на освітньо-наукових програмах доктора філософії
у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті
імені Володимира Винниченка, яке проводилося у 2021 році
(за результатами вивчення навчальних дисциплін
у 1-му семестрі 2020-2021 н.р.)

Відповідно до наказу №76 від 7 вересня 2020 року було продовжено анкетування здобувачів освіти для вивчення рівня оцінювання ними освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

У березні 2021 було проведено анкетування здобувачів освіти за освітньо-науковою програмою 011 Освітні, педагогічні науки.

У результаті опитування надійшло 255 анкет, якими описано особливості організації вивчення 9 навчальних дисциплін: Педагогічна персоналія в історико-педагогічному дослідженні (залік, Філоненко О.В. - 30), Академічна англійська мова (залік, Шандрюк С.І. - 30), ІКТ в освіті (екзамен, Болілій В.О. - 30), Філософія та методологія наук (Залік/Екзамен, Харченко Ю.В. - 30), Методологія та організація науково-педагогічного дослідження (залік, Радул В.В. - 31), Актуальні проблеми сучасної педагогічної науки (залік, Радул В.В. - 31), Менеджмент в освіті (екзамен, Галета Я.В. - 31), Виховні та дидактичні концепції в історичному вимірі (екзамен, Окольніча Т.В. - 31), Історія вищої освіти (залік, Радул О.С. - 14).

Аналіз відповідей на питання анкети уможлиблює такі висновки:

1. Аспіранти ретельно відвідують заняття: усі анкетовані відвідали 100% занять, а тому мають цілісну картину викладання дисциплін.

2. Середній бал, одержаний аспірантом за період вивчення дисципліни, й оцінка за шкалою ECTS практично збігається в аспірантів з усіх дисциплін у межах рівнів. Якісний показник успішності з усіх дисциплін - 100%.

3. Аспіранти досить високо у загальному оцінюють роботу викладача з дисципліни: немає оцінок «дуже погано» і «погано», одиничні оцінки «задовільно», переважають «добре» і «дуже добре»:

Узагальнена таблиця вибору тверджень

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
1. Викладач проводив заняття за допомогою платформи Moodle-ЦДПУ, Вікі –ЦДПУ, з використанням власних мобільних пристроїв (із застосуванням E-learning)	39,65%	56,5%	3,9%	0	0
2. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл...	40,4%	54,9%	4,7%	0	0
3. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектора..	40,0%	50,6%	9,4%	0	0
4. Теоретичні та практичні знання, отримані під час...	45,0%	49,8%	4,7%	0,4%	0
5. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації..	39,2%	56,5%	4,3%	0	0
6. Під час роботи над навчальною дисципліною дост. конс....	38,95%	58,7%	2,4%	0	0

7. Для виконання самостійної роботи викладач надавав..	41,6%	48,6%	9,8%	0	0
8. Викладач зрозуміло пояснював матеріал...	40,4%	49,8%	9,8%	0	0
9. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на пит....	39,2%	52,2%	8,6%	0	0
10. Викладач пояснював важливість вивчення дисц. для майб. фаху	38,1%	52,5%	9,4%	0	0
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх...	37,6%	53,8%	8,6%	0	0
12. Викладач знайомив студентів із регламентом., оцінюванням	41,9%	52,4%	5,6%	0	0
13. Вам довелося дати хабар викладачу.	0	0	0	0	100%

Загальні висновки

Анкетування засвідчило, що освітній процес в аспірантурі належно організований і відповідає навчальним планам. Його забезпечують висококваліфіковані професори й доценти, які в умовах дистанційного та змішаного навчання в цілому забезпечили дотримання графіка навчального процесу.

Результати анкетування показують, що майбутні науковці, в основному позитивно оцінюють роботу професорсько-викладацького колективу, в оцінці висловлюють і зауваження, вказують на окремі недоліки.