

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка</b>
Освітня програма	<b>53300 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.03.2026 р.

Справа № 0068/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,  
Бабенко Вікторія Володимирівна,  
Бондзик Дмитро Миколайович,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Кононенко Оксана Іванівна,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Нечитайло Ірина Сергіївна,  
Підбуцька Ніна Вікторівна,  
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,  
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Клочек Лілія Валентинівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53300</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтверджує, що ОНП «Психологія» розроблена відповідно до чинного Стандарту ВО за спеціальністю Психологія.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, водночас у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено можливість професійної діяльності за кваліфікаційною характеристикою «Викладач закладу вищої освіти», для якої затверджено відповідний професійний стандарт. ГЕР зазначає, що в ОНП зафіксовано посилення на попередню редакцію Стандарту вищої освіти, що потребує актуалізації відповідно до чинної редакції нормативного документа. Зазначене зауваження має техніко-нормативний характер і не впливає на змістову відповідність програми вимогам стандарту, однак потребує усунення з метою забезпечення нормативної коректності. Зміст ОНП (зокрема аспірантська практика, дисципліни методологічного та педагогічного спрямування) частково корелює з вимогами професійного стандарту «Викладач ЗВО», однак механізм формалізованого присвоєння відповідної професійної кваліфікації не впроваджено.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтверджує, що мета ОП відповідає стратегічним документам ЗВО та його місії.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з ЕГ, що потреби заінтересованих сторін були враховані на етапі проектування та перегляду ОП.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтверджує, що мета ОП та ПРН сформовані з урахуванням тенденцій розвитку психологічної науки, ринку праці, нормативних змін у сфері психічного здоров'я та аналізу українських і зарубіжних програм.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Структура програми є концептуально цілісною, освітні компоненти загалом формують логічно взаємопов'язану систему та забезпечують досягнення заявлених ПРН.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР виявлено неповну узгодженість між заявленими у робочих програмах ЗК, СК, ПРН і фактичним змістовим наповненням дисциплін, а також неповне співпадіння компетентностей і ПРН у каталозі вибіркового компонентів, робочих програмах і силабусах. Зазначене має системний характер техніко-методичного узгодження документації та потребує комплексного перегляду матриць відповідності. зафіксовано неповне співпадіння між переліком ЗК, СК та ПРН вибіркового компонентів в оприлюдненому каталозі, робочих програмах і силабусах, що свідчить про недостатню узгодженість документаційного супроводу програми. У межах ОК 8 «Аспірантська практика» перелік спеціальних компетентностей і програмних результатів навчання не повністю відображає всі види діяльності, передбачені програмою практики, зокрема корекційно-розвивальну, консультативну, просвітницьку діяльність та реалізацію прикладних форм психологічної допомоги. Потребує конкретизації реалізація ПРН 10 у межах ОК 5, зокрема щодо методичних аспектів організації освітнього процесу у вищій школі. Зазначені недоліки мають переважно методичний характер і можуть бути усунені шляхом комплексного перегляду матриць відповідності та оновлення робочих програм.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР поділяє висновки ЕГ щодо відповідності змісту ОП предметній області спеціальності «Психологія», разом із тим у навчально-методичному забезпеченні виявлено недоліки, що впливають на якість змістового наповнення: наявність застарілих і російськомовних джерел у робочих програмах та силабусах; відсутність уніфікованого підходу до оформлення бібліографічних посилань відповідно до чинних нормативних вимог; використання програмного забезпечення російського походження в межах окремих ОК. Зазначені обставини не свідчать про невідповідність предметній області, однак потребують актуалізації навчально-методичного та цифрового забезпечення відповідно до принципів академічної доброчесності, інформаційної безпеки та сучасних наукових стандартів. ГЕР наголошує, що ОК 3 «Методологія та організація науково-педагогічного дослідження» частково виходить за межі предметного поля спеціальності «Психологія», оскільки акцентує увагу на психолого-педагогічних дослідженнях як окремій міждисциплінарній проблематиці, що не повною мірою корелює з широкою метою ОНП. Доцільним є уточнення змістового фокусу дисципліни з орієнтацією на методологію психологічного дослідження.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЕР погоджується з ЕГ, що освітня програма формально передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір дисциплін. Зі звіту ЕГ встановлено, що перелік вибіркового компонентів щороку переглядається, а у 2025 році кількість дисциплін у каталозі збільшено з 4 до 6 за ініціативою здобувачів. Разом із тим навчальним планом передбачено вивчення 3 вибіркового дисциплін. За наявності у каталозі лише 4 позицій (до 2025 року) це фактично означало вибір 3 із 4, що суттєво обмежувало реальну варіативність та не забезпечувало повноцінної альтернативності освітньої траєкторії. Таким чином, механізм вибору до 2025 року не забезпечував реальної альтернативності та не відповідав сутнісному розумінню індивідуальної освітньої траєкторії. Крім того, у наданих матеріалах ЗВО відсутня документально підтверджена інформація щодо фактично обраних аспірантами вибіркового дисциплін, що не дозволяє перевірити реальну практику формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідність обраних компонентів науковим інтересам здобувачів та їх освітню доцільність. Окремо встановлено, що заявлені у робочих програмах та силабусах вибіркового дисциплін ЗК, СК та ПРН не демонструють чітко вираженого розширення або поглиблення фахових компетентностей порівняно з обов'язковими компонентами. Це не дає можливості однозначно ідентифікувати додану освітню цінність вибору та ставить під сумнів його змістову диференціацію. Зазначені обставини свідчать про потребу перегляду механізму реалізації індивідуальної освітньої траєкторії з метою забезпечення реальної варіативності та документованої прозорості вибору.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР розділяє висновки ЕГ щодо того, що ОНП передбачає Аспірантську практику (ОК 8). Водночас перелік СК і ПРН у змісті практики не відображає повною мірою всі види діяльності, передбачені програмою, зокрема корекційно-розвивальну, консультативну, просвітницьку та прикладні форми психологічної допомоги. Потребує коригування формулювання результатів навчання та компетентностей відповідно до фактичного змісту практики. Крім того, зафіксовано обмежене використання Навчальної лабораторії психодіагностики, консультування та психокорекції в освітньому процесі, що зменшує практикоорієнтований потенціал програми.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР підтверджує, що ОП містить елементи, спрямовані на розвиток соціальних та комунікативних компетентностей, визначених стандартом вищої освіти.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР встановила, що обсяг та зміст освітніх компонентів відповідають заявленому навантаженню й узгоджені з програмними результатами навчання, однак відсутній механізм регулярного опитування здобувачів щодо задоволеності навчальним навантаженням і обсягом самостійної роботи, що ускладнює системну оцінку ефективності розподілу часу.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтверджує, що освітня програма має потенціал практикоорієнтованості, однак не зафіксовано підтверджених прикладів системного інформування аспірантів щодо можливостей внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. У РП і силабусах окремих ОК (ОК 1, ОК 5, ОК 7) не зазначено можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР поділяє аргументовану позицію ЕГ щодо актуальності та уніфікації навчально-методичного забезпечення, яке потребує оновлення та приведення у відповідність до вимог академічної доброчесності, інформаційної безпеки та державної політики у сфері цифрового суверенітету.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР встановила, що інформація про умови вступу на ОП, вимоги до вступників, перелік вступних випробувань і критерії їх оцінювання оприлюднена на офіційному сайті ЗВО у повному обсязі й відповідає чинним нормативним актам МОН України. Разом із тим на сайті університету виявлено окремі технічні неточності та одруки в нормативних документах, що потребує редакційного доопрацювання з метою підвищення інформаційної якості та прозорості комунікації.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР встановила, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її змістові та структурні особливості і відповідають чинним нормативним вимогам.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього**

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками та зауваженнями ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР встановила, що в ЗВО затверджено загальноінституційні положення щодо визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що відповідає законодавчим вимогам. Разом із тим у робочих програмах та силабусах окремих освітніх компонентів (зокрема ОК 1, ОК 5, ОК 7) не зазначено можливості визнання програмних результатів навчання, здобутих через неформальну або інформальну освіту. Це знижує рівень поінформованості здобувачів щодо практичної реалізації відповідних процедур у межах конкретних дисциплін

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР встановила, що освітній процес за ОП відповідає вимогам чинного законодавства, а принцип студентоцентрованого підходу реалізується через можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, вибір тематики дисертації, наукового керівника, бази практики.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР поділяє висновки та зауваження ЕГ, а саме виявлено, що окремі невідповідності між заявленими в робочих програмах ЗК, СК, ПРН і фактичним змістом дисциплін, а також неповне співпадіння компетентностей у каталозі вибіркових дисциплін, робочих програмах і силабусах.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЗВО забезпечує ефективне поєднання навчальної та дослідницької діяльності, що відповідає третьому рівню підготовки, разом з тим використання матеріально-технічної бази, зокрема Навчальної лабораторії психодіагностики, консультування та психокорекції, має потенціал до розширення з метою підсилення практико-дослідницького компоненту підготовки.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР поділяє висновки та зауваження ЕГ та наголошує про актуалізацію навчально-методичних матеріалів відповідно до сучасних наукових стандартів, принципів академічної доброчесності та вимог інформаційної безпеки.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ОНП декларує орієнтацію на інтернаціоналізацію через участь здобувачів і викладачів у міжнародних конференціях, публікації в наукових виданнях, співпрацю з закордонними партнерами. Разом із тим не зафіксовано системних прикладів активної участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності, а також підтверджених випадків регулярного інформування аспірантів про відповідні можливості.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР розділяє висновки ЕГ та зазначає, що критерії оцінювання загалом є визначеними та доступними для здобувачів, оприлюднюються завчасно і дають можливість встановити рівень досягнення програмних результатів навчання. Разом із тим у частині робочих програм виявлено недостатню деталізацію критеріїв оцінювання окремих видів діяльності, що потребує уточнення для підвищення прозорості та уніфікації підходів до оцінювання.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР розділяє висновки ЕГ та підтверджує, що процедури атестації визначені у відповідних положеннях закладу вищої освіти та є доступними для ознайомлення.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР розділяє висновки та зауваження ЕГ та відмічає, що правила є відкритими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Процедури оцінювання наукової складової (звітність аспірантів, атестація, попередній розгляд дисертації) формалізовані та документуються. Водночас встановлено неповне володіння здобувачами інформацією щодо нормативних вимог академічної доброчесності (зокрема співвідношення понять «рівень запозичень» і «рівень оригінальності» та допустимого відсотка запозичень), що свідчить про потребу посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо процедур перевірки наукових текстів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтверджує, що в закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури забезпечення академічної доброчесності, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми. Разом із тим виявлено потребу в системнішій популяризації культури академічної доброчесності серед здобувачів; уточненні інформації щодо нормативних показників допустимого рівня запозичень; актуалізації навчально-методичних матеріалів відповідно до сучасних стандартів оформлення бібліографії.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР встановила, що викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, мають необхідну кваліфікацію та професійний досвід, що відповідають змісту освітніх компонентів і вимогам чинного законодавства.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР встановила, що процедури конкурсного відбору викладачів у ЗВО є прозорими, недискримінаційними та забезпечують добір фахівців належного професійного рівня для реалізації освітньої програми.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР встановила, що ЗВО залучає стейкхолдерів до обговорення та оновлення освітньої програми, що підтверджено відповідними протоколами засідань. Представники професійної спільноти та практичні психологи беруть участь у консультаційній взаємодії щодо змісту підготовки здобувачів. Водночас залученість роботодавців до щорічного моніторингу якості реалізації ОНП має несистемний характер і потребує формалізації механізмів регулярного зворотного зв'язку.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ЗВО сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників через участь у наукових заходах, підвищення кваліфікації, стажування, міжнародні конференції, співпрацю з іншими освітніми та науковими установами. Разом із тим доцільним є посилення інституційних програм підвищення кваліфікації, спрямованих на розвиток педагогічної майстерності, цифрових компетентностей та впровадження інноваційних методик навчання, а також розширення міжнародної складової професійного розвитку.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР встановила, що навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОНП загалом забезпечує досягнення програмних результатів навчання та відповідає потребам реалізації освітніх компонентів. Водночас потребує оновлення джерельної бази, уніфікації бібліографічного оформлення, відмови від програмного забезпечення російського походження та активнішого використання навчальної лабораторії в освітньому процесі.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР встановила, що ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти доступ до необхідної навчальної, наукової та інформаційної інфраструктури відповідно до вимог законодавства.

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР встановила, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів і забезпечує можливість задовольняти їхні освітні потреби та інтереси.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР встановила, що ЗВО забезпечує здобувачам освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, а також підтримку фізичного та ментального здоров'я.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР встановила, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, водночас наявна обмежена інфраструктурна доступність для осіб з порушенням зору.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР встановила, що в ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики, а також процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інші конфліктні ситуації.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР констатує, ЗВО здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП відповідно до внутрішніх нормативних документів.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР встановила, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми як безпосередньо, так і через органи самоврядування.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР встановила, що роботодавці та представники професійної спільноти долучаються до обговорення змісту ОНП, проте їх участь у щорічному перегляді програми має несистемний характер і потребує інституційного закріплення.

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР встановила, що ОП проходить акредитацію вперше, тому фактичні дані щодо кар'єрного шляху випускників наразі відсутні. Водночас подані матеріали підтверджують наявність у ЗВО визначених процедур та інструментів для подальшого збирання, аналізу та врахування інформації про професійне становлення випускників після завершення навчання. ЗВО продемонстрував готовність застосовувати ці механізми у наступних циклах реалізації ОП.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР зафіксувала, що СВЗЯ функціонує та передбачає опитування заінтересованих сторін.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР встановила, що результати попередніх процедур зовнішнього забезпечення якості враховуються під час перегляду ОНП, проте доцільним є чіткіше відображення цього процесу в оновлених версіях програми.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР встановила, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, яка підтримує розвиток освітньої програми. Водночас наявність у навчально-методичному забезпеченні російськомовних джерел та використання програмного забезпечення країни-агресора свідчить про потребу посилення імплементації принципів академічної етики, інформаційної безпеки та рекомендацій Комітету з питань етики НАЗЯВО від 30.11.2023 щодо використання джерел у науковій та освітній діяльності.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР встановила, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для ознайомлення та послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР встановила, що ЗВО дотримується вимоги щодо оприлюднення проєкту ОП або змін до неї на офіційному вебсайті.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР встановила, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог законодавства.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

ГЕР встановила, що РН 10 (здатність організовувати та реалізовувати освітній процес у ЗВО) відповідно до матриці формується переважно в межах ОК 5 та ОК 8. Аналіз змісту ОК 5 свідчить про відсутність тем, безпосередньо спрямованих на формування викладацьких компетентностей, що зумовлює фактичну концентрацію формування РН 10 в межах аспірантської практики. Програма практики (4,5 кредити) містить обмежений аудиторний компонент викладацької діяльності (2 лекційні та 2 практичні заняття), що не повною мірою охоплює трудові функції викладача ЗВО, визначені професійним стандартом.

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

ГЕР встановила загальну відповідність тематики дисертацій напрямам досліджень наукових керівників. У більшості випадків простежується достатня наукова дотичність публікацій керівників до тематики дисертацій (зокрема у проф. Л.В. Ключек, де дослідження послідовно розгортаються в межах проблематики соціальної справедливості). Водночас в окремих випадках (зокрема щодо тем, пов'язаних із сексуальними розладами в умовах бойових дій, застосуванням штучного інтелекту, психологічними аспектами професійної діяльності стоматолога) доцільним є більш чітке відображення наукової дотичності публікацій керівників до заявленої тематики дисертацій у поданих матеріалах.

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

ГЕР відмічає, що ЗВО має кадровий потенціал для формування разових спеціалізованих вчених рад відповідно до вимог законодавства.

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,**

**майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує можливості для виконання наукових досліджень та апробації їх результатів через участь аспірантів у конференціях, семінарах, публікаційну активність та доступ до матеріально-технічної бази.

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

ГЕР констатує, що ЗВО створює можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти через публікації та участь у наукових заходах, разом із тим практика міжнародної академічної мобільності потребує подальшого розвитку та системного інформування здобувачів.

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

ГЕР встановила, що наукові керівники демонструють активну дослідницьку присутність, беручи участь у проєктах і публікаційній діяльності.

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ГЕР підтверджує, що ЗВО визначено політику дотримання академічної доброчесності, яка поширюється на наукових керівників та аспірантів, і застосовуються процедури перевірки наукових текстів. Разом із тим потребує посилення просвітницька робота щодо стандартів академічної доброчесності та їх практичного застосування.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Гаранту ОНП переглянути ОНП та розробити план інтеграції професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» з перспективою можливого запровадження процедури присвоєння професійної кваліфікації.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Гаранту ОНП до початку 2026/2027 н.р. здійснити комплексне узгодження ЗК, СК та ПРН у каталозі вибіркових дисциплін, робочих програмах, силабусах і матрицях відповідності, забезпечити конкретизацію назв, змісту та обсягу вибіркових дисциплін в індивідуальних навчальних планах аспірантів. Викладачам ОК 5 та ОК 8 до наступного перегляду РП (2026 р.) уточнити перелік СК і ПРН відповідно до фактичного змісту дисциплін та програм практики. ЗВО запровадити з 2026 року регулярне опитування аспірантів щодо навчального навантаження з подальшим аналізом результатів. Переглянути зміст ОК 3 з метою приведення його у повну відповідність до предметного поля спеціальності 053 «Психологія». Забезпечити повноцінне охоплення РН 10 аудиторним та практичним компонентами відповідно до професійного стандарту викладача ЗВО.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Гаранту ОНП та відділу міжнародних зв'язків з 2026 року забезпечити системне інформування аспірантів щодо можливостей академічної мобільності з фіксацією проведених заходів у протоколах. НПП відповідних ОК до початку 2026/2027 н.р. відобразити у робочих програмах механізми визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Враховувати висновки та пропозиції ЕГ.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Враховувати висновки та пропозиції ЕГ.

**Критерій 6. Людські ресурси**

ЗВО формалізувати механізм регулярного залучення роботодавців до моніторингу ОНП та розширити інституційні програми підвищення кваліфікації викладачів у сфері цифрових компетентностей та інноваційних методів навчання та оновити навчально-методичне забезпечення шляхом вилучення російськомовних джерел, припинення використання програмного забезпечення країни-агресора та приведення бібліографії у відповідність до чинних стандартів.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

Враховати висновки та пропозиції ЕГ.

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР ID 53300.xlsx</i>	CoFUglxzWqMQAUo1xVj8D9pofrHThI/M4YIAqpcVt uA=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ**