

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	53354 Інформатика та Робототехніка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.03.2026 р.

Справа № 0009/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Резіна Ольга Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53354
Назва ОП	Інформатика та Робототехніка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, що відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 6 рівня НРК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Зокрема, здобувачі вищої освіти, які вступили на навчання у 2022–2024 роках, після завершення ОПП отримують кваліфікацію «Бакалавр із середньої освіти. Вчитель інформатики закладу загальної середньої освіти». Для вступників 2025 року визначено професійну кваліфікацію «вчитель-бакалавр (Середня освіта (Інформатика))». Водночас, попри внесення змін до ОПП у вересні 2025 року (протокол № 1 засідання вченої ради від 02.09.2025), оновлена редакція програми не повною мірою врахувала вимоги частини першої статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо структури та змісту опису освітньої програми. Зокрема, в ОПП відсутній окремий пункт, у якому визначено процедуру присвоєння професійної кваліфікації, а також не зазначено форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки її виконання для кожної з них. Такі ж зауваження і до ОПП 2025 року.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-професійної програми у редакціях 2022–2025 років сформульована некоректно та не повною мірою узгоджується з вимогами чинного законодавства та Національної рамки кваліфікацій. Зокрема, в меті ОПП задекларовано формування здатності здобувачів до «самостійної професійної та науково-педагогічної діяльності», що не відповідає спрямуванню програми на підготовку вчителя закладу загальної середньої освіти. Відповідно до Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність», науково-педагогічна діяльність здійснюється у закладах вищої та післядипломної освіти і поєднує педагогічну діяльність із науковою або науково-технічною діяльністю, що не є сферою професійної діяльності випускників цієї ОПП. Крім того, у формулюванні мети програми зроблено акцент на «здатності до опанування і впровадження інноваційних технологій в освітню діяльність», що більшою мірою відповідає дескрипторам другого (магістерського) рівня вищої освіти. Натомість для шостого рівня Національної рамки кваліфікацій інноваційність має розглядатися в межах розв'язання складних спеціалізованих завдань і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання, а не як самостійна інноваційна діяльність.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В освітньо-професійній програмі відсутній системний аналіз аналогічних закордонних освітніх програм (curricula) підготовки вчителів інформатики. Як зазначено експертною групою, під час розроблення ОП були використані та

враховані окремі міжнародні та європейські рамкові й стратегічні документи (зокрема, The Informatics Reference Framework for School, Informatics for All. Curricular Documents, The Digital Education Action Plan 2021–2027, Digital Competence Framework (DigComp)), однак ці матеріали мають рекомендаційний і концептуальний характер та не можуть розглядатися як безпосередні аналоги освітніх програм іноземних закладів вищої освіти. Таким чином, відсутнє обґрунтоване зіставлення змісту, структури та результатів навчання ОП з відповідними закордонними освітніми програмами підготовки фахівців аналогічного профілю, що унеможливує повною мірою оцінити рівень її гармонізації з європейськими практиками вищої педагогічної освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. Зокрема: ОПП – 240 кредитів, 60 з них вибіркові. Обсяг практичної підготовки в ОПП 2022–2023 років складає 32 кредити, в ОПП 2024–2025 років – 27 кредитів. Обсяг аудиторного навантаження складає не менше 10 годин на 1 кредит ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Обов'язкові ОК структуровано за циклами загальної та професійної підготовки; окремо виокремлено курсові роботи, практичну підготовку та атестацію. ОК загалом утворюють логічно взаємопов'язану та послідовну систему й у сукупності забезпечують досягнення заявленої мети програми та ПРН. В ОПП дотримано внутрішньої логіки побудови змісту підготовки: вивчення психології передє опануванню педагогіки, педагогіка – методиці навчання, а психологічна, педагогічна та методична підготовка передують проходженню практики. Теоретична фахова підготовка здобувачів логічно передє методичній підготовці, що забезпечує послідовне формування професійних компетентностей майбутнього вчителя. В ОПП 2025 року серед обов'язкових ОК передбачено ОК «Теоретична підготовка БЗВП», який є обов'язковим для здобувачів чоловічої статі віком до 25 років та для здобувачок жіночої статі – за власним бажанням. Зазначений освітній компонент визначено як альтернативний до ОК «Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі». За такої організації освітнього процесу частина здобувачів (військовозобов'язані та здобувачки, які обрали ОК «Теоретична підготовка БЗВП») не опановують освітній компонент «Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі» та, відповідно, не набувають передбачених ним компетентностей і ПРН. Водночас аналіз матриць відповідності засвідчує, що ОК «Теоретична підготовка БЗВП» і «Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі» спрямовані на формування різних компетентностей та програмних результатів навчання, що створює ризик неповноти досягнення цілей освітньо-професійної програми для окремих категорій здобувачів та порушує цілісність формування визначених у ОПП результатів навчання. З урахуванням того, що у 2024–2025 роках набір здобувачів за цією ОПП не здійснювався, зазначене зауваження має несуттєвий характер, однак потребує врахування під час подальшого оновлення освітньо-професійної програми. Погоджуємося із зауваженням ЕГ та вважаємо доцільним врахувати рекомендацію щодо запровадження відповідної навчальної дисципліни (наприклад, «Основи наукових досліджень» або «Академічне письмо») до початку виконання здобувачами курсових робіт, що сприятиме більш системній підготовці студентів до здійснення науково-дослідної діяльності та підвищенню якості виконання курсових робіт. На сьогодні тема 2 «Сутність науково-педагогічного дослідження. Система методів науково-педагогічного дослідження» з ОК «Педагогіка» має обсяг лише 4 години (1 лекційна, 1 семінарська та 2 години самостійної роботи), що не дозволяє повноцінно забезпечити підготовку здобувачів до написання курсових робіт. Водночас вибіркові освітні компоненти, такі як «Наукове моделювання та прогнозування», не можуть гарантувати формування відповідних компетентностей для всіх здобувачів через свою вибірковість. Таким чином, існує потреба у створенні обов'язкового освітнього компонента або у виокремленні модулів, що забезпечить усіх здобувачів необхідними навичками науково-дослідної діяльності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з ЕГ про те, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Перелік вибіркового дисциплін розміщено на сайті університету (каталог вибіркового освітніх компонентів загальної та професійної підготовки: <https://cusu.edu.ua/ua/studentu/dystsyplyny-vilnoho-vyboru-studentiv>) та у архіві минулих років (<https://cusu.edu.ua/ua/studentu/dystsyplyny-vilnoho-vyboru-studentiv/942-studentu/16023-arkhiv-vybirkovykh-dystsyplyn>). Аналіз змісту цих ресурсів показує, що в каталогах відсутні покликання на силабуси або робочі програми дисциплін, надається лише стисла інформація про вибірково освітні компоненти (зазначено ЗК, ФК, ПРН) без детальних опису змісту дисципліни. В архівному каталозі також не зазначається обсяг дисциплін. Відповідно до пункту 2.2.7 Положення про порядок реалізації здобувачами освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка: «Для кожної навчальної дисципліни/сертифікатної програми/навчального проекту вільного вибору на підставі навчального плану викладачі складають робочу програму та силабус, який схвалює кафедра, затверджує завідувач кафедри». Проте силабуси вибіркового компонентів не оприлюднено (ГЕР не знайшла їх на сайті кафедри). Експертна група також не зазначила наявність таких силабусів. Отже, можна констатувати, що силабуси вибіркового дисциплін фактично не доступні здобувачам освіти, а у справі відсутні документи, що підтверджують їх доступність. Така ситуація може створювати труднощі для здобувачів у виборі дисциплін і не забезпечує повного уявлення про зміст, очікувані результати навчання та компетентності за кожним вибірково компонентом. Пункт 2.3.3 Положення про порядок реалізації здобувачами освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка https://cusu.edu.ua/images/normativni_doc/3.8_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6_%D0%92%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA_%D0%A6%D0%94%D0%A3_31.03.2025_.pdf передбачає, що у випадку нездійснення вибору дисциплін на наступний навчальний рік без поважних причин здобувач вважається таким, що не виконав індивідуальний навчальний план, і підлягає відрахуванню з університету. Таке формулювання не є коректним, оскільки індивідуальний навчальний план формується по роках навчання, і студент, який у поточному році виконав усі обов'язкові та вибірково компоненти, фактично не порушив свій навчальний план. Отже, відрахування у випадку несвоєчасного вибору дисциплін на наступний рік є необґрунтованим і може призвести до порушення прав здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки на ОП 2022-2023 рр. складає 32 кредити: Практикум із фізичних основ робототехніки (3 кредити), Практикум із розв'язування задач з інформатики та робототехніки (6,5 кредитів), Виробнича практика педагогічна у закладах освіти (18 кредитів), Навчальна практика пропедевтична з психології (1,5 кредита), Навчальна практика пропедевтична з педагогіки (1,5 кредита), Навчальна практика пропедевтична з фаху (1,5 кредита). Зміст педагогічної практики відповідає змісту ОПП, спрямований на підготовку до професійної діяльності здобувачів на місця вчителя інформатики, класного керівника, керівника гуртка Робототехніки. В ОПП 2024-2025 рр. обсяг практичної підготовки зменшено до 27 кредитів за рахунок заміни практики Практикум із розв'язування задач з інформатики та робототехніки (6,5 кредитів) на «Навчальна практика із конструювання та програмування роботів» (1,5 кредита). Загалом обсяг та зміст практичної підготовки достатній для формування запланованих результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На ОП відсутні випадки визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На ОП відсутні випадки зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В експертному звіті (с. 12) зазначається, що силабуси та робочі програми обов'язкових освітніх компонентів доступні здобувачам на сайті університету. Водночас інформації щодо доступності силабусів і робочих програм вибіркового освітніх компонентів не наведено, що підтверджує наш висновок за критерієм 2 про їх відсутність у вільному доступі для студентів. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності оновлення джерельної бази окремих освітніх компонентів. Зокрема, у ОК «Вікова фізіологія та валеологія» з 16 рекомендованих джерел лише 3 видання датовані після 2014 року. У ОК «Педагогіка» з 39 обов'язкових джерел лише 2 видання належать до останніх 10 років. Така застаріла джерельна база не відображає сучасні тенденції реформування української школи (НУШ) та впровадження компетентнісного підходу, що може знижувати актуальність та практичну цінність підготовки здобувачів. Підтримуємо зауваження ЕГ, що в РПНД ПП1.19 «Методика навчання інформатики та робототехніки» поряд із інформаційними матеріалами 2020-х років як основну рекомендовано літературу переважно до 2014 року. Підтверджуємо висновок ЕГ, що в ОК «Дискретна математика» використано російськомовне джерело: Глушков В.М. Введение в кибернетику. – К.: Изд-во АН УССР, 1964. Використання російськомовних матеріалів у навчальних компонентах є неприпустимим з позицій мовної політики освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Не можемо погодитися з твердженням ЕГ (с. 14 звіту), що «форми проведення поточного контролю та критерії оцінювання всіх видів навчальної діяльності визначаються викладачами та фіксуються у робочих програмах навчальних дисциплін». Аналіз змісту робочих програм і силабусів засвідчує, що не всі освітні компоненти мають чітко визначені критерії оцінювання. Наприклад, у ОК «Дискретна математика», «Методика навчання інформатики і робототехніки» та «Психологія» критерії оцінювання відсутні, що ускладнює забезпечення прозорості оцінювання та контроль досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом підтверджуємо з висновок ЕГ що викладачі, зазначені у Таблиці2, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Та зазначаємо, що публікації Д. Харченко не відповідають змісту дисципліни «Операційні системи»; публікації З. Халецької не

відповідають змісту дисципліни «Комбінаторний аналіз»; публікації М. Луцької не відповідають змісту дисципліни «Віртуальні навчальні середовища». Аналіз матеріалів справи в системі НА та інформації з сайту ЗВО виявив неповну інформацію про НПП, які забезпечують освітній процес на ОП. Наприклад, аналіз розкладу навчальних занять (<https://portal.cusu.edu.ua/time-table/student?type=0>) виявив наявність двох подібних за назвою дисциплін для одного студента: «Основи захисту інформації» (викл. Трифонова О.М.) та «Захист інформації» (викл. Пузікова А.В.). Навчальний план містить дисципліну «Захист інформації». Тож потребує пояснення з боку ЗВО ситуація щодо дублювання змісту двох дисциплін та невисвітлення в Таблиці 2 інформації про викл. Трифонову О.М. Також за розкладом в ІНФ23Б групі (4 курс) є обов'язкова дисципліна «Робототехніка» (викл. Баранюк О.Ф.), в навчальному плані – назва ОК «Робототехніка та 3D моделювання легоконструкцій» - в таблиці 2 зазначено викладача Соменка Д.В.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погоджуємося із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ на с.24 звіту зазначає, що «Університет забезпечує високий рівень інформаційної відкритості та точності даних про ОП. На сайті ЦДУ у повному обсязі розміщено: текст освітньої програми (мета, структура, ПРН); навчальні плани; робочі програми та силабуси обов'язкових освітніх компонентів (<https://cutt.ly/EtbTCLlh>). Інформація про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та каталог вибіркових дисциплін оприлюднені в окремому розділі (<https://cutt.ly/xtbTVPkD>).» Не можемо цілком погодитися з таким висновком про «високий рівень інформаційної відкритості», оскільки силабуси/робочі програми вибіркових дисциплін недоступні для аналізу на сайті ЗВО. Замість них в каталозі вибіркових дисциплін подається скорочена інформація (назва ОК, ЗК, ФК, РН, викладач, к-ть кредитів тощо), яка не дає повного уявлення про зміст вибіркового освітнього компоненту, критерії його оцінювання тощо. А у архівних каталогах вибіркових дисциплін відсутня інформація навіть про обсяг вибіркових компонентів, що може ускладнювати формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо привести опис освітньо-професійної програми у відповідність до вимог частини першої статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» шляхом внесення до структури ОПП окремого пункту щодо процедури присвоєння професійної кваліфікації із чітким визначенням підстав, етапів та відповідальних органів за її присвоєння, а також зазначення форм здобуття освіти за цією освітньою програмою і розрахункових строків її виконання для кожної з них. 2. Рекомендуємо переглянути та уточнити формулювання мети освітньо-професійної програми з урахуванням її професійного спрямування на підготовку вчителя закладу загальної середньої освіти, вимог Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» та дескрипторів шостого рівня Національної рамки кваліфікацій. 3. Доцільно вилучити або скоригувати положення щодо підготовки здобувачів до науково-педагогічної діяльності та замінити їх формулюваннями, що відображають готовність до професійної педагогічної діяльності у закладах загальної середньої освіти. Акцент на інноваційності варто конкретизувати як здатність застосовувати сучасні освітні та цифрові технології для розв'язання складних спеціалізованих завдань і практичних проблем у межах професійної діяльності вчителя відповідно до шостого рівня НРК. 4. Рекомендовано здійснити системний аналіз аналогічних закордонних освітніх програм підготовки вчителів інформатики у провідних закладах вищої освіти країн Європейського Союзу та інших освітніх просторів. Доцільно під час оновлення ОПП та під час постакредитаційного моніторингу ОПП зазначити, що саме запозичено чи адаптовано з інших зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути підхід до визначення альтернативності освітніх компонентів «Теоретична підготовка БЗВП» та «Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі» з метою забезпечення обов'язкового формування всіх передбачених освітньо-професійною програмою компетентностей і програмних результатів навчання для кожної категорії здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо включити до структури освітньо-професійної програми обов'язкову навчальну дисципліну або модуль, спрямовану на формування навичок науково-дослідної діяльності та академічного письма (наприклад, «Основи наукових досліджень» або «Академічне письмо»), розташувавши її перед виконанням курсових робіт. 3. Рекомендуємо забезпечити відкритий доступ здобувачам освіти та іншим зацікавленим особам до силабусів і робочих програм усіх вибіркового освітніх компонентів. 4. Рекомендуємо уточнити п.2.3.3 Положення про порядок реалізації здобувачами освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у Центральнотериторіальному державному університеті імені Володимира Винниченка таким чином, щоб відрахування не застосовувалося до здобувачів, які виконали індивідуальний навчальний план поточного навчального року, а дисципліни вільного вибору могли бути обрані у визначені терміни (можливо автоматичним приєднанням до сформованої групи у разі невибору) без негативних наслідків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільно активізувати механізми академічної мобільності в межах ОПП, що сприятиме появі випадків визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. 2. Доцільно інформувати студентів про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, щоб заохотити їх до активного використання додаткових освітніх ресурсів та інтеграції набутого досвіду у освітній процес.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано забезпечити відкритий доступ здобувачам освіти до силабусів і робочих програм усіх вибіркового освітніх компонентів на сайті університету. 2. Рекомендовано здійснити системне оновлення силабусів та робочих програм усіх освітніх компонентів, забезпечивши включення сучасних наукових джерел і навчально-методичних матеріалів (у т.ч. й іноземних), а також праць (статей, посібників) науково-педагогічних працівників, які викладають відповідні ОК. 3. Рекомендуємо переглянути та оновити джерельну базу освітнього компоненту «Дискретна математика» з метою вилучення російськомовних навчальних і наукових джерел та заміни їх на сучасні україномовні або іншомовні (англомовні) авторитетні видання. 4. Доцільно забезпечити відповідність навчально-методичних матеріалів вимогам мовної політики освітнього процесу та принципам академічної доброчесності, а також системно здійснювати моніторинг мовної та змістової актуальності рекомендованих джерел у силабусах і робочих програмах усіх освітніх компонентів освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо забезпечити наявність чітко визначених, прозорих і вимірюваних критеріїв оцінювання результатів навчання у робочих програмах та силабусах усіх освітніх компонентів освітньої програми. 2. Рекомендуємо здійснювати системний моніторинг якості та повноти навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів з метою підвищення прозорості оцінювання та забезпечення об'єктивного контролю досягнення програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно переглянути кадрове забезпечення окремих дисциплін з урахуванням тематичної відповідності публікацій і наукових інтересів викладачів їх змісту (зокрема, щодо дисциплін «Операційні системи», «Комбінаторний аналіз», «Віртуальні навчальні середовища»). 2. Рекомендуємо забезпечити прозорість і повноту відображення кадрового складу, задіяного в реалізації ОП, із зазначенням усіх викладачів, які фактично здійснюють навчання за відповідними освітніми компонентами. Доцільно надати обґрунтовані пояснення щодо наявності дисциплін із подібними назвами («Основи захисту інформації» та «Захист інформації») та можливого дублювання їх змісту, а також усунути розбіжності у зазначенні викладачів освітніх компонентів (зокрема щодо дисциплін «Захист інформації» та «Робототехніка / Робототехніка та 3D моделювання легкоконструкцій»).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, зокрема поліпшення соціальних умов. 2. Розробити та реалізовувати графік поетапного оновлення комп'ютерної техніки в лабораторіях № 105 і № 308 та поповнення бібліотечного фонду сучасною науково-методичною літературою за профілем ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо на етапі першого випуску створити базу даних (або цифрову спільноту) випускників ОП для систематичного відстеження їхньої траєкторії працевлаштування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо підвищити рівень інформаційної відкритості освітньо-професійної програми шляхом забезпечення відкритого доступу до силабусів і робочих програм усіх вибіркових освітніх компонентів на офіційному сайті закладу вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 53354.xlsx</i>	sIXoslofFDtdn5VoG2hZcyZrZm2tXweS2dYDjon434E =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ