

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	40626 Професійна освіта (Цифрові технології)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.04.2024 р.

Справа № 0356/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Козир Ірина Анатоліївна – представник ЗВО,
Шлянчак Світлана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40626
Назва ОП	Професійна освіта (Цифрові технології)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.39 Цифрові технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Наведена недостовірною інформація у звіті за результатами обговорення проекту ОП (<https://drive.google.com/drive/folders/1QhEYguDDsvpX6HXel3Iq4aAOxBvGJPgh>), що введена в дію з 01.09.2023 р. Наприклад, зазначено, що заклад врахував пропозицію Корецького О.В. і освітній компонент “Алгоритмізація та програмування” назвав “Програмування”. Це ж стосується пропозиції Ковальова Ю.Г. щодо перейменування ОК «Інформатика з практикумом розв'язування задач» на «Прикладна інформатика». Це ж стосується зауважень Вергун І.П., відповідно до яких у звіті за результатами обговорення зазначено, що враховано це побажання і розглядатимемо два освітніх компонента: «Інженерна графіка» (що передбачає вивчення нарисної геометрії, технічного креслення) та «Комп'ютерна графіка». Однак, результати аналізу затвердженої ОП й завантаженої в систему Нац.агенства й розміщеної на сайті закладу, дають підстави стверджувати, що рекомендації цих стейкхолдерів не враховано, хоча у звіті зазначено про повне їх врахування. Відмітимо також, що шифр освітніх компонентів в проєкті ОП та самій ОП не відповідає тим, що зазначено в таблиці за результатами обговорення. Виникає питання який проєкт ОП тоді обговорювали? У рецензіях і відгуках, наданих на ОП також є пропозиції й рекомендації, однак не зрозуміло яким чином і чи їх буде враховано. Дат на рецензіях немає, рекомендації та їх авторів не відображено за результатами обговорення ОП на 2023 р. (<https://drive.google.com/drive/folders/1QhEYguDDsvpX6HXel3Iq4aAOxBvGJPgh>), ні в звіті для ОП на 2024 р. ([https://www.cusu.edu.ua/images/files-2023/hromad_obgovorennia/Zvit_cyfr_tehn.pdf](https://cusu.edu.ua/images/files-2023/hromad_obgovorennia/24-25rik/bakalavr/Zvit/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%Bo_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%Bo_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%97_%D0%91.pdf)), яке не було клікабельним на момент акредитації і підготовки проєкту висновку ГЕР (заклад у відповіді це підтверджує). Однак залишається питання відкритим на підставі чого в одній таблиці, за результатами обговорення зауваження враховано, а в іншій – відхилено і відмітимо, що ці документи, які суперечать один одному, розміщені для публічного ознайомлення.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП, затвердженій вченою радою ЦДУ імені Володимира Винниченка 26.12.2022 р. некоректно зазначено професійну кваліфікацію: Викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти за спеціалізацією «Цифрові технології», закладу фахової передвищої освіти, педагог професійного навчання. Не зрозумілим є одночасне присвоєння кваліфікації викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти за спеціалізацією «Цифрові технології» та педагог професійного навчання. Даючи відповідь на це зауваження, ЗВО засвідчив, що не розуміє особливостей та спільного у кваліфікаціях "педагог професійного навчання" і "викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти" і некоректно розмежовує компетентності і ПРН за кожною з них. Крім того кваліфікацію "викладача закладу фахової передвищої" повністю ототожнює з кваліфікаціями "педагог професійного навчання" і "викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти". Виникають питання щодо досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) й присвоєння кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти». Так ця кваліфікація не знаходить свого відображення у компетентностях і ПРН. Враховуючи це, професійна кваліфікація потребує уточнення і коригування, з врахуванням наявних професійних стандартів. З відповіді на зауваження можемо також констатувати, що заклад не слідкує за оновленнями у нормативній базі. Зокрема до перспектив оновлення ОП ЗВО зазначає, що даний момент у Міністерстві юстиції України перебуває на реєстрації наказ МОН України № 260 від 04.03.2024 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), спеціалізацій предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)), спеціалізацій спеціальностей 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) та 016 Спеціальна освіта, за якими здійснюється розміщення державного (регіонального) замовлення». Відмітимо, що цей наказ зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 березня 2024 р. за № 405/41750 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0405-24#Text>).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Професійна кваліфікація «викладач закладу фахової передвищої освіти», присвоєння якої передбачено ОП, не забезпечується жодним ОК й не прослідковується у компетентностях і ПРН, на формування яких спрямовано зміст ОК. Некоректним є використання поняття «інженер-педагог», що використовують розробники окремих ОК (наприклад, «Навчальна (технологічна) практика», Методика професійного навчання і т.д.), яке не є законодавчо унормованим і суперечить тим професійним кваліфікаціям, присвоєння яких передбачено в ОП.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до ОП, що введено в дію 01.09.2023 р. та навч. плану ОК ПП 2 має назву «Професійна педагогіка та інклюзивна освіта». Однак роб. програма до ОК ПП 2 має назву «Професійна педагогіка» й не містить жодної теми з інклюзивної освіти. Крім того зміст дисципліни потребує структурування, так як містить дублювання інформації з іншими ОК і в межах самої дисципліни. Наприклад, Тема 2. Методологія і методи педагогічних досліджень (ОК ПП 2) дублює зміст ОК ПП 25 Основи наукових досліджень. В межах самої ОК ПП 2 спостерігається дублювання навч. матеріалу. Наприклад, в роб. програмі передбачено вивчення РОЗДІЛУ 3. ТЕОРІЯ ТА МЕТОДИКА ВИХОВНОЇ РОБОТИ В ПТЗО матеріал якого дублюється в РОЗДІЛІ І. ЗАГАЛЬНІ ОСНОВИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПЕДАГОГІКИ. Також виникає питання до змісту Тем 11 ОК ПП 2 – чому розглядається лише класифікація методів за джерелом інформації. Не всі ОК забезпечують формування визначених компетентностей та ПРН. Зміст ОК ПП 15 Методика позаурочної діяльності не відповідає спеціальності 015 Професійна освіта (Цифрові технології), а спрямований переважно на підготовку вчителів закладів загальної середньої освіти до позаурочної діяльності, зокрема вчителів трудового навчання. Про це свідчить тематика лекційних і практичних занять, наприклад, Тема 5. Досвід вчителів трудового навчання щодо організації і проведення основних форм позаурочної роботи. Це ж стосується і Змістового модуля 2. Позаурочні організаційні форми навчання в загальноосвітній школі. Тема 6. Приклади написання плану-конспекту занять у гуртку ракетомодельовання (Приклади написання плану-конспекту занять для художньо – ужиткового гуртка). Виникає питання щодо доцільності написання плану-конспекту гуртка ракетомодельовання або художньо-ужиткового гуртка, якщо жодна ОК не забезпечує за цим напрямом підготовки, а предмет викладання полягає в галузі цифрових технологій. Крім того в ОК ПП 13 Методика професійного навчання Тема 4. Позаурочна робота в умовах професійного навчання здобувачів освіти дублює зміст ОК ПП 15 Методика позаурочної діяльності. Виникає питання щодо доцільності на першому рівні вищої освіти в межах ОК ПП13 Методика професійного навчання вивчати Тему 1. Компетентнісний потенціал програм підготовки майбутніх фахівців цифрових технологій і Тему 6. Особливості використання інформаційно-комунікаційних і цифрових технологій при формуванні готовності майбутніх інженерів-педагогів до професійної діяльності (спеціалізація цифрові технології) – має здійснюватися

підготовка педагогів професійного навчання для ЗПО а не викладачів для ЗВО. Також не зрозумілим є акцент в ОК ПП 13 Методика професійного навчання в Темі 5. Організація і методика виробничого навчання здобувачів освіти в навч. Майстернях – в контексті визначеної спеціалізації «Цифрові технології» – готують педагога професійного навчання за дисциплінами комп'ютерного спрямування, він свої дисципліни викладає в комп'ютерному класі, а не в майстерні з виробничого навчання – а цьому аспекту не приділено уваги.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Значно ускладнює процес сприймання інформації щодо вимог до написання курсових робіт методичні рекомендації (Методичні рекомендації до підготовки курсових і дипломних (кваліфікаційних) робіт: для студентів спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. [укладачі: О. В. Абрамова, Т. В. Куценко, М. І. Садовий, Д. В. Соменко, О. М. Трифонова]. Кропивницький, 2020. 74 с.), в яких поєднано вимоги і настанови для написання курсових і кваліфікаційних робіт (завантажені в систему Нац. агенства). Враховуючи той факт, що на першому (бакалаврському) рівні не передбачено ОП, зокрема і Стандартом вищої освіти за спеціальністю 015 професійна освіта (за спеціалізаціями), написання кваліфікаційної роботи виникає питання доцільності висвітлення тієї інформації, яка не потрібна здобувачам вищої освіти за першим (бакалаврським рівнем).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У роб. програмах ОК спостерігаються невідповідності з ОП і навч.планом щодо семестру вивчення і кількості кредитів ЄКТС. Заклад на зазначене зауваження дав пояснення, що в систему Нац агенства завантажено робочі програми за ОП різних років, зокрема за 2020, 2022, 2023 роками. Цей аспект не дає змогу перевірити відповідність робочий програм ОП 2023 року, так як для ОП 2023 року не розроблено ще для всіх курсів робочих програм. Відмітимо, що невідповідність у кредитах і семестрах між робочими програмами і навчальними планами у відповідь на зауваження ЕГ заклад пояснював технічними помилками (відповіді на зауваження ЕГ, с.2). За результатами аналізу завантаженої програми та метод. рекомендаціями Виробничої (педагогічної) практики можна констатувати наступне. Згідно з програмою та метод. рекомендаціями (с.11) Виробничої (педагогічної) практики передбачено роботу з професійної орієнтації учнів, однак ОК або тем, які б розкривали аспекти профорієнтаційної роботи в ОП немає. На с. 6 програми й метод. рекомендацій Виробничої (педагогічної) практики зазначено «У результаті проходження виробничої (педагогічної) практики бакалаври вдосконалюють діагностичні, проєктувальні, конструктивні, комунікативні, гностичні, організаторські, дослідницькі, прикладні компетентності». Виникає питання як виокремленні компетентності корелюють із компетентностями визначеними в ОП. Незрозуміло у чому методична цінність завдання №4 виробничої (педагогічної) практики (с.10), яке полягає 4. Виготовити наочність на оцінку (захист наочності), якщо програмою передбачено і завдання 3. Виготовляти та використовувати на всіх своїх заняттях дидактичний матеріал, наочність. Завдання № 3 можна не виконувати, так як воно не оцінюється? Неузгодженості наявні також і у видах діяльності практиканта (Таблиця VII.1. с.11 програми та метод. рекомендацій). Зокрема, розробити 3 розгорнутих плани-конспекти для проведення занять з теорет. навчання студент має впродовж 3, 5, 6 тижнів практики, а провести 3 заняття теорет. навчання зобов'язаний впродовж 3 і 4 тижнів. Виникає питання щодо допуску студента до проведення заняття, конспект якого він розроблятиме на 6 тижні практики. Також програмою та метод. рекомендаціями (с.11, с.13) Виробничої (педагогічної) практики передбачено виконати завдання з психології, яке полягає в проведенні психолого-педагогічного вивчення академічної групи ПТНЗ як малої соціальної групи. Однак роб. програмою з ОК ПП 1 «Психологія» не передбачено вивчення діагностичних методик чи методів вивчення учнівського колективу. У відповідь на це зауваження ЗВО зазначає, що це завдання практики забезпечує формування ПРН 15. Діагностувати, прогнозувати, забезпечувати ефективність та корегування освітнього процесу для досягнення програмних результатів навчання і допомоги здобувачам освіти в реалізації індивідуальних освітніх траєкторій. Однак, яка дисципліна готує здобувачів до виконання цього завдання - відповіді не надано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робоча програма з дисципліни «Навчальна (технологічна) практика» для студентів галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка, освітньо-професійний рівень «бакалавр», спеціальність: 015.39 Професійна освіта, освітня програма: Професійна освіта (Комп'ютерні технології). Укладач: Соменко Д.В., Кропивницький, 2022. 12 с. потребує перегляду, оновлення і узгодження із назвою спеціальності відповідно до ОП 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології), а не як зазначено в програмі «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)». З робочої програми з дисципліни «Навчальна (технологічна) практика» не зрозуміло де проходить практика, тобто не вказано бази практики.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Дещо некоректним й дискримінаційним видається підхід закладу до конкурсного добору НПП в контексті інтерв'ювання начальника відділу кадрів Переверзєва Д.М. (звіт ЕГ, с.16), який зазначив, що «під час конкурсного добору НПП на ОП жодних проблем не виникло, добір є прозорим. Також Переверзєв Д.М. зазначив, що під час добору кадрів надається перевага працевлаштуванню професіоналів-практиків, оскільки вони працевлаштовуються за сумісництвом, що не вимагає ними виконання ліцензійних умов». Потрібно під час надання такої переваги в межах автономії закладу обов'язково враховувати п.35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, де зазначено, що «Частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків на відповідному рівні вищої освіти або за освітньою програмою, що передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, на відповідному рівні вищої освіти».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти не досить ефективно здійснює комплексний моніторинг процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Підтвердженням цього слугує звіт за результатами узагальнення рекомендацій стейкхолдерів, де зазначено про врахування рекомендацій, а аналіз ОП свідчить, що рекомендації не були враховані (детально описано в критерії 1 приклади невідповідності).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Доцільно за результатами обговорення ОП презентувати на сайті звіт щоразу, як ОП виставляється на обговорення, а не лише у 2023 для ОП, що буде введена у 2024 р. Як свідчать результати аналізу сайту за 2022 рік результати обговорення для ОП, яка була введена в дію з 1.09.2023 р. і завантажена у систему Нац. агенства, не виставлено (<https://cusu.edu.ua/ua/elektronni-konsultatsii-z-hromadskistiu/14266-hromadski-obhovorennia-proiektiv-osvitnikh-prohram-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-na-2023-2024-nr>).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Робочі програми і силабуси не всіх обов'язкових ОК ОП, яка введена в дію з 01.09.2023 р. розміщено на сайті кафедри <http://surl.li/qbdnt>, а лише ОК, які вивчаються на 1 курсі. Це ж зауваження стосується цієї ОП попередніх років затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП необхідно конкретизувати професійну кваліфікацію, чітко зазначити особливості й фокус ОП. 1.2. Гаранту і робочій групі під час наступного оновлення ОП, презентуючи звіт за результатами обговорення, надавати достовірну інформацію щодо врахування рекомендацій і побажань стейкхолдерів. При умові не врахування пропозицій, має бути аргументоване обґрунтування позиції робочої групи, а не зазначено, що «зауваження враховано». 1.3. Гаранту і робочій групі під час наступного оновлення ОП, передбачити активне залучення до обговорення проекту ОП педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти, враховуючи, що підготовка здійснюється саме за спеціальністю 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології) й врахувати наказ МОН України № 260 від 04.03.2024 р. «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей ...». 1.4. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП врахувати досвід аналогічних зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Гаранту і робочій групі під час наступного оновлення ОП презентуючи звіт за результатами обговорення надавати достовірну інформацію щодо врахування рекомендацій і побажань стейкхолдерів. При умові не врахування пропозицій, має бути аргументоване обґрунтування позиції робочої групи, а не зазначено, що «зауваження враховано». 2.2. Гаранту і робочій групі до початку 2024-2025 н.р. привести у відповідність ОП, яка введена в дію 01.09.2023 р. і навчальний план до неї, узгодити кількість кредитів та семестри вивчення ОК ПП 34 та ОК ПП 35, внести відповідні корективи у структурно-логічну схему, матриці відповідності компетентностей компонентам ОП й забезпечення ПРН компонентами ОП узгодити із змістом ОК. 2.3. Гаранту і керівникам курсових робіт до 01 вересня 2024 р. розробити окремі методичні рекомендації до підготовки лише курсових робіт: для студентів спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2.4. Викладачам, що викладають на ОП Професійна освіта. Цифрові технології до 1.09.2024, переглянути зміст робочих програм, структурувати з метою уникнення дублювання інформації і привести його у логічну відповідність й узгодити з назвою ОК й предметною областю спеціальності. 2.5. Керівникам виробничої (педагогічної) практики й розробникам програми і методичних рекомендацій до неї до 1.09.2024 узгодити зміст та завдання практики та компетентності відповідно до ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП, активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП Професійна освіта. Цифрові технології до неформальної освіти – постійно. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2024-2025 н.р. активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Керівникам курсових робіт до 01 вересня 2024 р. оновити Методичні рекомендації до підготовки курсових робіт: для студентів спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і не обтяжувати їх зайвою інформацією щодо тих видів робіт, які не передбачені ОП. 4.2. Викладачам, що викладають на ОП Професійна освіта. Цифрові технології до 1.09.2024 привести робочі програми дисциплін і години, зазначені у них у відповідність до навчального плану і ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту і викладачам, що викладають на ОП Професійна освіта. Цифрові технології, враховуючи результати анкетування (<https://cutt.ly/fwNDbDxo>), активізувати діяльність щодо популяризації академічної доброчесності й ознайомлення з внутрішніми положеннями, які регламентують відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності – постійно. 5.2. Гаранту і викладачам, що викладають на ОП Професійна освіта. Цифрові технології постійно проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти щодо механізму оскарження оцінювання. 5.3. Гаранту та відповідальним за проведення підсумкової атестації до 01.05.2024 р. (до початку презентування програми підсумкової атестації на сайті й підготовки до її проведення у 2024 р.) розширити перелік питань й перелік ОК, що виносяться на підсумкову атестацію і не обмежуватися лише ОКПП13, ОКПП14, ОКПП19, ОКПП20, ОКПП26.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Гаранту та викладачам, що забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП, активізувати діяльність щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та професіоналів-практиків, експертів галузі представників роботодавців безпосередньо до проведення аудиторних занять – постійно. 6.2. Представникам адміністрації закладу, відповідальним за підвищення кваліфікації розробити й реалізовувати з 2024-2025 н.р. власні програми, що сприяють професійному розвитку викладачів ОП. 6.3. Начальнику відділу кадрів Переверзеву Д.М. переглянути підхід щодо процедури добору кадрів, відповідно до якої надається перевага працевлаштуванню професіоналів-практиків, оскільки вони працевлаштовуються за сумісництвом, що не вимагає ними виконання ліцензійних умов. Передбачити більш чіткі критерії і зрозумілі критерії визначення відповідності НПП ОК, які вони

забезпечуватимуть й чітко їх окреслити у Порядку проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад НППІ – до початку процедури оголошення конкурсу на вакантні посади у 2024 р..

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Гаранту у співпраці з представниками відповідних структурних підрозділів запровадити з 2024-2025 н.р. систему заходів щодо інформування здобувачів вищої освіти про всі види підтримки, ресурси та послуги, які пропонуються університетом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти з 01.09.2024 р. запровадити системний й комплексний моніторинг процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми на різних рівнях. 8.2. Гаранту й робочій групі активізувати діяльність щодо залучення педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості – постійно. 8.3. Представникам адміністрації закладу передбачити у 2024-2025 н.р. можливість створення спеціального підрозділу чи відділу, який би займався збиранням інформації про випускників. Гаранту та завідувачу кафедри математики та цифрових технологій запровадити з 2023-2024 н.р. практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Гаранту та відповідальним за забезпечення внутрішньої системи якості освіти до завершення 2023-2024 н.р. розмістити на сайті громадського обговорення (<https://cusu.edu.ua/ua/elektronni-konsultatsii-z-hromadskistiu/14266-hromadski-obhovorennia-proiektiv-osvitnikh-prohram-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-na-2023-2024-nr>) узагальнені результати обговорення проєкту ОП, що введена в дію з 01.09.2023 р. (звіт). 9.2. Відповідальним за забезпечення внутрішньої системи якості освіти постійно здійснювати системний моніторинг за дотриманням процедури періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості з метою надання достовірної інформації. 9.3. Гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті кафедри до 01.09.2024 р. передбачити розміщення робочих програм та силябусів для всіх ОК відповідно до діючих ОП на сайті (<http://surl.li/qbdnt>), щоб здобувачі мали змогу ознайомитися з ними.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА