

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	36846 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36846
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мельник Ярослав Ярославович, Павзюк Анатолій Анатолійович, Добкіна Катерина Робертівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	12.07.2021 р. – 14.07.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/licenz_akredit/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE_PhD.pdf

Програма візиту експертної групи https://www.cuspu.edu.ua/images/akreditatsiya/2021/07/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE_%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%96%D0%B9_%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма загалом відповідає вказаним критеріям з незначними недоліками, що можуть бути усунуті закладом вищої освіти шляхом популяризації академічної доброчесності, посиленням пропагування серед здобувачів політики ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій, залученням практиків до аудиторних занять та участі у грантових проектах.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами та позитивними практиками є зарахування сертифікату B2 як прирівняння до іспиту із іноземної мови при вступі; чітка і відкрита система оцінювання вступних випробувань для аспірантів; переважна більшість підвищення кваліфікації проходить на платформах країнах ЄС; матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ЗВО; безкоштовне користуватись навчальноспортивними комплексами; безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science; наявний потенціал та прагнення до розвитку ОНП та ЗВО в цілому.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами є відсутність популяризації академічної доброчесності; відсутність систематизації та чіткого графіку професійному розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності; не проводиться опитування всіх стейкхолдерів (наприклад НПП) на предмет оновлення ОНП; необхідно визначити та формалізувати порядок вирішення конфліктних ситуацій, порядок подання та розгляду повідомлень про відповідні ситуації; необхідно ознайомити і здійснити контроль за дотриманням положень про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти; залучати роботодавців та випускників до оновлення ОНП; ознайомити усіх стейкхолдерів із процедурою перевірки наукових робіт на запозичення, та створити можливість самостійної перевірки на запозичення; вчасно висвітлювати проекти ОНП і таблиці пропозицій та зауважень до відповідних проектів; здобувачі третього освітньо-наукового рівня повинні зазначатися в усіх положеннях Університету, які стосуються здобувачів та освітнього процесу.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОНП має чітко сформульовану мету (https://www.cuspu.edu.ua/images/aspirantura_doctorantura/OPP/o81pravo/%Do%9E%Do%9D%Do%9F_PhD_%Do%9F%D1%80%Do%Bo%Do%B2%Do%BE_2020.pdf), яка відповідає місії (сприяння модернізації українського суспільства через надання високоякісних освітніх послуг і реалізацію інноваційних наукових досліджень, підготовку конкурентоздатних фахівців з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності, поширення наукових знань, культурно-просвітницьку діяльність, збереження та примноження кращих традицій університетської освіти. (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/misiia-universitytetu>)) та стратегії ЦДПУ (метою розвитку університету є комплексна підготовка конкурентоспроможних вчителів, викладачів, фахівців класичних спеціальностей, здатних жити й творити в інформаційному суспільстві, глобальному світовому

середовищі, бути громадянином Європи і світу і, одночасно, відданим патріотом української держави, речником національних інтересів, працювати на рівні сучасних освітньо-виховних технологій в умовах інтеграції в загальноєвропейське співтовариство; підтримка та розвиток наявних і нових потужних наукових шкіл; підвищення авторитету університету на національному і міжнародному рівнях як знаного закладу вищої освіти педагогічного профілю України (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/misiia-universytetu>)).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що програмні результати навчання за ОНП визначаються з урахуванням позицій і потреб стейкхолдерів, виходячи з проведених фокус груп та ознайомлення з протоколами кафедри. НПП пропонували конкретизувати мету ОНП та структурно-логічної схеми у зв'язку із змінами в законодавстві, дана пропозиція була врахована в ОНП 2020 року. Дніпропетровська обласна прокуратура зазначила, що ефективним є поєднання аудиторного навчання із самостійною роботою здобувачів за ОНП "Право" і аспірантка Демянчик В.В. висловила пропозицію щодо консультування аспірантів практиками та академічною спільнотою. Більш конкретних пропозицій, які б знайшли відображення в оновленні ОНП від зацікавлених осіб не надходило.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час проведення акредитації було з'ясовано, що під час розробки освітньо-наукової програми "Право" було враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм, а саме Положення про Асоціацію американських правничих шкіл (щодо академічної свободи, професійності НПП, недискримінаційний добір здобувачів), методики ЗНО процесів забезпечення якості юридичної освіти в Україні розроблену за сприянням USAID "Нове правосуддя" (щодо студентоцентрованого навчання, використання методів навчання задля зацікавленост здобувачів), Іспанський досвід підготовки докторів філософії (щодо пошуку та управління інформацією, презентації досліджень). Регіональний та галузевий контексти були враховані в темах дисертацій, які пов'язані з професійною правничою діяльністю здобувачів та враховують потребу у правовому забезпеченні соціально-економічного розвитку на місцевому рівні, таких як Адміністративно-правові засади соціально-економічного розвитку на місцевому рівні та Особливості публічно-правових спорів у сфері управління комунальною власністю. Досвід аналогічних вітчизняних програм не був врахований при розробці або оновленні ОНП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт відсутній. ОНП "Право" відповідає 8 рівню НРК. Такі ПРН як ПРН 1. Знати сучасну методологію науково-правових досліджень; ПРН 4. Знати актуальні концепції і доктрини адміністративного права; ПРН 5. Поглиблювати існуючі знання; ПРН 12. Знати категоріально-понятійний апарат юридичної науки - відповідають 8 рівню Національної рамки кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОНП є врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм. Програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці та спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Немає конкретних пропозицій від стейкхолдерів по розробці ОНП та опитування роботодавців та НПП, також не врахований досвід аналогічних вітчизняних освітньо-наукових програм. Рекоменуємо проводити розширене опитування всіх зацікавлених сторін відносно ОНП та поцікавитись досвідом аналогічних вітчизняних програм.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОНП відповідає вказаному критерію з незначними недоліками, що можуть бути усунуті ЗВО в найближчі строки - опитування всіх стекхолдерів по оновленню ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОНП відповідає Закону України “Про вищу освіту” і складає 240 кредитів ЄКТС, з яких освітня складова 40 кредитів ЄКТС: ОК - 29,5 кредитів ЄКТС (враховуючи педагогічну практику - 4 кредита), ВК - 10,5 кредитів ЄКТС. (https://www.cuspu.edu.ua/images/aspirantura_doctorantura/OPP/081pravo/%D0%9E%D0%9D%D0%9F_PhD_%D0%9F%D1%80%D0%B2%D0%BE_2020.pdf). На 1-му році навчання здобувачі вивчають обов'язкові ОК, що забезпечує оволодіння загальнонауковими і мовними компетентностями, та універсальними навичками дослідника (що відповідає 2, 3 та 4 компоненту забезпечення освітньої складової за Постановою КМУ "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти"), у 3 семестрі вивчаються обов'язкові ОК для формування навичок управління науковими проектами та здобуття глибинних знань зі спеціальності (відповідає 1 компоненту забезпечення освітньої складової за Постановою КМУ "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти").

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньо-наукової програми має чітку структуру: освітня складова, наукова складова. Освітні компоненти програми складають взаємопов'язану систему та дозволяють досягти програмних результатів навчання та відповідають загальним та фаховим компетентностям. Обов'язкові компоненти ОНП (Філософія та методологія науки, Академічна англійська мова, Наукометрія та проектна організація наукових досліджень, ІКТ в освіті, Сучасні концепції і доктрини адміністративного права, Методика викладання юридичних дисциплін у вищій школі, Аспірантська практика) призводять до досягнення всіх програмних результатів навчання. Експертна група переконалась, що кожний обов'язковий компонент забезпечує всі заявлені в матриці відповідності ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП відповідає спеціальності “Право” третього освітньо-наукового рівня. Всі освітні компоненти мають зв'язок зі спеціальністю право. ОНП складається з семи обов'язкових компонентів та з вибіркового компонента (що дорівнює 25% від загальної кількості кредитів). Нажаль вибіркового компонента в ОНП та в навчальному плані не зазначено. ЕГ змогла ознайомитись з їх переліком під час акредитації на сайті (https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/discip_vibor/VD_PhD_susp-gumanit.pdf). Такі дисципліни як Сучасні парадигми діяльності правоохоронних органів, Актуальні проблеми публічної служби, Адміністративно-деліктне право, Порівняльне адміністративне право, Актуальні проблеми правового режиму фінансової системи, Адміністративно-процесуальне право, Адміністративна діяльність органів публічної влади відповідають предметній області визначеній для спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових компонентів ОНП відповідає законодавчо закріпленим вимогам та дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію. Під час зустрічі із здобувачами та адміністративним персоналом було визначено, що вибір дисциплін відбувається під час зарахування у відділі аспірантури, на сайті ЗВО є перелік вибірових компонентів (https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/discip_vibor/VD_PhD_susp-gumanit.pdf) Також була отримана інформація стосовно вибору вибірових компонентів, виходячи з обраної тематики дослідження та допомоги наукових керівників. Також здобувачі мають змогу самостійно ознайомитися з анотацією, силабусами вибірових дисциплін та їх переліком на сайті аспірантури та кафедри. В ЦДПУ функціонує Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін, яке регламентує порядок реалізації студентами першого бакалаврського та другого магістерського рівня права на вільний вибір навчальних дисциплін. Третій освітньо-науковий рівень не зазначений (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/poloj_vibirkov_disc_2020.PDF).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку в обсязі 4,5 кредитів - це аспірантська практика, яка дозволяє здобути компетентності заявлені в ОНП та необхідні для професійної діяльності. Вона передбачає здатність до абстрактного, логічного, критичного мислення, аналізу та синтезу, узагальнення та систематизації; здатність до пошуку інформації з різних джерел, її оброблення та використання; здатність генерувати ідеї, формувати обґрунтовані судження, здійснювати вибір, приймати неупереджені й умотивовані рішення, брати участь в аргументованій дискусії; здатність адаптуватися та діяти у нових ситуаціях, бути стресостійким, самокритичним, визнавати й виправляти власні помилки; здатність працювати в команді, спільно вирішувати складні завдання, брати на себе відповідальність, організовувати роботу інших, бути лідером; здатність планувати та організовувати діяльність, розподіляти час, розуміти важливість дедлайнів, працювати самостійно, автономно, дисципліновано, відповідально та інші. Під час проведення фокус груп було з'ясовано, що практика проводиться в 5 семестрі, що зазначено і навчальному плані в графіку освітнього процесу. В індивідуальному плані здобувача було виявлено, що практика зазначена виключно в графіку, в описовій частині згадки за практику та результати її проведення немає. Крім цього при ознайомленні з індивідуальними планами аспірантів ЕГ помітила неспівпадіння обсягу кредитів практики з ОНП 2016р.(4,5 кредитів ЄКТС) та індивідуальних планів (6 кредитів ЄКТС).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям. Зокрема, під час зустрічей зі стейкхолдерами було з'ясовано, що здобувачі за ОНП беруть участь у науково-практичних конференціях для студентів та молодих учених на базі закладів вищої освіти (наприклад, Міжнародна науково-практична конференція “Правове життя сучасний стан та перспективи розвитку” Запоріжжя, 22-23 травня 2020р., Міжнародна науково-практична конференція “Пріоритети сучасної науки” 30-31 грудня 2020р., Міжнародна науково-практична конференція “Правові засади діяльності правоохоронних органів” Харків, 10-11 грудня 2020р., Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною участю “Актуальні проблеми національного законодавства” Кропивницький, 10 листопада 2020р.), що дозволяє набути їх навичок комунікації через публічний виступ. Крім того проходження асистентської практики здобувачами, що передбачена за ОНП, сприяє набуттю останніми навичок комунікації, тайм-менеджменту, наставництва тощо. Здобувачі ОНП також беруть участь в діяльності Ради молодих вчених Університету, що надає їм можливість набути навичок роботи в команді.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО вживає заходів для того, щоб реалістично оцінити, яким є обсяг самостійної роботи, у середньому потрібний здобувачеві для належного опанування дисциплін, що підтверджується опитуваннями здобувачів. Аудиторне навантаження дисциплін становить 14 % від загального освітнього навантаження, визначеного для дисципліни. Навчальний час, відведений для самостійної роботи аспіранта, становить 75% загального обсягу навчального часу. На практику відводиться 11% загального обсягу кредитів. Це співвідношення є відповідним для досягнення ПРН. За результатами опитування здобувачів влаштовує таке навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не передбачена ОНП. При цьому варто звернути увагу на те, що більшість здобувачів вищої освіти за ОНП навчаються на заочній формі та є вже працевлаштованими.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, шляхом участі у конференціях, тренінгах. Всі обов'язкові компоненти забезпечують досягнення всіх програмних результатів навчання. Освітня складова відповідає вимогам Постанови КМУ "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти"

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В більшості положень Університету не зазначені здобувачі з освітньо-наукового рівня. Необхідно передивитися та оновити положення з врахуванням аспірантів. В індивідуальному плані аспірантів не зазначені результати проходження практики, хоча спеціальна графа для заповнення в індивідуальному плані є.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОНП загалом відповідає вказаному критерію з незначними недоліками, що можуть бути усунуті ЗВО, а саме оновлення положень з врахуванням здобувачів третього освітньо-наукового рівня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання визначаються розробленими та викладеними на веб-сайті (https://www.cuspu.edu.ua/ua/?option=com_content&view=article&id=5768&Itemid=1401). Окрім того, на сайті міститься зручна інформація про перелік документів при вступі на навчання до аспірантури ЦДПУ ім. В. Винниченка, як для громадян України так і іноземців. Правилами прийому до аспірантури для здобуття наукового ступеня доктора філософії зазначені у Положенні про аспірантуру та докторанту Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_aspirantura_doctorantura_2019.pdf). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією аспірантською освітньою програмою. Терміни прийому заяв і документів, вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування на навчання є чіткими та визначеними, деференційованими (п. 2.1., 2.2., 2.3. Правил). Відповідно до Правил прийому на навчання до аспірантури та докторантури Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка в 2021 році (https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2021/pravila_dodatki/prav_aspirantura.pdf) до аспірантури ЦДПУ ім. В. Винниченка для здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії на денну та заочну форми здобуття освіти на конкурсній основі приймаються громадяни України та іноземці, які здобули ступеня магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. Відповідно до п.5.1 Правил, рейтингові списки вступників оприлюднюються у повному обсязі на веб-сайті ЦДПУ ім. В. Винниченка (www.cuspu.edu.ua).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до п.4.2. Правил програми і форми вступних випробувань є єдиними для всіх осіб, які беруть участь в конкурсі, незалежно від того, в якому вищому навчальному закладі і коли було здобуто вищу освіту за попереднім рівнем/ступенем. Програми вступних іспитів розробляються відповідними кафедрами та затверджуються рішеннями вченої ради університету. Відповідно до умов Правил, ці програми оприлюднюються не пізніше ніж за три місяці до початку прийому документів (https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2021/pravila_dodatki/prav_aspirantura.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до п.4.3 Правил, вступник, який підтвердив свій рівень знання англійської мови дійсним сертифікатом тестів TOEFL або International English Language Testing System або сертифікатом Cambridge English Language Assessment (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня); німецької мови – дійсним сертифікатом TestDaF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня); французької мови – дійсним сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня), звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом (https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2021/pravila_dodatki/prav_aspirantura.pdf).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Окрім умов зазначених в п.3 Критерію 3, яскравим прикладом дії правил неформальної освіти є те, що аспіранти мають можливість бути вчасно повідомленими про заходи академічної мобільності та проінформованими про їх напрямки. Така можливість підтвердилася під час під час спілкування із аспірантами в ході візиту. На робочих зустрічах між аспірантами та викладачами у ЗВО (що в період пандемії проводилися неодноразово он-лайн - зі слів аспірантів та викладачів, наукових керівників) розглядаються звіти аспірантів щодо виконання освітньо-наукової програми за перше півріччя навчального року. На таких зустрічах, аспіранти мають можливість обговорити додатково інші питання щодо визнання результатів навчання, зокрема, й стосовно отриманих в неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На думку ЕГ, сильною стороною та позитивним за Критерієм 3 є те, що Правилами передбачено гнучкий режим умов вступу до аспірантури аспірантів іноземців. Це означає, що такий підхід застосовується як “режим найбільшого сприяння”, або як “привілейований режим” (з огляду на доктрину міжнародного приватного права). Адже відчасти, забезпечення права на освіту та доступу до нього іноземців має завжди свої особливості, власне - виключення, доповнення, тощо. До прикладу, застосування для аспірантів тільки співбесіди, а “не екзамену”, заохочує вступ до аспірантури іноземців, як майбутнього наукового потенціалу України, сприяє запозиченню іноземного досвіду у освітянській та науковій сферах, посилює співпрацю у цих напрямках. Зрештою, на цьому шляху (процедурі), додатковим позитивним елементом забезпечення якості освіти ЕГ відносить зарахування B2 який прирівнюється до іспиту з іноземної мови вступу. Це надає змогу залучити не стільки більше аспірантів, скільки уникнути бюрократії в процесі навчання в аспірантурі, зорієнтувати аспіранта на інших питаннях виконання навчальної програми - приділити більше часу науковим пошукам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною слід вважати відсутність чітких критеріїв диференціації результатів академічної мобільності щодо неформальної освіти, адже такі результати ймовірно можуть певним чином відобразитись у рейтингах, певних балах.

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Рівень відповідності Критерію 3 у ЗВО є достатнім та співмірним із позицією "В". Це надасть можливість стимулювати до покращення сильних сторін та нівелювати слабкі сторони.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОНП здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Центральнотуркменському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка на 2020–2021 навчальний рік (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/poloj_OP_2020-2021.pdf), Положення про аспірантуру та докторантуру ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_aspirantura_doctorantura_2019.pdf). Для досягнення цілей та програмних результатів навчання застосовуються як пасивні, так і активні освітні технології. Переважаючими є методи інтерактивного навчання (робота в групах, (парах), ситуаційні завдання), проблемно-пошуковий, дослідницький, проектний методи, індивідуальні творчі завдання, дослідницькі завдання тощо). Форми та методи навчання, що використовуються, дозволяють досягти цілей та значної більшості програмних результатів навчання, заявлених в ОНП. Студентоцентризм реалізується у можливості вибору тематики досліджень відповідно до наукових інтересів здобувачів, формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, широкому спектрі форм і методів навчання. Результати співбесід у фокус-групах та опитування здобувачів свідчать про належне дотримання принципу академічної свободи. Дистанційне навчання здійснюється на платформі Moodle.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформацію щодо цілей, змісту, порядку та критеріїв оцінювання, програмних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів розміщено у робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах, які знаходяться у вільному доступі на відповідних сторінках сайту ЦДПУ. Аналіз нормативного інструментарію, зокрема «Положення про організацію освітнього процесу в ЦДПУ», свідчить, що таким документом, є робоча програма навчальної дисципліни, яка має відповідну структуру. Обов'язкові та вибіркові дисципліни представлені силабусами та робочими програмами навчальної дисципліни. За результатами співбесід у фокус-групах, аналізу опитування здобувачів (https://www.cuspu.edu.ua/images/aspirantura_doctorantura/081_Pravo/analit_zap_Pravo.pdf) ЕГ встановлено, інформування про навчальний процес є достатнім та зрозумілим, відсутність певної інформації у силабусах та робочих програмах компенсується за рахунок усного інформування та інших форм (платформа Moodle).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Аналіз робочих навчальних програм та силабусів свідчить, що в межах освітнього процесу забезпечується використання низки навчальних методів, заснованих на дослідженнях. Наприклад під час вивчення дисциплін "Філософія та методологія науки" та "Наукометрія та проектна організація наукових досліджень" здобувачі виконують завдання на використання конкретних методів дослідження, навчаються планувати і коригувати послідовний процес свого наукового дослідження. Навчальним планом в межах ОНП передбачено наскрізне виконання здобувачами науково-дослідної роботи за тематикою дисертацій. ЗВО забезпечує участь здобувачів за ОНП у науково-дослідницьких заходах. Свідчення цього - низка публікацій виступів здобувачів на наукових конференціях. Апробація наукових досліджень здобувачів також відбувається на науково-практичних конференціях та в міжнародних виданнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Систему перегляду та оцінки змісту освітніх компонентів ОНП передбачено «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf) Викладачі корегують зміст освітніх компонентів на основі власних, вітчизняних і зарубіжних наукових розробок та практик, та у зв'язку зі змінами в законодавстві, що підтверджується результатами співбесід із науково-педагогічними працівниками, адміністрацією ЗВО. Разом із тим, як свідчить аналіз робочих програм та силябусів, розміщених на інформаційних ресурсах університету, список рекомендованої літератури у них, як базової, так і додаткової, є недостатньо оновленим, часто не містить переліку нормативно-правових актів, інколи інформаційних ресурсів, рідко вказується як інформаційний ресурс бібліотека університету (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-derzhavno-pravovykh-dysytsyplin-ta-administratyvnoho-prava/navchalno-metodychne-zabezpechennia/doktor-filosofii>)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Під час зустрічей було з'ясовано, що керівництво ЗВО дійсно сприяє інтернаціоналізації освітньої діяльності. Варто підкреслити, що ЗВО, співпрацює в межах гранту Європейського Союзу - за програмами TEMPUS "Освітні вимірювання, адаптовані до стандартів ЄС" (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/mizhnarodni-proekty/724-mizhnarodni-proekty/11217-proiekt-za-prohramoiu-osvitni-vymiriuvannia-adaptovani-do-standartiv-yes>), Європейського Союзу Еразмус+ (КА-2) "Гендерні Студії: крок до демократії та миру у сусідніх з ЄС країнах з різними традиціями" (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/mizhnarodni-proekty/724-mizhnarodni-proekty/11216-proiekt-za-prohramoiu-yevropeiskoho-soiuzu-erazmus-ka-2>), Erasmus+ «UTTERLY» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/mizhnarodni-proekty/724-mizhnarodni-proekty/12498-proiekt-erasmus-utterly>). Але здобувачі за ОНП, що акредитується не беруть активну участь в програмах академічної мобільності та реалізації міжнародних проектів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Інтегрованість закладу вищої освіти у міжнародну діяльність. Забезпечення освітньої складової через дослідження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Враховуючи, що ЗВО має численні договори про співпрацю із закордонними університетами, ЕГ рекомендує більш активно залучати здобувачів саме за ОНП "Право" до проходження закордонних стажувань та надати можливість участі у міжнародних проектах. Оновлювати список рекомендованої літератури у навчальних робочих програмах з врахування нормативно-правових актів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОНП, в цілому, відповідає якісним характеристикам, з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Для вступників до аспірантури (громадян України) усі фахові вступні випробування проводяться у вигляді письмового іспиту. Для іноземних громадян проводяться співбесіди з визначених предметів та мови навчання (п.4.2 Правил). Відповідно до п.1.7 Положення про аспірантуру та докторантуру Центральноукраїнського державного

педагогічного університету імені Володимира Винниченка (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_aspirantura_doctorantura_2019.pdf) вступ на навчання до аспірантури відбувається на конкурсній основі. Відповідно до п.3.4. вступники до аспірантури складають вступні іспити: зі спеціальності (в обсязі стандарту вищої освіти магістра з відповідної спеціальності); з іноземної (англійської) мови; вступний іспит із філософії; а також інших форм вступних випробувань. В цілому ж, правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП. Окрім того, форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими, і дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента чи то програми в цілому. Окрім того, вони оприлюднюються заздалегідь (https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/zaoch/ist-fak/o_81__1_.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/zaoch/ist-fak/o_81__3_.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/rozklad/istfak/mag_zao_fip_20-21.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/zaoch/fip/summer_mag.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/zaoch/fip/dek_o51pravo_bak.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/zaoch/fip/dek_o81pravo_mag.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/zaoch/fip/dek_262PD_mag.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/rozklad/istfak/Istfak_lito_magistr_denna_2020.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/rozklad/istfak/Istfak_lito_4k_denna_2020.pdf; https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/rozklad/istfak/Istfak_lito_1-3k_denna_2020.pdf) ЕГ під час візиту встановлено, що під час навчання в аспірантурі аспірантами дотримується виконання обов'язків, які визначені постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>), а, зокрема, щодо: виконання індивідуального плану наукової роботи та систематичного звітування про хід його виконання на засіданні кафедри.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Однією із форм атестації здобувачів вищої освіти у ЗВО, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти є п.5.4. Положення про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Центрально українського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/poloj_prakt_aspirantura_19.04.pdf)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ під час візиту встановлено, що оцінювання результатів вступних випробувань з фаху, іноземної мови та філософії здійснюється за 100-бальною шкалою. При цьому мінімальна позитивна оцінка вступних випробувань складає 60 балів (п. 4.5 Правил). А конкурсний відбір осіб на навчання у аспірантурі здійснюється за рейтингом, який визначається конкурсним балом. Конкурсний бал (КБ) особи, яка претендує на зарахування на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, визначається за формулою : $KB = P_1 \times K_1 + P_2 \times K_2 + P_3 \times K_3$, де P_1 – оцінка за вступний іспит з іноземної мови (наявний сертифікат прирівнюється до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом); P_2 – оцінка за вступний іспит з філософії; P_3 – оцінка за вступний іспит із спеціальності; K_1 – ваговий коефіцієнт 0,25; K_2 – ваговий коефіцієнт 0,25; K_3 – ваговий коефіцієнт 0,5 (п. 4.5 Правил - https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2021/pravila_dodatki/prav_aspirantura.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У закладі вищої освіти визначені та діють чіткі й зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Це підтверджується злагодженою системою перевірки на антиплагіат, роз'ясненнями та роботою керівників аспірантури та наукових керівників аспірантів, а так, проведенням різного роду інформаційно-навчальних заходів. Зокрема, позитивною практикою є популяризація академічної доброчесності серед студентів та аспірантів. Для цього проводяться різні наукові та освітньо-інформаційні заходи. Так, 11.11.2020 року у ЗВО відбулась робоча зустріч з питань академічної доброчесності, академічної мобільності та заходів щодо запобігання корупції (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/11640-robocha-zustrich-z-pytan-akademichnoi-dobrochesnosti-akademichnoi-mobilnosti-ta-zakhodiv-shchodo-zapobihannia-koruptsii>). А вже 10.03.2021 року відбувся захід на тему: “Боротьба з корупцією в Україні: це міф чи все ж таки реальність?” (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/10641-borotba-z-koruptsiieiu-v-ukraini-tse-mif-chy-vse-zh-taky-realnist>); “Право на освіту без корупції” (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/10189-pravo-na-osvitu-bez-koruptsiyi>), тощо. Не було б зайвим відмітити діяльність наукового гуртка для

студентів, що підтверджується листком-обліком засідань цього наукового гуртка (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/akt-probl-vs-is/zvit_19-20.pdf). На засіданнях гуртка одночасно обговорюються основні навички майстерності та забезпечення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Чітка і відкрита система оцінювання вступних випробувань для аспірантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Критерії академічної доброчесності потребують вдосконалення в межах приведення до систематизації через “єдине вікно”, а не через адміністративний персонал.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Рівень відповідності Критерію 3 у ЗВО є достатнім та співмірним із позицією “В”. Це надасть можливість стимулювати до покращення слабких сторін в ОНП.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що у закладі вищої освіти професійна та академічна кваліфікація викладачів, які задіяні в реалізації освітньої програми, в цілому є належною, фаховою. Викладачі здатні в силу своїх професійних навичок забезпечити досягнення відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання на прийнятному для цього рівні. Зокрема, (1) Факультет історії та права за своєю структурою складається із п'яти фахових кафедр, що в принципі є достатнім для того, аби сфокусувати унікальну концепцію надання послуг із юридичної освіти, в контексті професійного та галузевого аспектів підготовки викладачів, із досягненням запропонованою програмою цілей та результатів навчання. З інформації, яка розміщена на сайті факультету “...на п'яти фахових кафедрах факультету: всесвітньої історії (завідувач – к.і.н., доцент Бабак О.І.), історії України (завідувач – к.і.н., доцент Чорний О.В.), галузевого права та правоохоронної діяльності (завідувач - д.ю.н., доцент Кондратенко В.М.), державно-правових дисциплін та адміністративного права (завідувач – д.ю.н., професор Соболев Є.Ю.), філософії, політології та міжнародних відносин (завідувач - д.ф.н., доцент Ю.В. Харченко) працюють 50 викладачів, які забезпечують навчальний процес також і на інших факультетах...” (<http://surl.li/aaidl>); (2) Спеціалізована вчена рада ДФ23.053.001, була утворена як спеціалізована вчена рада для присудження ступеня доктора філософії (Наказ МОН від 15.04.2020 № 517); (2.1.) склад вченої ради складається із фахових науковців, які є фахівцями у даній сфері права. А саме: Голова ради: Соболев Є.Ю., д.ю.н., професор, завідувач кафедри, ЦДПУ; Рецензенти: Манжула А.А., д.ю.н., професор, ЦДПУ; Сокурєнко О.А., к.ю.н., доцент, ЦДПУ; Опоненти: Дрозд О.Ю., д.ю.н., доцент, НАВС; Шатрава О.С., д.ю.н., професор, ХНУВС (<http://surl.li/aaidn>). Реалізацію освітньої програми в аспірантурі забезпечують НПП, які є штатними співробітниками ЦДПУ імені Володимира Винниченка. (3) Аналіз складу кафедр та їх структури, як і структури факультету, підтверджує прийнятний рівень їх збалансованості кваліфікації викладачів до предметів, які ввірені їм для забезпечення досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. (3.1.) Зокрема, кафедру “державно-правових дисциплін та адміністративного права” очолює Соболев Є.Ю. Його фаховий потенціал підтверджується професійними характеристиками та здобутками (<http://surl.li/aaido>). Службовий потенціал доцентки кафедри С. Чернік також свідчить про співмірність та збалансованість забезпечення в реалізації програми (<http://surl.li/aaidp>). (3.2) Кафедра галузевого права та правоохоронної діяльності з точки зору гендерної збалансованості дозволяє виділити позитивний факт у тому, що команда кафедри є майже ідеально збалансованою: 5 працівників кафедри чоловічої статі та 4 жіночої статі (<http://surl.li/wpjg>). А Кафедра історії України, містить такий розподіл: 5 працівників кафедри чоловічої статі та 7 жіночої статі (<http://surl.li/aaidr>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів вказують на те, що такі є прозорими чим забезпечують належний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Зокрема, завчасно оголошується конкурс із розміщенням відомостей про вакантну посаду та процедуру добору. Після конкурсу, конкурсна комісія публічно оголошує переможця. Так, із сайту ЗВО встає відомо про етапи переходу викладача та завідувача кафедри Є.Соболя до посади Ректора ЗВО (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/12652-vyborchu-kampaniiu-2021-zavershenopridpusano-nakaz-pro-pryznachennia-novoho-rektora-tdpu>). ЕГ під час візиту встановлено детальну процедуру проведення конкурсного відбору. Про це особисто під час візиту розповів професор кафедри В.Г. Гриценко, який відповідальний по цьому напрямку роботи в ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У закладі вищої освіти налагоджена система співпраці із стейкхолдерами та практиками. Підписані угоди та меморандуми про співпрацю. Стейкхолдери мають можливість долучитися до освітнього процесу, а також мають можливість відвідувати організовані закладом вищої освіти відкриті зустрічі із професіоналами-практиками, роботодавцями. Зачасту, зустріч відбувається на локації стейкхолдерів (експертів, адвокатів тощо). З пояснень під час 1 дня відвідування ЗВО В.Г.Гриценка (професора кафедри галузевого права та правоохоронної діяльності), та опитаних під час зустрічі аспірантів. Зокрема, навчальний заклад залучає представників безоплатної правничої допомоги (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/10438-do-studentiv-pravnykiv-zavitallypredstavnyku-bezoplatnoyi-pravovoyi-dopomohy>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За повідомленням професора кафедри галузевого права та правоохоронної діяльності В.Г.Гриценка ним залучаються до аудиторних занять професіонали-практики у галузі права - адвокати, експерти тощо. Більше того, з огляду на відомості з сайту ЗВО, до організації освітнього процесу на факультеті історії та права залучено експертів галузі та професіоналів-практиків (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/11631-do-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-na-fakulteti-istorii-ta-prava-zaluchaiemo-ekspertiv-haluzi-ta-profesionaliv-praktykiv>). Позитивним є і те, що ЗВО практикують зустріч студентів із представниками національної поліції України (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/10628-informatsiyno-prosvitnytskazustrich-pratsivnykiv-natsionalnoyi-politsiyi-v-kirovogradskiy-oblasti-z-maybutnimy-yurystamy-ta-fakhivtsyamy-u-sferi-pravookhoronnoyi-diyalnosti>). В підтвердження залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів галузі, є зустріч студентів із начальником відділення Національної служби посередництва і примирення в Кіровоградській області Н.Ю. Крайносіт. Під час зустрічі студенти факультету історії та права ЦДПУ дізналися більше про трудові спори (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/9545-trudovi-sporylehko>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ під час візиту встановлено, що заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів. Цьому свідчить ряд свідоцтв про підвищення кваліфікації за кордоном, участь у міжнародних конференціях та симпозіумах. Зокрема, між ЗВО укладений договір про співпрацю із НДІ публічного права (https://www.cuspu.edu.ua/images/aspirantura_doctorantura/dogovora/o81pravo/%D0%94%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%A0_%D0%9A%D0%9E%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%94.pdf).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ під час візиту встановлено, що заклад вищої освіти сприяє розвитку викладацької майстерності. Цьому свідчить ряд свідоцтв про підвищення кваліфікації за кордоном, участь у міжнародних конференціях та симпозіумах. Зокрема, 3 квітня 2019 року на базі Наукової бібліотеки університету відбувся І-й обласний науково-практичний семінар учителів історії та суспільствознавчих дисциплін «Особливості викладання актуальних проблем історії ХХ століття в закладах загальної середньої освіти» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/9421-i-y-oblasnyu-naukovo-praktychnyy-seminar-uchyteliv-istoriyi-ta-suspilstvoznachykh-dystsyplin>); а також, 19 березня 2019 року для вчителів історії, правознавства і громадянської освіти міста й області було проведено науково-

практичний семінар «Актуальні проблеми правової освіти» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-and-law/9012-naukovo-praktychnyy-seminar-aktualni-problemy-pravovoyi-osvity>); тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами та позитивними практиками Критерію 6 є спілкування із закордонними колегами, перейняття європейського досвіду, адже значна частина підвищення кваліфікації проходить на платформах країнах ЄС, де відбувається обмін досвідом та запозичення європейського досвіду. В додаток до цього, сильною стороною є й спілкування із практиками та стейкхолдерами під час організації таких заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами Критерію 6 є відсутність систематизації та чіткого графіку професійному розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Рівень відповідності в цілому відповідає Критерію 6, адже є за результатами ЕГ, на думку експертів, відповідає рівню "В". Такий підхід надасть можливість стимулювати до покращення слабких сторін, забезпечити напрацювання в якості ОП та доведення її до досконалості. З іншого боку, сприятиме врахування недоліків та недопущення зниження якості ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення Університету достатні для реалізації ОНП. До інфраструктури, що забезпечують підготовку ОНП відносяться 1 навчальний корпус, 1 гуртожиток сімейного типу (Огляд МТБ), використовується 14 навчальних приміщення, які оснащені мультимедійним обладнанням (продемонстровано під час огляду МТБ, Зустріч 1). їдальня, медпункт, спортивні та тренажерні зали, база відпочинку «Буревісник», санаторій-профілакторій "Юність" (Огляд МТБ, відеоролик). На території Університету, функціонує безперешкодний доступ до Wi – Fi (Огляд МТБ, відеоролик). Бібліотека Університету повністю забезпечує навчальною, методичною та науковою літературою як у друкованому вигляді так і в електронному (<http://surl.li/wrua>), але на жаль немає міжнародних видань. Є наукове видання «Наукові записки. Серія Право» (<http://surl.li/wuyj>) включене до Переліку наук фахов видань України (Категорія «Б») (Зустріч 2). Під час зустрічі повідомили, що з особистого електронного кабінету в межах Університету НПП та здобувачі мають доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Використовують під час навчання платформи Вікі-ЦДПУ (<https://wiki.cuspu.edu.ua>), Хмарка-ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та система дистанційного навчання Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>). За 2020 рік придбано 4 ноутбуки, 4 системних блоки, 6 моніторів, 2 проектори, 1 проєкційний екран, 1 відеокамера, 1 телевізор, 3 багатофункціональних пристрої (принтер-сканер-ксерокс), 1 принтер лазерний та інше обладнання (<http://surl.li/ypsz>). Бібліотека університету має загальну площу 2016,2 м². Загальний обсяг фондів – 743006 прим. (навчальної літератури – 435771 прим., наукової літератури – 227369 прим., художньої літератури – 79866 прим.). Площа читальних залів – 577,6 м², кількість посадкових місць – 360 (<http://surl.li/ypsz>). Укладено договір з ТОВ "Плагіат" щодо використання програмного забезпечення StrikePlagiarism (файл "5. Договір з програмою антиплагіат").

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької

та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Підтверджено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до матеріально-технічних ресурсів зазначених у підкритерію 7.1. (Зустріч 2 (2-а ч.). Наукові керівники інформують про перелік видань де можна безкоштовно опублікувати наукову статтю та тези. У власному науковому виданні «Наукові записки. Серія Право» публікація для НПП коштує 450 грн., а для аспірантів 350 грн. Участь у конференції безкоштовна, а у профільній конференції від Університету, яка відбувається двічі на рік, електронний варіант коштує 80 грн. і 140 грн надрукований (Зустріч 3 (2.ч).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Функціонують медпункт та психологічна служба (<http://surl.li/wppc>). У штаті працюють спеціаліст з охорони праці та з цивільного захисту. Є документи щодо протипожежної безпеки та охорони праці, документи, що підтверджують відповідності приміщень протипожежним, санітарно-епідеміологічним вимогам, вимогам доступності для маломобільних груп населення. (файли: 1. Акт сан-епідем обстеження, 2. Пожежна безпека, 3. Інклюзія, продемонстровано під час огляду МТБ). Також продемонстровано пандуси, функціонуючий ліфт, кнопку виклику. Звернень здобувачів до психолога не було, але можливість є. Відповідно до пункту 7.1 у здобувачів є можливість для фізичного розвитку, проживання, харчування та розумової активності. На території гуртожитку Університету діє контрольна-пропускна система (Відеоролик). Під час інтерв'ювання зі здобувачами на запитання “Чи проводили Вам інструктаж з охорони праці?” здобувач повідомив, що проводили, хоча дані інструктажі проводяться для працівників. На питання “Скільки раз проводяться?”, повідомив, що двічі на рік, але згадати, коли востаннє проводили інструктаж не зміг надати конкретні часові рамки. Опитування щодо їхніх потреб та інтересів, як таке не проводилось. Є просто сторінка на якій будь-хто може написати будь-який коментар (<http://surl.li/wrto>)

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. Організаційна та інформаційна підтримка здійснюється безпосередньо відділом аспірантури та зворотнім зв'язком з офіційного сайту. На 3-ій зустрічі (2 частина) здобувачі повідомили, що якщо виникає якесь організаційне питання наприклад щодо довідки з місця навчання, викликів на сесію, дати проведення сесії та інші питання вони дізнаються і отримують відповіді безпосередньо в науковому відділі: аспірантури та докторантури. Питання щодо наукової діяльності здобувачі повідомили, що питання вирішують з науковими керівниками які завжди знаходяться на мобільному зв'язку або безпосередньо на кафедрі. Консультативну підтримку надає безпосередньо науковий керівник, а соціальну підтримку здобувачам за потреби надає Профспілковий комітет. У будь-який момент є можливість звернутись до психологічної служби (знаходиться одразу біля наукового відділу) та служби сприяння працевлаштування здобувачів. Є сімейний гуртожиток, на вході є кнопка виклику охоронця, працює ліфт, за потреби буде придбано дошки зі шрифтом Брайля (Огляд МТБ). Дистанційне навчання проводилось безпосередньо на платформі Zoom і додатково застосовували Вікі-КДПУ, Хмарка-КДПУ і Moodle-КДПУ

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У Університеті діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення під час навчання та відвідування ЦДПУ (<http://surl.li/wpmi>). Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано при вході в будівлі навчальних корпусів та гуртожитків ЦДПУ для таких осіб обладнано кнопку виклику визначених відповідальних працівників, яку розташовано на прийнятній висоті. Навчальні корпуси та гуртожитки обладнано пандусами. Є Висновок експертів Кіровоградської обласної організації інвалідів, які обстежили навчальні корпуси ЦДПУ на відповідність ДБН В2.2-40:2018 «Будівлі і споруди. Інклюзивність будівель і споруд» (<http://surl.li/wpnd>) в якому встановлено, що всі входи до будівель, коридори та входи до кабінетів і аудиторій, пандуси відповідають цим нормам. Здобувачів ВО на ОНП Право з особливими освітніми потребами відсутні. Під час огляду МТБ було відсутні дошки з шрифтом Брайля, але Гарант ОП запевнив, що за потреби облаштують.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедура вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією в Університеті регулюється Етичним кодексом (<http://surl.li/qoap>), але чіткої процедури не прописано. Зазначено, що

сексуальні домагання, дискримінацією порушують етичні норми і що можна поскаржитись. Під час інтерв'ювання здобувачі не змогли розповісти чітку процедуру вирішення конфліктних ситуацій. В Університеті діє Антикорупційна програма (<http://surl.li/wrxn>), розміщено контакти для повідомлення про прояви корупцію (<http://surl.li/wrxf>), згідно з програмою є Уповноважена особа з питань запобігання і виявлення корупції (<http://surl.li/wrxq>). Конфліктних ситуацій на ОНП "Право не виникло. На офіційній сторінці розміщено функціонал "Листування з ректором", але він не працює.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ЗВО є достатніми для забезпечення досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Здобувачі ОНП та НПП можуть безкоштовно користуватись навчальноспортивними комплексами, Wi-Fi у навчальних корпусах та навчальнобібліотечному комплексі. Якісно обладнані навчальні приміщення для проведення занять. Є безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Позитивними практиками є: наявність сімейного гуртожитку; інформують та надають можливість вибору безкоштовно публікувати та перевіряти наукові роботи на запозичення. Навчальні аудиторії які застосовуються для реалізації ОНП оснащені мультимедійним обладнанням. Встановлено турнікетно-пропускну систему у гуртожитку

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендуємо: Знайти можливість передплати декількох закордонних видань для бібліотеки Проводити опитування здобувачів щодо їхніх потреб та інтересів, розробити перелік питань та вигляд анкети і опитати здобувачів ОНП. Визначити та формалізувати порядок вирішення конфліктних ситуацій, порядок подання та розгляду повідомлень про відповідні ситуації, ознайомити всіх стейкхолдерів, налаштувати функціонал "Листування з ректором", перемістити скриньку довіри з бібліотеки у інше місце з безперешкодним доступом до неї. Передбачити можливість придбання приладів шрифту Брайля за потреби

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОНП та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію із незначними недоліками. Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім для досягнення цілей та ПРН відповідної ОНП. Заклад постійно розвиває як наповненість програми навчальними матеріалами так і технічну базу. Освітнє середовище задовольняє інтереси здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП чітко формалізована в Положенні про освітні програми в ЦДПУ (<http://surl.li/wluj>) та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЦДПУ (<http://surl.li/jueg>). Перегляд ОП здійснюється проектними групами. Згідно положення рекомендується включати до складу проектної групи їх представників (роботодавців, органів студентського самоврядування, професіоналів тощо) або залучати до діяльності проектної групи в інших формах. Моніторинг здійснюється, як правило, проектною групою. До здійснення моніторингу можуть долучатися експерти: науково-педагогічні працівники, професіонали-практики, здобувачі вищої освіти. Діючу освітню програму переглядають щонайменше 1 раз у терміни її дії не пізніше ніж за 1 семестр до її завершення. ОНП Право переглядалася у 2019 (засідання кафедри від 29.08.2019, протокол №1) у формі модернізації що виявилось у внесенні в неї змін (проект ОНП 2019, <http://surl.li/wrgw>). Перегляд ініційовано гарантом і проектною групою для врахування змін законодавства щодо підготовки ДФ. Під час розробки ОНП Право 2020 враховано зміни внесені Постановами КМУ: №283 від 03.04.2019 у Порядок підготовки здобувачів ВО ступеня доктора філософії та доктора наук; №519 від 25.06.2020 у НРК. Щодо ОНП: уточнено мету, унікальність, компетентності та ПРН; враховано зміни у п.27 Порядку щодо орієнтовного обсягу складових ОНП у кредитах

ЄКТС; обов'язковою ОКб МВЮДуВШ забезпечено СК11 і ПРН14-16 щодо організації і проведення навчальних занять. Щодо організації освітньої діяльності на ОНП, враховано зміни в Порядку щодо: визначення як підстави для відрахування аспіранта не лише порушення строків але й не виконання ІІ наукової роботи (абз.4 п.10); підготовка в аспірантурі завершується наданням висновку про наукову новизну, теорет і практ значення результатів дисертації (п.11); встановлення для аспірантів обов'язку дотримуватися принципів академічної доброчесності (абз.2 п.15); подання вступником у разі потреби документу про визнання органами МСЕК особою з інвалідністю (п.19) і врахування особливих освітніх потреб при вступі (п.20). Але не дивлячись на чіткий розподіл повноважень, порядку та обов'язків керівник навчально-методичного відділу повідомив, що за опитування відповідає саме їхній відділ, але згодом повідомив, що з приводу опитувань краще звернутись до наукового відділу (Зустріч з адміністративним персоналом (2 ч.)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зворотній зв'язок здобувачів безпосередньо здійснюється через спілкування з НПП та Науковими керівниками. Здобувачі мали можливість надати рекомендації по вдосконаленню ОП. В.В. Демяничук повідомила, що подавала рекомендацію щодо створення індивідуального консультування враховуючи теми дисертаційного дослідження. А.О.Корнійченко надавала рекомендацію щодо розширення переліку вибіркового дисциплін та семінарів наближених до теми дослідження. СНТ, готує і подає до вченої ради Університету, ректорату, підрозділів пропозиції з розвитку наукової і творчої діяльності студентів (<http://surl.li/wscs>). Профспілка студентів, СНТ, рада молодих учених здійснюють заходи з ознайомлення здобувачів з правилами наукової етики (<http://surl.li/wipl>). Відрахування студентів та їх поновлення на навчання відбувається за погодженням з ОСС. Не менше 50% від складу апеляційних комісій для вирішення спорів і розгляду апеляції студентів щодо оскарження оцінки з НД входять представники ОСС. У положенні про раду молодих вчених зазначено що члени Ради молодих вчених університету формуються з делегованих представників молодих вчених факультетів КДПУ, із розрахунку по одному представнику від кожного факультету, а оскільки здобувачі ОНП "Право" навчаються на Історично-правовому факультеті то виходить, що до складу РМВ входить хтось один, або історик або правник. Також у студентських радах не передбачено залучення аспірантів. Опитування проводилось тільки, щодо задоволеності викладання і тільки для здобувачів (файл "7. Анкетування аспірантів"), де потрібно було поставити галочку навпроти найбільш близької відповіді, але відсутня можливість висловити свою думку, варіант відповіді хоча це здобувачі з рівня вищої освіти

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Для забезпечення якості ОНП Університет співпрацює з Департаментом виконання кримінальних покарань Мінюсту України, управлінням інфраструктури Кіровоградської облдержадміністрації, Територіальним управлінням ДСА України в Кіровоградській області, відділом координації правових досліджень НАПрН України, Радою адвокатів Кіровоградської області. Тобто відображається регіональний контекст. З інтерв'ювання було зрозуміло, що пропозиції від роботодавців надходили тільки один раз і у вигляді рецензії-відгуків (Зустріч з роботодавцями (2 ч.)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЦДПУ функціонує Служба сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, на веб-сторінці якої (<http://surl.li/wpkg>). Із випускниками підтримується зв'язок. Переважно вступники на ОНП Право вже працевлаштовані, а навчаються для підвищення конкурентоспроможності. Здобувачам які ще не працевлаштовані (поодинокі випадки) під час навчання, після закінчення ОНП пропонують залишитися працювати в Університеті Згодом випускники ОНП виступають в ролі роботодавців та надають пропозиції у вигляді рецензій відгуків. Але опитування випускників також відсутні

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Освітню програму переглядають щонайменше 1 раз у терміні її дії не пізніше ніж за 1 семестр до її завершення. (<http://surl.li/wluj>) Навчальні плани підлягають моніторингу та періодичному перегляду (не рідше одного разу за повний курс навчання за освітньою програмою). ВСЗЯ не виявила недоліків ОНП, беручи також до уваги високу оцінку здобувачів, але не дивлячись на це від здобувачів надходили пропозиції щодо вдосконалення ОНП в частині збільшення консультування та збільшення кількості вибіркового дисциплін дотичні до теми дисертаційного дослідження. Дані пропозиції були враховані (Зустріч з 2ч.)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОНП здійснюється вперше, але враховано рекомендації Національного агентства, що мали інституційний характер. А саме: 1. Узгоджено цілі ОП з місією та стратегією Університету 2. Узгоджено мету ОНП з програмою розвитку Університету 3. У програмі педагогічної практики визначено чіткі визначені завдання, вимоги до звітної документації, умови оцінювання (<http://surl.li/wsga>) 4. Створено комісію з АД згідно Положенням про академічну свободу та академічну доброчесність (<http://surl.li/wipl>) 5. Збільшено академічну мобільність НПП та здобувачів. Зокрема міжнародне стажування на ОНП "Право" пройшли викладачі (Є.Ю. Соболев, А.А. Манжула, В.М. Кондратенко та ін) та аспіранти (Д.В. Кіблик, І.В. Складенко та ін) 6. Розробили Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (<http://surl.li/wtrx>) 7. Розроблене Положення про запобігання та протидії булінгу (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/buling_21.pdf)

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості. Академічна спільнота долучається до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП на етапі: - оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників університету та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті університету, на інформаційних стендах; - проведення на постійній основі соціологічних опитувань студентів, науковопедагогічних працівників, інших учасників освітнього процесу; - посилення кадрового потенціалу університету та кваліфікації науковопедагогічних працівників; - забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації; про діяльність університету та встановлення зворотніх зв'язків між учасниками освітнього процесу; розроблення системи зворотного зв'язку із випускниками та провідними роботодавцями; - забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників університету і здобувачів вищої освіти; - участь в заходах, спрямованих на розширення присутності університету в національних і міжнародних програмах підготовки фахівців з вищою освітою, рейтингових досліджень закладів вищої освіти; - створення загальноуніверситетської інформаційної системи забезпечення моніторингу якості, що оцінює досягнення студентів та показники їхньої успішності, можливості випускників влаштуватися на роботу/результати працевлаштування, задоволення студентів освітніми програмами, за якими вони навчаються, якісний склад та ефективність роботи викладачів, якісні та кількісні характеристики контингенту студентів, наявні навчальні і матеріальні ресурси та їхню вартість; 9) вивчення методик укладення міжнародних і вітчизняних рейтингів закладів вищої освіти та розроблення необхідного методичного інструментарію для участі Університету в цих рейтингах (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf). Але під час інтерв'ювання зі здобувачами, НПП, академічним персоналом стало не зрозуміло як саме все ж таки проходить процедура перевірки наукових робіт на запозичення

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною та позитивною практикою є входження представників ОСС до Вченої ради та те що вони безпосередньо беруть участь в розробках та змінах до положень університету. Врахували попередні рекомендації НАЗЯВО що мали інституційний характер. Наявний потенціал та прагнення до розвитку ОНП та ЗВО в цілому

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендуємо Ознайомити і здійснити контроль за дотриманням положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЦДПУ (<http://surl.li/jueg>) Внести зміни в положення про Раду молодих вчених щодо формування складу Ради з представників кожної спеціальності, а не факультету Проводити опитування усіх стейкхолдерів, а не тільки здобувачів. Передбачити можливість в анкеті висловити свою думку, варіант відповіді бо все ж таки це здобувачі з рівня вищої освіти, а не тільки вибір із запропонованих варіантів відповідей Частіше залучати роботодавців та випускників до обговорення ОНП, а не одноразово у вигляді рецензії-відгуку Ознайомити усіх стейкхолдерів із процедурою перевірки наукових робіт на запозичення, та створити можливість самостійної перевірки на запозичення Врахувати думку здобувачів освіти під час рейтингування НПП

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОНП загалом відповідає визначеному критерію. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу ОНП включають в себе врахування думок стейкхолдерів. Існує система реагування на недоліки ОНП, яка забезпечується як нормативно, так і через присутню академічну культуру якості освіти, яка притаманна усім учасникам освітнього процесу. Виявлені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Університет в особі гаранта та Ректора погодився з наданими рекомендаціями ЕГ під час фінальної зустрічі.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників є чіткими та знаходяться у відкритому доступі на сайті Університету, але є поодинокі випадки, де не повністю зрозуміло чи враховуються здобувачі ОНП (наприклад <http://surl.li/wshl>). Окремо висвітлено перелік внутрішніх НПА що регулюють діяльність усього Університету (<http://surl.li/wofw>). Впроваджено платформи Вікі-ЦДПУ (<https://wiki.cuspu.edu.ua>), Хмарка-ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та система дистанційного навчання Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Оскільки ОНП затверджена зі змінами Вченою радою 31.08.2020 р., то Проект зі змінами мав бути висвітлений не пізніше 31.07.2020 р., але єдиний Проект ОНП був розміщений на сайті у 2019 р. Таблиці пропозицій та зауважень до відповідних проектів відсутні.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті Університету розміщено: 1. Освітньо-наукова програма, навчальний план, договори зі стейкхолдерами, рецензії, (<http://surl.li/wpif>). 2. Робочі програми навчальних дисциплін, силабуси (<http://surl.li/wfhm>). 3. Інформація та перелік НПА щодо вступу на ОНП (<http://surl.li/zjzb>). 4. Перелік внутрішніх НПА що регулюють діяльність Університету (<http://surl.li/wofw>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Висвітлено чіткі і зрозумілі правила для усіх стейкхолдерів (крім окремих випадків) у відкритому доступі ОНП. Впроваджено платформи Вікі-ЦДПУ (<https://wiki.cuspu.edu.ua>), Хмарка-ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та система дистанційного навчання Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>) що допомагає навчатись під час карантинних обмежень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендуємо: 1. Вчасно висвітлювати проекти ОНП і Таблиці пропозицій та зауважень до відповідних проектів. 2. Доопрацювати та виокремити порядок подання пропозицій щодо вдосконалення ОНП (<http://surl.li/wrto>) 3. Переглянути внутрішні НПА на наявність і розповсюдженість на здобувачів ОНП, у зв'язку із тим, що не завжди

зрозуміло чи має те чи інше положення або інші НПА якість відношення до ОНП (наприклад <http://surl.li/wshl>) 4.Налаштувати функціонал “Листування з ректором” на головній сторінці 5. Роз’яснити стейкхолдерам про можливості знаходження потрібної інформації у відкритому доступі на сайті Університету

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОНП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені слабкі сторони можуть бути виправлені в процесі вдосконалення ОНП та залучення всіх зацікавлених сторін за короткий проміжок часу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Дисципліни ОНП та навчального плану відповідають напрямкам досліджень аспірантів, а також забезпечують їх методологічні компетентності, виходячи із змістовного аналізу та опитування здобувачів. Складові елементи ОНП відповідають “Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у ЗВО (наукових установах)” затвердженого Постановою КМУ та забезпечують підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. ОК (“Методика викладання юридичних дисциплін у вищій школі”, “ІКТ в освіті”) дозволяють забезпечити підготовку майбутніх викладачів. Також здобувачі підтвердили їх залучення до аудиторної роботи в межах практики, що здійснюється під керівництвом штатних науково-педагогічних працівників. Вибіркові компоненти орієнтовані на тематику дисертаційних досліджень здобувачів. Аналіз тем дисертаційних робіт здобувачів та змістовний аналіз вибіркового дисциплін дозволяє стверджувати, що дисципліни є дотичними до тематики дисертаційних робіт. Наприклад, такі вибіркові компоненти як Сучасні тенденції реформування публічного управління, Актуальні проблеми публічного адміністрування, Актуальні проблеми публічної служби, Міжнародні стандарти прав людини у сфері публічного адміністрування, Адміністративна діяльність органів публічної влади, Актуальні проблеми правового режиму фінансової системи, Адміністративно-процесуальне право співвідносяться до тем досліджень аспірантів “Особливості розгляду публічно-правових спорів у сфері управління комунальною власністю”, “Адміністративно-правові засади формування та реалізації державної політики щодо забезпечення прав і свобод осіб з інвалідністю”, “Адміністративно-правові засади соціально-економічного розвитку на місцевому рівні”, “Адміністративні функції керівництва суду у розрізі судової реформи та протидії корупції”.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників.

На запит ЕГ було надано списки наукових праць за останні 5 років таких наукових керівників: Окопник О.М.(15), Кондратенко В.М.(25), Соболь Є. Ю. (16), Юрах В.М. (7), Манжула А.А.(22), Сокурченко О.А.(12). Також надано список наукових праць здобувачів одноосібних та у співавторстві: Скляренко І. (11), Кіблик Д.В. (10), Пузаков Д.В. (5), Мартинюк Є.Я. (2), Костецький С.С. (1), Корнійченко А.О. (11), Коваленко Н.О. (3), Кобзаренко М.О. (6), Демянчик В.В. (8). Також, ЕГ було надано список аспірантів юридичного факультету, затверджених тем дисертацій та їх наукових керівників протягом реалізації освітньо-наукової програми PhD (Кобзаренко М.О. “Адміністративно-правове регулювання діяльності прокурора в адміністративному процесі” - науковий керівник к.ю.н., доцент Окопник О.М.; Демянчик В.В. “Адміністративно-правові засади здійснення правоохоронної функції держави структурними підрозділами Міністерства юстиції України” - науковий керівник к.ю.н., доцент Кондратенко В. М.; Скляренко І.В. “Особливості розгляду публічно-правових спорів у сфері управління комунальною власністю” - науковий керівник д.ю.н., професор Соболь Є. Ю.; Кіблик Д.В. “Адміністративно-правові засади формування та реалізації державної політики щодо забезпечення прав і свобод осіб з інвалідністю” - науковий керівник д.ю.н., професор Соболь Є.Ю.; Мартинюк Є.Я. “Адміністративна відповідальність посадових осіб за невиконання законних вимог прокурора” - науковий керівник к.ю.н., доцент Юрах В.М.; Пузаков Д.В. “Адміністративно-правові засади соціально-економічного розвитку на місцевому рівні” - науковий керівник д.ю.н., професор Манжула А.А.; Коваленко Н.О. “Адміністративно-правові засади медіації в адміністративному судочинстві” - науковий керівник д.ю.н., професор Кондратенко В.М.; Костецький С.С. “Адміністративні функції керівництва суду у розрізі судової реформи та протидії корупції” - науковий керівник к.ю.н., доцент Сокурченко О.А.). З аналізу наданих ЗВО документів, беручи до уваги тематику наукових досліджень здобувачів, результати яких активно публікуються, та співставляючи з тематикою наукових публікацій їхніх наукових керівників, ЕГ дійшла висновків, що наукова діяльність аспірантів відповідає напрямку досліджень наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Укладено договір з ТОВ “Плагіат” щодо використання програмного забезпечення StrikePlagiarism (файл “5. Договір з програмою антиплагіат”) завдяки якому є можливість безкоштовно перевіряти наукові роботи на запозичення. Укладено угоду про співпрацю із Науково-дослідним інститутом публічного права (<http://surl.li/wmms>) згідно якого надаються науково-правові експертизи щодо академічного плагіату у дисертаціях аспірантів ОНП Право, також проводять спільні наукові заходи, публікації. Є власне наукове видання «Наукові записки. Серія Право» (<http://surl.li/wuyj>), яке індексується у наукометричній базі Index Copernicus International, включене до Переліку наукових фахових видань України (Категорія «Б») в якому мають можливість публікуватись здобувачі та НПП. Щорічно в жовтні та квітні проводиться всеукраїнська науково-практична конференція «Актуальні проблеми національного законодавства» (<http://surl.li/wvaa>). Але апробація результатів не обмежується власними виданнями та конференціями, до здобувачів доводиться інформація про усі конференції та видання у яких вони можуть взяти участь (особливо безкоштовних). Костецький С.С. публікувався у Науковому віснику Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». Пузаков Д.В. публікувався в Юридичному науковому електронному журналі No 8/2020. також брав участь у конференції “Coleção de trabalhos científicos «ΛΟΓΟΣ» com materiais da conferência científicoprática internacional (Vol. 4), 9 de outubro de 2020. Lisboa, Portugal:Plataforma Científica Europeia. P. 26-30. i т.д.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Публікаційна активність аспірантів та проведення їх опитування під час візиту, як і спілкування із науковими керівниками та відділом аспірантури, підтверджують той факт, що заклад вищої освіти забезпечує достатню ефективну можливість для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, через виступи на міжнародних конференціях та час і умови їх проведення; забезпечує інформування та методичну допомогу в оформленні та подачі публікацій до міжнародних фахових видань; цим самим, заклад вищої освіти переважно може сприяти до долучення в участі аспірантів у міжнародних дослідницьких проектах. До прикладу, повідомлення конференції розміщені на сайті ЗВО за посиланням: <http://surl.li/aaiew>. А про можливість академічної (міжнародної) мобільності, наголошується під час робочої зустрічі аспірантів та викладачів. У таких заходах зазначається інформація для аспірантів й про науково-педагогічне стажування за кордоном та публікації у міжнародних виданнях (<http://surl.li/wcer>). Окрім того, в підтвердження результатів забезпечених у такий спосіб можливостей, можна вказати на безпосередньо на наступну публікаційну активність, а саме: (1)Кіблик Д.В. аспірантка кафедри державно-правових дисциплін та адміністративного права (Public Administration and Law Review, Issue 1 (5), 2021 ст.105-111. 31 січня 2021. DOI: 10.36690/2674-5216-2021-1 URL: <https://public.scnchub.com/palr/index.php/palr/article/download/87/66>); (2)Коваленко Н.О. Адміністративно-правове забезпечення судового та альтернативного способів вирішення публічно-правових спорів. Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кременчук, 05-06 грудня 2020 р.). Кременчук : Видавець ПП Щербатих О. В., 2020. С. 63-64. (3)Пузаков Д.В. Тема: Децентралізація: поняття, види, наслідки: Do desenvolvimento mundial como resultado de realizações em ciência e investigação científica: Coleção de trabalhos científicos «ΛΟΓΟΣ» com materiais da conferência científicoprática internacional (Vol. 4), 9 de outubro de 2020. Lisboa, Portugal: Plataforma Científica Europeia. P. 26-30. (4)Скляренко І. аспірант 3 року навчання (Procedural features of commence administrative proceedings in the field of communal property management in Ukraine. Public Administration and Law Review. Issue 1 (5). Tallinn. 2021. pp. 116-126. URL: <https://public.scnchub.com/palr/index.php/palr/article/download/89/68>), тощо. Попри це, з огляду на інформацію, яка міститься на сайті аспірантури (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/aspirantura/novyny-aspirantury-ta-doktorantury>), аспіранти мають можливість бути проінформованими про додаткові можливості в реалізації прав аспірантів, а саме: про отримання Президентської стипендії (Лист МОН №1/9-352 від 09.07.2021 р.).

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

ЕГ під час візиту встановлено, що наукові керівники аспірантів, переважно мають можливість залучатися до розробок проектних заявок в дослідницьких проектах для їх подачі в конкурсах, оголошених такими грантодавцями як ERAZMMUS+, проектні заявки за програмою TEMPUS тощо. Про це свідчить спеціально передбачена рубрика на сайті закладу вищої освіти “Наукова та міжнародна діяльність” - “Міжнародні проекти” (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/mizhnarodni-proekty>). Однак підготовка зі слів наукових керівників під час візиту ЕГ триває, розробляється. Висвітлення цієї інформації за конкретними напрямками із міркувань (як вважає ЕГ) етики наукових пошуків на публічний огляд не було предоставлено.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Основним документом, який визначає засади і механізми реалізації політики дотримання академічної доброчесності, є Етичний кодекс університетської спільноти в ЦДПУ (<http://surl.li/qaop>). Для аналізу академічних текстів на плагіат в ЗВО використовується платформа StrikePlagiarism.com. З 2020 року в ЗВО функціонує Комісія з академічної етики, 2019 комісія з академічної доброчесності до повноважень якої входить: 1) ініціювати, проводити та підтримувати дослідження щодо якості освітньої та наукової діяльності університету 2) проводити інформаційну роботу щодо популяризації академічної доброчесності та професійної етики серед учасників освітнього та наукового процесу; 3) готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Університету; 4) передавати відповідальній особі, яка забезпечує перевірку плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення, для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності; 5) одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо фактів порушення академічної доброчесності та готувати відповідні висновки; надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм та принципів академічної доброчесності учасникам освітнього та наукового процесу. ЗВО повідомив, що випадків академічної недоброчесності відсутні. Окрім положення про академічну доброчесність для Університету є практика отримання Авторських свідоцтв на наукові роботи. ЦДПУ та НДІ публічного права проводяться науково-правові експертизи щодо академічного плагіату в їх текстах. Здійснюються заходи з популяризації АД: у рамках Всеукр просвітн кампанії до Міжнар дня інтелект власності (щороку 26.04) (<http://surl.li/wiwq>); до Всесвітн дня книги та автор права (23.04) (<http://surl.li/wljlk>). Питання АД розглядаються на Регіон зустріч рад молодих вчених Кіровоград області та Ради молодучених при МОНУ (<http://surl.li/wjev>). Регулярно проводяться робочі зустрічі НПП з аспірантами за ОНП 081 Право (<http://surl.li/wcer>). Проводяться тематичні робочі зустрічі з аспірантами – щодо АД, академічної мобільності, запобігання корупції (<http://surl.li/wlcd>). Надається допомога в оформленні свідоцтв про авторське право на твір.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Сильними сторонами “навчання через дослідження” в ЗВО є єдиний напрямок досліджень у галузевих сферах (адміністративного права та процесу, інформаційного права, тощо), через призму соціально-правових аспектів. Адже це дозволяє створити в Україні унікальну та особливу наукову школу, націлену на подолання соціально-адміністративних проблем. Окрім методологічних особливостей, сильною стороною є аспіранти-практики, із числа діючих нотаріусів, адвокатів, прокурорів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

До слабких сторін слід віднести не залучення аспірантів до науково-дослідної проектної роботи. Тобто, аспіранти не приймають участь у розробці грантових наукових проектів як національних, так і закордонних .

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Рівень відповідності за Критерію 10 у ЗВО є достатнім та узгоджується із рівнем “В”.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>2. Пожежна безпека.pdf</i>	EMyIh7PIWYJD2jOwYIYN8Sq5k/Lakuzn+1kTSLdTwtA=
Додаток	<i>7. Анкетування аспірантів.pdf</i>	HLG2uTRl57mDzKOoY8wb8ojBPxfe1WrgwrRQ1Xb1+Mw=
Додаток	<i>1. Акт сан-епідем обстеження.pdf</i>	7h9aNONIBX9on4EPfL4l+y6UoFdGBto35mZVpLli/as=
Додаток	<i>3. Інклюзія.pdf</i>	DoFtLhi5ojBdT0jykJlJ7yzLMUcrZfFCMIM3sdAUkjM=
Додаток	<i>5. Договір з програмою антиплагіат.pdf</i>	HgEzAbXDtJRfSnrWSSDaW+89kayWuNQcdYQMTbgoRD8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших

актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Добкіна Катерина Робертівна

Члени експертної групи

Мельник Ярослав Ярославович

Павзюк Анатолій Анатолійович