

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	16332 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16332
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лікчієва Катерина Іванівна, Біла Вікторія Миколаївна, Жукевич Ігор Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.04.2023 р. – 13.04.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2021/licenz_akredit/vidom-samoosin-pravo-B_22-23.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.cuspu.edu.ua/images/akreditatsiya/2023/Progr-vizit-Pravo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Особливістю ОП «Право» є те, що ЦДУ ім. В. Винниченка є ЗВО в Кіровоградській області. ОП складає загальні позитивні враження, містить відповідність Критеріям якості за 2,3,4,5,7,8 і 9 Критеріями. Враховано досвід аналогічних ОП національних ЗВО, особливо щодо створення зали судових засідань та діяльності юридичної клініки. ОП структурована, має відповідний обсяг, наповнена змістом, що відповідає спеціальності 081 "Право", передбачено вибірковість освітніх компонентів, формування індивідуальної освітньої траєкторії, наявна практична спрямованість ОП, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Проте, доцільно посилити набуття здобувачами соціальних навичок, спеціальних компетентн. Стандарту. Такі освітні компоненти як міжнародне право, цивільне право, філософія, право ЄС та визначені на основі них ПРН потребують приведення у відповідність до прийнятого Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 644, а зокрема, ПРН 2, ПРН 8, ПРН 13, ПРН 16, а також глибшого та чіткішого відображення в ОП «Право» при її подальшому перегляді потребує відображення спеціальних компетентностей Стандарту - СК1, СК4, СК5, СК7, СК9. ОП є доступною, наявні Правила прийому, які враховують особливості вступу за спеціальністю 081 "Право", здобувачам надано можливості визнання результатів навчання в інших ЗВО, перезарахування кредитів, визнання неформальної та інформальної освіти. Л-ра деяких РПД, є застарілою (Кримінальне право, Спадкове право). Необхідно оновити л-ру, врахувавши сучасні досягнення науки. Доцільно покращити передумови для участі здобувачів вищої освіти у програмах міжн. акад. мобільності. Відсутність централіз. обов'язкової перевірки курсових робіт на плагіат. Необхідно запровадити механізм обов'язкової перевірки на плагіат. Невідповідність академічної кваліфікації НПП тим ОК, які вони викладають. Рекоменд. забезпечити виконання п.37 Ліцензійних вимог та мати 5 фахових статей по ОК, що ними забезпечуються, а саме, Гриценко В.Г., Скляренко І.В., Чернік С.Д. Роботодавці не часто залучаються до спілкування із ЗВО, при цьому немає налагодженого механізму співпраці. Здобувачам не повідомляється інформація стосовно найновіших вакансій на ринку праці, Недосконала процедура оформлення опитувань стейкхолдерів, а тому рекомендовано покращити механізм залучення здобувачів та роботодавців до обговорень, перегляду та змін ОП, цілей та ПРН ОП. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП «Право» освітнього ступеня бакалавр має суттєві недоліки за 1 та 6 Критеріями, які можуть бути усунуті в однорічний строк. Потрібно звернути особливу увагу на забезпечення програмних результатів навчання Стандарту та академічну і професійну відповідність викладачів освітнім компонентам. Підстав для відмови в акредитації немає. ОП «Право» освітнього ступеня бакалавр має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Враховання досвіду аналогічних ОП національних ЗВО, що дозволило сформувати залу судових засідань та здійснювати функціонування юридичної клініки. Різноманітність форм для формування індивідуальної освітньої траєкторії, оскільки здобувачі беруть участь у формуванні індивідуального навчального плану, мають право на отримання академічної відпустки, поновлення у складі студентів, право дострокового складання сесії з поважних причин, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, перехід з однієї форми навчання на іншу (денна/заочна), переведення з комерційної основи навчання на державну пільгових категорій або на вакантні місця державного замовлення, самостійний вибір місця проходження практики, вибір тем курсових робіт, тем тез доповідей на конференціях. Наявність Археологічного музею, а також викладання ОК Історія та культура України дозволяють забезпечити національно-патріотичне виховання. Функціонування юридичної клініки «Artium de Lex» задля набуття професійних практичних навичок. Всі навчально-методичні матеріали (робочі програми навчальних дисциплін та/або силабуси, лекції та інші матеріали) розміщуються в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Classgroom, що є систематизованим та зручним в користуванні здобувачами вищої освіти. Поширена практика участі НПП у публікаціях які включені до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, а також системне залучення НПП до підвищення кваліфікації як національних так і іноземних ЗВО та інституціях. Визначена чітка політика академічної доброчесності, що впроваджується на цій ОП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність через проведення відповідних навчальних та наукових заходів. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Працює система заохочень НПП, яка сприяє підвищенню викладацької майстерності. Позитивним є той факт, що НПП систематично проходять підвищення кваліфікації у інших ЗВО. Забезпечується безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Чіткі і зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Потребує чіткішої деталізації унікальність ОП, оскільки фактично сформульовані цілі навчання зі Стандарту. Рекомендовано врахувати, в тому числі досвід аналогічних іноземних ОП. Невраховання пропозицій випускників, а зокрема, практ. Спрям. ОК, впровадження медіації в проф. д-ті юриста, ОК з викон. суд. рішень. Рекомендовано врахувати регіональний контекст, постійно здійснювати моніторинг вакантних посад юристів, детальніше аналізувати ринок праці потреб юристів у м. Кропивницький. Не забезпечено ПРН в ОП визначені Стандартом,

зокрема, щодо МПП, практики ЄСПЛ, інформаційні технології та бази даних, відсутнє обов. вивч. окремих видів договорів в межах Цивільного права, відсутнє вивчення філософії права. Рекомендовано ретельніше при перегляді ОП врахувати ПРН в одній редакції ОП для зручності користування стейкхолдерами. Також необхідно оновити ОК відповідно до тенденцій розвитку правничої галузі, проводити щорічний аналіз тенденцій розвитку правничої галузі і оновлювати каталоги вибіркових дисциплін до цих тенденцій. Не залучено роботодавців до проведення захистів Звітів з практики, що сприяло б не тільки захисту Звітів перед викладачами, а й врахуванню у Звітах з практики практичної спрямованості баз практик, в тому числі визначених Стандартом вищої освіти. А тому рекомендується Проводити комісійний захист Звітів з практики із залученням роботодавців. Недоліки в оформленні Програм практики, немає вимог до кількості сторінок Звіту, тит. аркушу, зміст навч. і виробн. практики однаковий. Рекомендовано чітко встановити вимоги до оформлення Звітів з практики. Однаковість всіх 12 вибіркових ОК обсягом 5 кредитів. Доцільно розподіл кредитів вибіркових ОК здійснювати з урахуванням побажань стейкхолдерів. Не забезпечено набуття здобувачами вищої освіти таких соціальних навичок як навички публічного виступу (ОК «Риторика»), здатність діяти на основі етичних мотивів («Проф. етика правника»). Для цього у ЗВО доцільно передб. заходи на опанування таких соц. навичок. Л-ра деяких РПД, є застарілою (Кримінальне право, Спадкове право). Необхідно оновити л-ру, врахувавши сучасні досягнення науки. Доцільно покращити передумови для участі здобувачів вищої освіти у програмах міжн. акад. мобільності. Відсутність централіз. обов'язкової перевірки курсових робіт на плагіат. Необхідно запровадити механізм обов'язкової перевірки на плагіат. Невідповідність академічної кваліфікації НПП тим ОК, які вони викладають. Рекоменд. забезпечити виконання п.37 Ліцензійних вимог та мати 5 фахових статей по ОК, що ними забезпечуються, а саме, Гриценко В.Г., Скляренко І.В., Чернік С.Д. Роботодавці не часто залучаються до спілкування із ЗВО, при цьому немає налагодженого механізму співпраці. Здобувачамне повідомляється інформація стосовно найновіших вакансій на ринку праці, Недосконала процедура оформлення опитувань стейкхолдерів, а тому рекомендовано покращити механізм залучення здобувачів та роботодавців до обговорень, перегляду та змін ОП, цілей та ПРН ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи і змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин. Мета ОП практично «дослівно» перенесена зі Стандарту, а саме, цілей навчання. Оцінюючи відповідність даному підкритерію експертна група проаналізувала Концепцію розвитку на 2018-2022 рр. (<http://surl.li/vknx>) та Стратегію розвитку на 2022-2026 рр. (<http://surl.li/fjwhr>), в яких визначено стратегічною метою діяльності ЦДУ імені В. Винниченка комплексну підготовку конкурентоспроможних фахівців, здатних жити й творити в інформаційному суспільстві, глобальному світовому середовищі. Місією ЦДУ імені В. Винниченка є сприяння модернізації українського суспільства через надання високоякісних освітніх послуг і реалізацію наукових досліджень, підготовку конкурентоздатних фахівців із високим рівнем загальної та професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності, поширення наукових знань, формування інтелектуального, соціального та духовного капіталу суспільства, готового до викликів майбутнього. Експертна група дійшла висновку, що цілі ОП, відповідають місії та стратегії ЦДУ імені В. Винниченка. Особливістю ОП за спеціальністю 081 «Право» освітнього ступеня бакалавр є те, що даний ЗВО готує «класичних» юристів, а тому ОП «Право» потребує чіткішої деталізації своєї унікальності, визначення тих особливостей за якими вона відрізняється від інших ОП (можливо унікальними освітніми компонентами, освітніми компонентами з урахуваннями ринку праці м. Кропивницький, інноваційними методиками навчання та викладання тощо).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час проведення експертизи було встановлено, що стейкхолдери залучаються до формування та перегляду цілей ОП, враховано їх потреби і пропозиції. На запит ЕГ від 07 квітня 2023 надано Історію змін до ОП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за 2019-2023 роки (<blob:https://office.naq.gov.ua/60de2235-a441-424f-9205-f742c6a4420a>), що свідчить про те, що цілі та програмні результати навчання визначалися з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. А зокрема, пропозиції надано академічною спільнотою, роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Було надано за 2019-2022 роки 21 пропозиція, серед яких 24 пропозиції враховано, 2

відхилено. Результатами є Звіти за результатами обговорення, протоколи засідань кафедри (№ 8 від 26.12.2022 р., № 3 від 07.09.2022 р., № 5 від 30.12.2021 р., № 2 від 25.10.2021 р., № 3 від 10.11.2020 р., № 1 від 29.08.2019 р., № 8 від 21.03.2019 р., відгуки та рецензії роботодавців, академічної спільноти. Під час зустрічі з випускниками було з'ясовано деякі пропозиції щодо вдосконалення ОП «Право», а зокрема, практичну спрямованість освітніх компонентів, впровадження медіації в професійній діяльності юриста, освітніх компонентів з виконання судових рішень. Тому рекомендовано дослухатись до пропозицій випускників та частіше залучати їх до перегляду освітньої програми. ЕГ встановлено, що діючими є чотири редакції ОП 2019, ОП 2020, ОП 2021 та ОП 2022 року для різних років вступу, що свідчить про певну заплутаність стейкхолдерам подавати свої пропозиції до цих ОП. Рекомендовано вдосконалювати та переглядати одну редакцію ОП для зручності користування різними зацікавленими сторонами, особливо, здобувачами вищої освіти. А також, незрозумілим є до редакції ОП якого року необхідно подавати пропозиції. ЕГ рекомендує подавати такі пропозиції до ОП 2022 року та зробити її єдиною, а всі навчальні зміни здійснювати у навчальних планах, робочих навчальних планах на відповідний рік.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОПП «Право» розроблена з урахуванням загальнонаціонального контексту. Проте недостатньо вираженим є регіональний та галузевий контексти, тенденції розвитку спеціальності 081 Право, особливості ринку праці Кіровоградської області та ринку праці в місті Кропивницький. За запитом ЕГ було надано аналіз ринку праці ([blob:https://office.naqa.gov.ua/9c8be45f-76c3-4b49-84e5-ddf239047c73](https://office.naqa.gov.ua/9c8be45f-76c3-4b49-84e5-ddf239047c73)). Рекомендовано зазначений розміщувати на сайті факультету та врахувати потреби ТГ, органів місцевого самоврядування, місцевої виконавчої влади. Ці потреби підготовки юристів ніяким чином не відображено в аналізі ринку праці. Було враховано досвід вітчизняних ЗВО було під час формування ОП, а саме: НУ «Києво-Могилянська академія», ЛНУ ім. Івана Франка (<http://surl.li/fjwoy>) (введено ОК «Право інтелектуальної власності»), Західноукраїнський національний університет (вивчено досвід діяльності зали судових засідань, що сприяло відкриттю аудиторії «Зал судових засідань», КНУ ім. Тараса Шевченка, НЮУ ім. Ярослава Мудрого, що дало змогу сформуванню збалансованого переліку ОК та покращити підготовку фахівців шляхом використання в наукових дослідженнях інноваційних технологій навчання. Аналогічні ОПП цих ЗВО розміщено на їх веб-сайтах, що є певним свідченням можливості такого врахування. Разом з тим, підтвердження врахування досвіду закордонних ЗВО, про які йшла мова в звіті про самооцінювання (зокрема, Положення про Асоціацію американських правничих шкіл (щодо базових цінностей правничих шкіл, різноманітності (відсутність дискримінації і позитивні дії), вимог до викладацького складу та його розвитку, цілей, змісту і методів навчання), Статут «Засідання факультетів правничих шкіл Німеччини» (щодо суспільно корисних цілей правничих шкіл), експертами під час акредитаційної експертизи отримано не було яким чином враховано цей досвід. При оновленні освітньої програми доцільно використовувати досвід закладів вищої освіти США, Англії, Німеччини, Франції та інших провідних іноземних закладів вищої освіти, які представляють романо-германську та англо-американську правові системи.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма «Право» частково дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затвердженим і введеним в дію наказом МОН України від 20.07.2022 р. № 644. За результатами аналізу ОП 2022 року (остання редакція) встановлено, що в ній не забезпечено ПРН, визначені Стандартом, а саме, відсутній ПРН 8 чинного Стандарту щодо застосування інституту міжнародного приватного права. При аналізі змісту ОК Міжнародне право, Міжнародний захист прав людини, Право Європейського Союзу в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни також не виявлено відповідних тем з міжнародного приватного права, що на думку ЕГ є суттєвим недоліком. Також частково відсутній ПРН 2 спрямований на знання та розуміння практики ЄСПЛ. При аналізі силабусу та робочої програми з ОК Міжнародний захист прав людини, Міжнародне право, Право Європейського Союзу у ній також не виявлено тем, спрямованих на вивчення практики ЄСПЛ. Так само, не забезпечується ПРН 16 Стандарту, оскільки відсутні інформаційні технології та бази даних саме для правничої діяльності. Відповідний ОК носить загальний характер. Крім того, аналіз ОК Цивільне право свідчить, що здобувачі вищої освіти не вивчають характеристику окремих видів договорів, що також свідчить про не забезпечення ПРН 13 визначеного Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право. Не забезпечується також спеціальна компетентність визначена Стандартом СК1 в частині застосування знань з філософії права. При аналізі силабусу та робочої програми навчальної дисципліни філософія також зазначена інформація не підтвердилась, теми носять загальний характер. Таким чином, освітня програма «Право» частково дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 081 «Право», що є суттєвим недоліком за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Врахування досвіду аналогічних ОП національних ЗВО, що дозволило сформувати залу судових засідань та здійснювати функціонування юридичної клініки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Потребує чіткішої деталізації унікальність ОП, оскільки фактично сформульовані цілі навчання зі Стандарту. Серед ОК не знайшло свого вираження тісна співпраця з ТГ, органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, центрами безоплатної правової допомоги, а тому доцільно посилити вивчення таких освітніх компонентів як конституційне право, адміністративне право, муніципальне право, правове регулювання безоплатної правової допомоги. Рекомендовано врахувати досвід аналогічних іноземних освітніх програм з метою подальшої її модернізації. ЕГ встановлено, що діючими є чотири редакції ОП 2019, ОП 2020, ОП 2021 та ОП 2022 року для різних років вступу, що свідчить про певну заплутаність стейкхолдерам подавати свої пропозиції до цих ОП. Рекомендовано вдосконалювати та переглядати одну редакцію ОП для зручності користування різними зацікавленими сторонами, особливо, здобувачами вищої освіти. А також, незрозумілим є до редакції ОП якого року необхідно подавати пропозиції. ЕГ рекомендує подавати такі пропозиції до ОП 2022 року та зробити її єдиною, а всі навчальні зміни здійснювати у навчальних планах, робочих навчальних планах на відповідний рік. Неврахування пропозицій випускників, а зокрема, практичну спрямованість освітніх компонентів, впровадження медіації в професійній діяльності юриста, освітніх компонентів з виконання судових рішень. Рекомендовано враховувати ці пропозиції та побажання випускників ОП. Не проаналізовано та не враховано потреби ринку праці, регіональний контекст розвитку правничої сфери в Кіровоградській області. Рекомендовано врахувати регіональний контекст, постійно здійснювати моніторинг вакантних посад юристів, детальніше аналізувати ринок праці потреб юристів у м. Кропивницький. Не забезпечено програмні результати навчання в ОП визначені Стандартом вищої освіти, зокрема, щодо міжнародного приватного права, практики ЄСПЛ, інформаційні технології та бази даних, які носять загальний характер, відсутнє обов'язкове вивчення окремих видів договорів в межах Цивільного права, відсутнє вивчення філософії права. Рекомендовано ретельніше при перегляді ОП врахувати програмні результати навчання в одній редакції ОП для зручності користування стейкхолдерами. Забезпечити наступні ПРН – міжнародне приватне право, філософія права, практика ЄСПЛ, комп'ютерні програми у правничій діяльності, не виконується Зобов'язальне право в Цивільному праві, особливо договори, врахувати вимоги програми предметного тесту з права з метою належної підготовки випускників бакалаврів до вступу в магістратуру. Також необхідно осучаснити ОК відповідно до тенденцій розвитку правничої галузі, проводити щорічний аналіз тенденцій розвитку правничої галузі і оновлювати каталоги вибіркового дисциплін до цих тенденцій – міжнародне гуманітарне право, військове право, право соціального забезпечення, соціальний захист військовослужбовців, медіація у професійній діяльності правника, виконавче провадження.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою не відповідають критерію 1 з недоліками, що є суттєвими, оскільки не забезпечуються програмні результати Стандарту, не проводиться аналіз ринку праці, не враховується регіональний контекст та досвід аналогічних іноземних ЗВО за цією ОП, а також діючими є декілька редакцій ОП на кожен рік.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) (240 кредитів ЄКТС всього, з них 180 кредитів або 75 % – освітні компоненти, спрямовані на забезпечення вимог Стандарту, 60 кредитів ЄКТС або 25 % відводиться на освітні компоненти за вибором здобувачів вищої освіти), що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 644. Термін навчання на ОП – 3 роки 10 місяців. На вибіркові освітні компоненти відводиться 12 навчальних дисциплін обсягом по 5 кредитів кожна впродовж 3-7 навчальних семестрів. Це підтверджується документами наданими ЗВО: профілем ОП 2022 року, навчальним планом денної форми навчання 2022 року. Практика включена до обов'язкових освітніх компонентів та за останньою редакцією ОП

складає 15 кредитів ЄКТС та відповідає вимогам Стандарту. Крім цього, окремо виділено як обов'язковий освітній компонент Оглядів лекції до атестації обсягом 1,5 кредиту ЄКТС. На підсумкову атестацію відводиться 3 кредити ЄКТС. Також, експертами встановлено, що ЗВО було розроблено проект ОП 2023 та затверджено ОП 2023 в грудні 2022 року (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_pravo/files_derzh_prav_disciplin/OPP/OP_Bakalavr_Pravo_2023-2024.pdf), що виглядає передчасним з точки зору можливого врахування пропозицій та побажань стейкхолдерів. ЕГ констатує відповідність обсягів ОП та окремих освітніх компонентів за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В результаті аналізу ОП експертна група дійшла наступних висновків. Зміст ОП має чітку структуру. Назва ОП «Право» є «класичною», проте не враховує потреб регіонального ринку праці та галузевого контексту розвитку правничої сфери в Кіровоградській області. Структура ОП, в частині вибіркової складової, відповідає закону України «Про вищу освіту», проте бажано було б актуальний каталог вибірових освітніх компонентів доповнити професійними правничими дисциплінами. Визначений вибір не слід вважати достатньо дієвою вибірковістю для здобувачів вищої освіти. ОП має чітку структуру у контексті загального виміру часу навчання (в програмі наявні 8 семестрів, загальний термін навчання становить 3 роки, 10 місяців), а також змістовно (існує поділ освітніх компонентів на обов'язкові та вибіркові). Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП підтверджує, що в загальному освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання за ОП 2022 року. Проте, деякі освітні компоненти та визначені на основі них ПРН потребують приведення у відповідність до прийнятого Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 644, а зокрема, ПРН 2, ПРН 8, ПРН 13, ПРН 16. Крім того, глибшого та чіткішого відображення в ОП «Право» при її подальшому перегляді потребує відображення деяких спеціальних компетентностей Стандарту вищої освіти, а зокрема, ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), частина СК1. Здатність застосовувати знання з філософії права, частина СК4. Здатність застосовувати прецедентну практику Європейського суду з прав людини, частина СК5. Здатність застосовувати норми та інститути міжнародного приватного права, частина СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: цивільне (відсутні теми для вивчення дооговорів) і цивільне процесуальне право (виконання судових рішень). СК9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності (ЄСІТС, ЄРСР, різні Реєстри, додаток Дія), оскільки із освітніх компонентів ОП дещо незрозуміло, яким чином вони забезпечуються.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП загалом відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 081 «Право». Зміст освітніх компонентів ОП також відповідає загальнонауковим та спеціальним методам пізнання правової дійсності. Це пояснюється кількома чинниками. З точки зору змістовного наповнення ОП охоплює основні фундаментальні галузі права, зокрема цивільне право, кримінальне право, адміністративне право, конституційне право, адміністративне право, процесуальні галузі права. Окрім того, на ОП присутні навчальні дисципліни теоретичного спрямування («Теорія держави і права», «Юридична деонтологія», «Історія держави і права України», «Історія держави і права зарубіжних країн» та ін.), а також предмети із циклу загальної підготовки («Українська мова та культура мовлення», «Філософія» та ін.). З точки зору методів і технологій навчання, що застосовуються на ОП, вона відповідає існуючим стандартам. Під час акредитаційних зустрічей з ЕГ і академічний персонал, і здобувачі освіти підтвердили, що при опануванні ОК і ВК застосовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання (зокрема, аналіз кейсів, практика судів, ОДВ, ОМС, ТГ, правових висновків ВС, рішень КСУ, презентація матеріалів за допомогою інтерактивних технологій, дискусії та ін.).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедура забезпечення права студентів на вільний вибір дисциплін передбачена у Положенні про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін у ЦДУ ім. В. Винниченка (<https://cutt.ly/D368AsL>), Положенні про освітні програми в ЦДУ ім. В. Винниченка (<http://surl.li/fjwqc>), Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність (<http://surl.li/fjwzt>). Експертна група зазначає, що структура ОП в частині обрання здобувачами вибірових дисциплін відповідає законодавчим вимогам. Можливість вільного вибору дисциплін реалізовується через каталог вільного вибору за спрямуваннями (<https://cutt.ly/E7v9tgz>) – дисципліни суспільно-гуманітарного профілю, (<https://cutt.ly/q7v9hdg>) – дисципліни філологічного профілю, (<https://cutt.ly/K7v9bTK>) – дисципліни спортивного, мистецького профілю, (<https://cutt.ly/I7v9AvZ>) – дисципліни психолого-педагогічного профілю, (<https://cutt.ly/67v9LB3>) – дисципліни фізико-математичного, природничого

профілю. Вбачається доцільним наповнити каталогу вибірковими фаховими правничими дисциплінами. Вищезазначені документи в основному дотримуються, що підтверджено результатами зустрічі із здобувачами вищої освіти ОП та відповіддю на запит ЕГ від 10 квітня 2023 р. щодо каталогу вибіркових дисциплін (blob:https://office.naqa.gov.ua/b098e37c-000e-4706-889c-1b86d904b64a). Вибіркові освітні компоненти на цій ОП складають 25% загального обсягу ОП, тобто 60 кредитів ЄКТС (мінімальна необхідна норма), 12 освітніх компонентів, які обираються впродовж 3-7 семестрів, як правило, 2-3 вибіркові освітні компоненти в семестр. Право вибору навчальних дисциплін реалізується двічі на рік: у грудні-січні – для здобувачів 1 курсу, у квітні-травні – для здобувачів всіх курсів. Процедура вибору здобувачами вибіркових дисциплін включає 8 етапів. Формування в групу здійснюється мінімально по 10 здобувачів вищої освіти. Значену інформацію щодо вибірковості підтвердили здобувачі під час зустрічі з зі здобувачами ОП. Здобувачі вищої освіти також можуть брати участь у створенні індивідуального навчального плану, мають право на отримання академічної відпустки, поновлення у складі студентів, право дострокового складання сесії з поважних причин, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, перехід з однієї форми навчання на іншу (денна/заочна), переведення з комерційної основи навчання на державну пільгових категорій або на вакантні місця державного замовлення, самостійний вибір місця проходження практики, вибір тематики для дослідження (теми курсових робіт, теми тез доповідей на конференціях) тощо. Різноманітність цих форм для формування індивідуальної освітньої траєкторії ЕГ вважає гарною практикою за цією ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Процедура організації та проведення практики передбачені Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/fjwue>), Положенням про організацію практичної підготовки в ЦДУ (<http://surl.li/fjwuq>). Практичну підготовку здобувачів вищої освіти включено до ОП як окремі обов'язкові освітні компоненти в обсязі 15 кредитів ЄКТС, що відповідає мінімально необхідному рівню Стандарту. ОП передбачає два види практик: навчальну практику в судах, прокуратурі та адвокатурі (6 кредитів), виробничу практику у сфері права (9 кредитів). Підсумковий контроль – диференційовані заліки. Базами проведення практик є органи місцевого самоврядування, Центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги (<http://surl.li/fnsin>, <http://surl.li/exdmd>), приватні адвокати, нотаріуси, Юридична клініка «Artium de Lex» (<http://surl.li/fmzhw>). На запит ЕГ від 07.04.2023 р. ЗВО надано по 2 Звіти з виробничої практики (Андросович та Делявська) та по 2 Звіти з навчальної практики (Байбузан, Завалій), договори про проходження практики (blob:https://office.naqa.gov.ua/3064c71d-56f4-4a48-a38d-1bd6158f2086), 4 відомості успішності з практики (blob:https://office.naqa.gov.ua/b2f6390b-53c4-48a6-ab2b-2eb10e7ffefc), що свідчить про те, що практична підготовка здійснюється на належному рівні та позитивним є можливість вибору здобувачами різноманітних установ для проходження практики за власними інтересами та уподобаннями. Крім цього, ЕГ звертає увагу на те, що доцільно було б захист Звітів з практики проводити комісійно із залученням роботодавців від баз практики до підсумкового контролю, що сприятиме більш об'єктивному оцінюванню. Аналіз програм практики підтвердив, що в них відсутні вимоги щодо оформлення обсягу Звітів з практики, фактично навчальна та виробнича практика нічим не відрізняються між собою за змістом, програма навчальної практика в суді або прокуратурі або адвокатурі містить в собі і місцеві державні адміністрації, підприємства, установи, організації, органи національної поліції, органи юстиції, що суперечить змісту самої програми. Гарною практикою є функціонування юридичної клініки «Artium de Lex», що дозволяє здобувачам набувати навичок професійної майстерності, консультування відвідувачів, складанню процесуальних документів, вмінню здійснювати захист прав та свобод людини та громадянина. На запит ЕГ від 07.04.2023 р. надано підтвердження про здійснення юридичною клінікою численних заходів (blob:https://office.naqa.gov.ua/89f3decdd0e1-478d-829b-393609f2cb20). Доцільно використати практичний досвід діяльності юридичної клініки в освітньому процесі за цією ОП при викладанні окремих освітніх компонентів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Зміст та структура ОП дає можливість здобуття та засвоєння деяких соціальних навичок. ЕГ констатує, що у навчанні й викладанні на ОП «Право» використовується групова робота студентів (під час вирішення кейсів, виконання проєктів), комунікаційні навички, керувати часом і контролювати його у процесі виконання завдань у групі, працювати з джерелами правової інформації і відбирати необхідну інформацію. ОП частково дозволяє випускникам ЗВО набути таких соціальних навичок (soft skills), як: проявляти ініціативу та підприємливість, здатність логічно і системно мислити, усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми, відповідати за прийняття рішень та професійний розвиток, здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, креативність. Зазначені дані не підтверджено під час зустрічі з зі здобувачам ОП, а також відсутні ОК, які можуть розвивати такі соціальні навички. Крім того, аналіз навчального плану 2019 року та навчального плану 2022 року підтвердив незмінність ОК, які спрямовані на набуття соціальних навичок, що свідчить про недостатню приділену увагу ЗВО для їхнього набуття здобувачами вищої освіти. Можливо більш кращому набуттю правниками соціальної навички публічного виступу сприяла б ОК «Риторика», здатність діяти на основі етичних мотивів – «Професійна етика правника». Крім того, усі освітні компоненти ОП не можуть забезпечувати оволодіння здобувачами soft skills. Для цього у ЗВО доцільно передбачити заходи на опанування таких соціальних навичок. Набуття соціальних навичок доцільно запровадити на рівні політики ЗВО. Також ЕГ вважає сумнівним забезпечення соціальних навичок за рахунок каталогу вибіркових дисциплін, оскільки здобувачі при її виборі можуть цього і не здійснити. Набуття здобувачами навичок лідерства та роботи в команді в діяльності органів студентського самоврядування також

виглядає сумнівним, оскільки до роботи самоврядного органу не залучено всіх здобувачів (<http://surl.li/exdoh>, <http://surl.li/exdoo>, <http://surl.li/exdov>, <http://surl.li/exdpe>, <http://surl.li/exdpo>), а політика набуття соціальних навичок мала б стосуватись максимальної кількості здобувачів усіх ОП, у тому числі і ОП «Право». Про те, що слабо забезпечуються соціальні навички ЕГ зроблено висновок при зустрічі з сервісними підрозділами, а зокрема, на запитання, які тренінги з безпеки проводились впродовж останніх півроку представником, який відповідає за безпеку ствердної відповіді ЕГ не отримала. Позитивним ЕГ відзначає наявність Археологічного музею, а також викладання ОК Історія та культура України, які розвивають у здобувачів вищої освіти національно-патріотичне виховання, що є дуже важливим на даний час війни України з російською федерацією.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 081 «Право» для освітнього ступеня бакалавр відсутній. У відповідності до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 Право професійна кваліфікація не надається. Працевлаштування випускників ОП здійснюється на посади відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010), які потребують наявності вищої освіти зі спеціальності 081 «Право».

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загалом обсяг ОП є чітким та становить 240 кредитів ЄКТС з яких 60 - це дисципліни вільного вибору, а 180 - обов'язкові освітні компоненти. Всі освітні компоненти поділені на цикл загальної підготовки (загалом - 8 ОК обсягом 32,5 кредити), цикл професійної підготовки (загалом - 34 ОК обсягом 144,5 кредити), вибіркового освітніх компонентів (12 ВК по 5 кредитів), строк навчання 3 роки 10 місяців. Відповідно до ОП загальний обсяг годин складає - 7200, з них аудиторних - 2716 (37,7%), самостійна робота складає 4484 годин (62,3 % загального обсягу). ЕГ констатує однаковість всіх 12 вибіркового ОК обсягом 5 кредитів. Доцільно розподіл кредитів вибіркового ОК здійснювати з урахуванням побажань стейкхолдерів. Аналіз змісту компонентів ОП, проведений експертною групою, показав, що обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) не відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти. Крім того, достатність співвідношення обсягу ОП, окремих освітніх компонентів та фактичного навантаження здобувачів підтверджується самими здобувачами під час спілкування на зустрічі з зі здобувачами ОП. В цілому вони задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи з навчальних дисциплін, яке в середньому складає 30% і 70% відповідно, в позааудиторний час здобувачі мають можливість виконувати завдання для самостійної роботи. Розподіл аудиторних і позааудиторних видів занять визначається відповідно до навчального плану. Приміром, дисципліна з циклу професійної та практичної підготовки «Цивільне право» передбачає 158 год. аудиторних занять (45%) та 187 год. самостійної роботи (55%), а дисципліна з циклу загальної підготовки «Історія та культура України» передбачає 36 год. аудиторних занять (40%) та 54 год. самостійної роботи (60%). Перевантаженими аудиторними заняттями себе не вважають, але хотіли б більше отримати практичних навичок з окремих освітніх компонентів. З цією метою доцільно перерозподілити у навчальному плані аудиторні години з пріоритетом більшої кількості годин на практичні заняття. Експертною групою встановлено, що за розкладом занять навантаження на здобувачів вищої освіти на тиждень становить в середньому по 2 (дві) пари, 20 год. на тиждень. Хоча в ЕГ є певні сумніви, що дві пари в день можуть забезпечити належну підготовку правників за цією ОП. На думку, ЕГ оптимальним варіантом було б збільшення навчального навантаження до 30 год в тиждень, тобто 3 пари в день. Але це питання залишено на розсуд власної автономії ЗВО. Експертній групі надано підтвердження щодо врахування побажань здобувачів під час визначення обсягу та фактичного навантаження за освітнім компонентом іноземна мова, який викладається впродовж 6 семестрів. Також в анкетах здобувачів вищої освіти наявне питання 8 про достатність обсягу практичної підготовки закладеному в ОП (<blob:https://office.naqa.gov.ua/bd4d1b4c-e661-417a-b36e-403ca4a25d04>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою ОП «Право» освітнього ступеня бакалавр не здійснюється. На думку, ЕГ оптимальним варіантом було б збільшення навчального навантаження до 30 год в тиждень, тобто 3 пари в день.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Різноманітність форм для формування індивідуальної освітньої траєкторії ЄГ вважає гарною практикою за цією ОП, оскільки здобувачі беруть участь у формуванні індивідуального навчального плану, мають право на отримання академічної відпустки, поновлення у складі студентів, право дострокового складання сесії з поважних причин, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, перехід з однієї форми навчання на іншу (денна/заочна), переведення з комерційної основи навчання на державну пільгових категорій або на вакантні місця державного замовлення, самостійний вибір місця проходження практики, вибір тем курсових робіт, тем тез доповідей на конференціях. Наявність Археологічного музею, а також викладання ОК Історія та культура України, які розвивають у здобувачів вищої освіти національно-патріотичне виховання, що є дуже важливим на даний час війни України з російською федерацією. Позитивною практикою є функціонування юридичної клініки «Artium de Lex», що дозволяє здобувачам набувати навичок професійної майстерності, консультування відвідувачів, складанню процесуальних документів, вмінню здійснювати захист прав та свобод людини та громадянина.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Такі освітні компоненти як міжнародне право, цивільне право, філософія, право Європейського Союзу та визначені на основі них ПРН потребують приведення у відповідність до прийнятого Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 081 «Право», затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 644, а зокрема, ПРН 2, ПРН 8, ПРН 13, ПРН 16, а також глибшого та чіткішого відображення в ОП «Право» при її подальшому перегляді потребує відображення спеціальних компетентностей Стандарту - СК1, СК4, СК5, СК7, СК9. Не актуальний каталог вибіркового освітніх компонентів з фахових правничих дисциплін до вимог сьогодення, оскільки він не систематизований так як дисципліни суспільно-гуманітарного профілю, (<https://cutt.ly/q7v9hdg>), дисципліни філологічного профілю, (<https://cutt.ly/K7v9bTK>), дисципліни спортивного, мистецького профілю, (<https://cutt.ly/I7v9AvZ>) . дисципліни психолого-педагогічного профілю, (<https://cutt.ly/67v9LB3>). дисципліни фізико-математичного, природничого профілю. Рекомендовано осучаснити каталог вибіркового освітніх компонентів для професійних правничих дисциплін відповідно до тенденцій розвитку правничої галузі, а також систематизувати його у формі дисциплін фахового циклу. Не залучено роботодавців до проведення захистів Звітів з практики, що сприяло б не тільки захисту Звітів перед викладачами, а й врахуванню у Звітах з практики практичної спрямованості баз практик, в тому числі визначених Стандартом вищої освіти. А тому рекомендовано проводити комісійний захист Звітів з практики із залученням роботодавців. Недоліки в оформленні Програм практики, немає вимог до кількості сторінок Звіту, титульного аркушу, зміст навчальної і виробничої практики однаковий. Рекомендовано чітко встановити вимоги до оформлення Звітів з практики, переглянути зміст навчальної та виробничої практики відповідно до баз практики. Однаковість всіх 12 вибіркового ОК обсягом 5 кредитів. Доцільно розподіл кредитів вибіркового ОК здійснювати з урахуванням побажань стейкхолдерів і якщо ці побажання наповнені реальними пропозиціями, то обсяг вибіркового освітніх компонентів мав би відрізнятися між собою. Не забезпечено набуття здобувачами вищої освіти таких соціальних навичок як навички публічного виступу (ОК «Риторика»), здатність діяти на основі етичних мотивів («Професійна етика правника»). Усі освітні компоненти ОП не можуть забезпечувати оволодіння здобувачами soft skills. Для цього у ЗВО доцільно передбачити заходи на опанування таких соціальних навичок.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма «Право» для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня бакалавр за спеціальністю 081 «Право» відповідає Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими, оскільки ОП структурована, має відповідний обсяг, наповнена змістом, що відповідає спеціальності 081 "Право", передбачено вибірковість освітніх компонентів, формування індивідуальної освітньої траєкторії, наявна практична спрямованість ОП, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Проте доцільно посилити набуття здобувачами соціальних навичок, спеціальних компетентностей Стандарту і з врахуванням викладеного наявна відповідність за Критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони оприлюднені на офіційному веб-сайті ЦДУ імені В. Винниченка (URL: https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2022/normativn-doc/rules_cuspu_18.07.pdf), а також доводяться до відома абітурієнтів під час профорієнтаційної роботи. При співбесіді зі стейкхолдерами експертами було встановлено, що вони розуміли Правила прийому на

навчання за освітньою програмою «Право» освітнього ступеня бакалавр. На час проведення акредитаційної експертизи Правила прийому на навчання на 2023 рік на сайті не розміщено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП «Право» враховують особливості вступу до ЗВО в Україні за спеціальністю 081 «Право». Для вступу на навчання приймаються особи, які успішно склали НМТ/ЗНО та відповідно до них вступали за результатами конкурсу сертифікати НМТ (Українська мова, Математика, Історія України) або ЗНО за 2019-2021 роки з предметів: «Українська мова та література»; «Історія України»; «Іноземна мова» або «Математика». Вагові коефіцієнти з предметів НМТ у 2022 році встановлено такі: українська мова (0,35), математика (0,25), історія України (0,4) (Додаток 2 до Правил прийому <http://surl.li/flwie>). Конкурсний бал - не менше ніж 140 балів. Добір на ОП на основі МС/МБ/ФМБ/бакалавра за іншою спеціальністю здійснювався на вакантні місця набору попередніх років згідно Правил прийому 2019-2022 років. Підготовка за ОП «Право» в ЦДУ імені В. Винниченка здійснюється для здобувачів вищої освіти, які навчаються за державним замовленням, замовленням фізичних та юридичних осіб. ЕГ було встановлено те, що в Додатку № 1 до Правил прийому на 2022 рік (URL: https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2022/pravila-dodatki/%D0%A2%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F_1.1.pdf) передбачена дві конкурсні пропозиції на ОП «Право» за спеціальністю 081 «Право» для денної та заочної форм навчання. Також в Додатку 1 було виявлено, що частка ліцензованого обсягу за денною формою навчання на 1 курс навчання на основі загальної середньої освіти складала 36 осіб, для заочної форми навчання – 7 осіб. У 2022 році прийнято відповідно 31 особу денної форми навчання та 1 особу заочної форми навчання. Тобто, за цією ОП обсяг прийому на 1 курс є меншим на 5 осіб для денної форми навчання та на 6 осіб для заочної форми навчання, ніж зазначено в конкурсних пропозиціях.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЦДУ імені В. Винниченка визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти за програмами, отриманими в інших вузах, які передбачені Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДУ ім. В. Винниченка на 2022–2023 н. р. у 10 розділі (порядок переведення, відрахування, повторне навчання та поновлення студентів (<http://surl.li/fjwue>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЦДУ ім. В. Винниченка (<http://surl.li/fjwzt>), Тимчасовим порядком надання освітніх послуг на засадах внутрішньої академічної мобільності в ЦДУ ім. В. Винниченка здобувачам вищої освіти з територій, на яких ведуться активні бойові дії (<http://surl.li/fjwzz>). Також окремі питання вступу для здобуття вищої освіти в Університеті за результатами навчання в інших ЗВО визначається Правилами прийому до ЦДПУ ім. В. Винниченка у 2022 р. у розділі 2 (<http://surl.li/fjwxd>) та додатку 3.1 до Правил прийому (<http://surl.li/fjxaq>). Під час зустрічей було відзначено, що здобувачі вищої освіти проінформовані про реалізацію права на академічну мобільність. Зокрема, за запитом ЕГ надано інформацію про укладення 5 договорів по співпраці з іноземними вузами, що сприятиме посиленню зовнішньої академічної мобільності здобувачів вищої освіти та викладачів (<blob:https://office.naqa.gov.ua/4dbaebe1-1f97-42c6-96c2-90aef4ef712d>). ЕГ встановлено під час зустрічей, що здобувачку вищої освіти НЮУ ім. Ярослава Мудрого, Шворінь Т. С., внутрішньо переміщену особу, на засадах внутрішньої академічної мобільності тимчасово зарахували до складу студентів I курсу факультету історії, бізнес-освіти та права, групи ПР 21Б за спеціальністю 081 Право першого (бакалаврського) рівня (наказ ректора № 28-ст від 22.03.2022). У зв'язку з відновленням діяльності НЮУ імені Ярослава Мудрого здобувачка відраховувалася зі складу студентів ЦДУ у квітні 2022 р. (наказ ректора № 41-ст від 21.04.2022). На зустрічі 7 з керівниками/представниками допоміжних (сервісних) структурних підрозділів ЕГ з'ясовано, що 1 здобувач ОП «Право» зарахований на 2 курс, 2 здобувачі на – 3 курс, бакалаври за іншими спеціальностями – 5 здобувачів зараховані на 2 або 3 курс. Для всіх зарахованих здобувачів вищої освіти у встановленому порядку виведена академічна різниця та надано можливість її ліквідації. Тобто, у ЗВО відсутня практика міжнародного обміну здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП «Право» освітнього ступеня бакалавр спеціальності 081 «Право». Потрібно детальніше інформувати здобувачів вищої освіти про можливості академічної мобільності, оскільки це призводить до фактичного не застосування подібних процедур та не сприяє якості освітньої діяльності за цією ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЦДУ імені В. Винниченка наявний Порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в ЦДУ від 26 грудня 2022 р., протокол Вченої ради № 9. Дане положення оприлюднене на офіційному веб-сайті ЗВО (URL: <http://surl.li/fjxav>) та є доступним для кожного здобувача. Загальний обсяг ОК ОП, що зараховуються здобувачу освіти за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального

навчання, не може перевищувати 25% відповідної ОП (п. 3.8 Порядку). Проте, відсутня практика визнання результатів навчання в неформальній освіті здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП «Право» освітнього ступеня бакалавр спеціальності 081 «Право». Потрібно детальніше інформувати здобувачів вищої освіти про можливості неформальної та інформальної освіти, оскільки це призводить до фактичного не застосування подібних процедур та не сприяє якості освітньої діяльності за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості вступу до ЗВО в Україні за спеціальністю 081 «Право». В ЦДУ імені В. Винниченка створені можливості визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти за програмами, отриманими в інших ЗВО, перезарахування кредитів. визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано залучати здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності. Для цього доцільно розробити план заходів на навчальний рік щодо реалізації права здобувачів, які навчаються за ОП «Право», на академічну мобільність. В ньому передбачити дієвий механізм для стажування або навчання впродовж певного семестру у європейських ЗВО, запровадити практику отримання подвійних дипломів за цією освітньою програмою. Потрібно детальніше інформувати здобувачів вищої освіти про можливості академічної мобільності, оскільки це призводить до фактичного не застосування подібних процедур та не сприяє якості освітньої діяльності за цією ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма «Право» для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня бакалавр за спеціальністю 081 «Право» загалом відповідає Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими, оскільки ОП є доступною та здобувачам надано чіткі можливості визнання результатів навчання в інших ЗВО, перезарахування кредитів, визнання неформальної та інформальної освіти. Незастосування академічної мобільності, визнання результатів навчання в інших ЗВО, перезарахування кредитів, визнання неформальної та інформальної освіти носить Рекомендаційний характер, а тому за даним Критерієм рівень відповідності складає В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП «Право» в цілому здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Центральнотрапезькому державному університеті імені Володимира Винниченка на 2022–2023 навчальний рік (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9F_%D0%A6%D0%94%D0%9F%D0%A3_2022-2023_03.23.PDF). Під час спілкування з викладачами та здобувачами було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють досягати більшості ПРН. Здобувачі освіти зазначили, що вони мають змогу вільно формувати освітню траєкторію, беруть участь у конференціях та інших наукових заходах, які проводяться як на базі ЗВО, так і на базі інших установ і організацій. На ОП реалізовано дистанційне навчання, матеріали якого розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Classroom від Google (доступ до яких є у відповідях ЗВО на запит експертів). Під час спілкування із випускниками за даною ОП було з'ясовано, що їм не вистачає практичних знань в частині застосування м'яких навичок, які вони здобули за даною ОП. Зокрема, мова йшла про доцільність включення / посилення в ОП таких складових як медіація, ведення переговорів, legal writing тощо. Випускники зазначали, що під час навчання таким soft skills було приділено мало уваги або взагалі увага не приділялася.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів ЗВО, в робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-derzhavno-pravovyykh-dysytsyplin-ta-administratyvnoho-prava/navchalno-metodychne-zabezpechennia/bakalavr>). За інформацією, викладачів та здобувачів вищої освіти, ця інформація комунікується і через групи у месенджерах. Під час спілкування на фокус групі зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що їх опитування проводиться регулярно. Експертам було надано результати такого опитування (відповідь ЗВО на запит експертів, що сформовано в системі), було встановлено, що результати таких опитувань впроваджуються при оновленні ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами вищої освіти та викладачами експертна група встановила, що навчання і наукові дослідження здобувачів освіти реалізуються через їх участь у наукових заходах (конференції, круглі столи). Двічі на рік на базі ЗВО проводяться Міжнародні науково-практичні конференції на актуальну тематику, що дає можливість апробації власних наукових досягнень здобувачам освіти. Також студенти беруть активну участь і у наукових заходах у закордонних ЗВО. У ЗВО діє Рада молодих вчених та студентське наукове товариство.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до нормативних актів ЗВО перегляд та оновлення освітніх програм відбувається щорічно. Так, ЕГ було встановлено, що оновлення відбувається не шляхом внесення змін у діючу ОП, а затвердженням щорічної редакції, які розміщені на сайті (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-derzhavno-pravovyykh-dysytsyplin-ta-administratyvnoho-prava/osvitno-profesiina-prohrama/bakalavr-pravo>). Під кожен редакцію діє окремий НП, це ускладнює пошук актуальної інформації для стейкхолдерів. Також ЕГ було встановлено, що зміни ОК відповідно до оновленого Стандарту буди здійснені частково, зокрема міжнародне приватне право в ОП не представлено. На підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники в цілому оновлюють їх зміст, але в деяких дисциплінах література, що подана є застарілою ((наприклад: Кримінальне право (Загальна частина) – Про практику застосування судами України законодавства про повторні злочини: Постанова Пленуму Верховного Суду України №5 від 28 червня 1984 року з наступними змінами, Про практику розгляду судами України клопотань про погашення і дострокове зняття судимості: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 травня 1975 р. № 4, Кримінальне право (Особлива частина) – Бантишев О. Ф., Рибачук В. І. Відповідальність за злочини у сфері службової діяльності: Питання кваліфікації злочинів, передбачених розділом XVII Кримінального кодексу України : навч. посіб. Київ : Ін Юре, 2003. 115 с., Азаров Д.С. Злочини у сфері комп'ютерної інформації (кримінальноправове дослідження): монографія. Київ : Атіка, 2007. 304 с.; Спадкове право – Спадкове право: Нотаріат. Адвокатура. Суд: Наук.-практ. посіб. / Я.Фурса, Є. І. Фурса, О. М. Клименко, С. Я. Грабовська та ін.; За заг. ред. С. Я. Фурси. К.: Видавець Фурса С. Я.: КНТ, 2007. 1216 с., Цивільне право України: Академічний курс: Підручн.: У 2-х т. / За заг. ред. Я. М. Шевченко. Вид. 2-ге доп. і перероб. / К.: Видавничий Дім «Ін Юре». 2006. Т. 2. Особлива частина. 654 с.)). На спільній зустрічі викладачі ЗВО повідомили про свою публікаційну активність. Наприклад, представниками кафедри у 2023 році було опубліковано монографію у галузі адміністративного права.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЗВО має нормативні документи, що регулюють питання академічної мобільності та інтернаціоналізації. Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють викладачі в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, викладачі ОП мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Викладачі ОП, а саме: Дворніченко Д.Ю., Єфтені Н.М., Іванова Є.М., Краснікова О.В., Крестовська Н.М., Савич О.С., Степанов С.В., Сотниченко Л.Л., Шемякін О.М., Ярова Л.В. брали участь у закордонних міжнародних конференціях та стажуваннях у Польщі, Чехії, Хорватії, Німеччині, Республіці Мальті та інших; беруть участь в колект. закордонних монографіях у Польщі, Латвії. У цьому році ЗВО підготувало і подало дві заявки на грантові проекти Еразмус+

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивним є той факт, що всі навчально-методичні матеріали (робочі програми навчальних дисциплін та/або силабуси, лекції та інші матеріали) розміщуються в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Classroom, що є систематизованим та зручним в користуванні здобувачами вищої освіти. У ЗВО за ОП «Право» поширена практика участі НПП у публікаціях які включені до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, а також системне залучення НПП до підвищення кваліфікації в як національних так і іноземних ЗВО та інституціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Випускники зазначили, що їм не вистачає практичних знань, які вони здобули в ЗВО за даною ОП, зокрема у застосуванні м'яких навичок, таких як медіація, ведення переговорів, legal writing. Було встановлено, що література деяких робочих програмах з навчальних дисциплін, є застарілою (Кримінальне право (Загальна частина), Кримінальне право (Особлива частина), Спадкове право). Необхідно оновити літературу врахувавши сучасні досягнення науки. Доцільно покращити передумови для участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності. Слабкою стороною також є наявність кількох редакцій ОП та навчальних планів до них, а також відсутність деяких ОК (міжнародного приватного права). Рекомендовано до вересня 2023 року затвердити єдину редакцію ОП та привести її у відповідність до Стандарту.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ пересвідчилася, що навчальний процес за ОП проводиться з дотриманням а принципів студентоцентризму та академічної свободи, а форми і методи, які застосовуються при вивченні ОК, загалом сприяють досягненню заявлених у ОП цілей і ПРН. Загалом навчання та викладання за ОП «Право» здійснюється на належному рівні. Разом з тим необхідно посилити практичну складову під час викладання фахових дисциплін, зокрема включити до ОК такі складових як медіація, ведення переговорів, legal writing тощо. Також до вересня 2023 року затвердити єдину редакцію ОП і НП до неї та привести її у відповідність до Стандарту. Під час експертизи було встановлено, що значна частина НПП мають публікації які включені до міжнародних наукометричних баз, що відповідає вимогам до даного критерію. На підставі вище зазначеного ЕГ прийшла до висновку, що ОП «Право» відповідає критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного та підсумкового контролю, а також атестації. Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Центральноукраїнському державному університеті імені Володимира Винниченка на 2022–2023 навчальний рік (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9F_%D0%A6%D0%94%D0%9F%D0%A3_2022-2023_03.23.PDF). Методи контролю закріплені у робочих програмах до навчальних дисциплін та/або силабусах, що розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Classroom та сайті ЗВО. За результатами екзаменаційної сесії та наукової діяльності здобувачів вищої освіти створюється рейтинг їхньої успішності. Така інформація розміщується на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/vnutrishnie-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity/osinyuvan-zdobuvach>). Також, під час інтерв'ювання на фокус-групах із НПП та здобувачами вищої освіти було встановлено, що оцінювання останніх відбувається за 100 бальною шкалою із зазначенням оцінки за шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F). В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП загалом відповідає цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, був затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 № 644. ОП «Право», що проходить акредитацію була затверджена після введення в дію даного стандарту, а саме 12.09.2022 р.
(https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_pravo/files_derzh_prav_disciplin/OPP/%D0%9E%D0%B0%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9F_%D0%A6%D0%94%D0%9F%D0%A3_2022-2023_03.23.PDF) і передбачає атестацію у формі атестаційного екзамену, що відповідає на даний час вимогам стандарту в якому передбачено атестацію саме у такій формі.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про організацію освітнього процесу в Центральнотукаїнському державному університеті імені Володимира Винниченка на 2022–2023 навчальний рік (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9F_%D0%A6%D0%94%D0%9F%D0%A3_2022-2023_03.23.PDF). Такий порядок проведення контрольних заходів, є доступним для усіх учасників освітнього процесу оскільки розміщений на сайті ЗВО. Під час спілкування з НППІ, здобувачами вищої освіти та гарантом ОП було встановлено, що у ЗВО наявна процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю Центральнотукаїнського державного університету імені Володимира Винниченка:

https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%90%D0%9F%D0%95%D0%9B%D0%AF%D0%A6%D0%86%D0%AF_%D0%A6%D0%94%D0%A3_02.2023_.PDF). Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачені Антикорупційною програмою (https://www.cuspu.edu.ua/images/antikorup_zahodi/Atikor-program_2023.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Задля недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО прийняте Положення про академічну свободу та академічну доброчесність у Центральнотукаїнському державному університеті імені Володимира Винниченка. За словами здобувачів освіти в Університеті популяризується дотримання академічної доброчесності. Зокрема, на першому занятті кожен викладач обов'язково роз'яснює здобувачам вищої освіти щодо дотримання політики академічної доброчесності, а саме недопущення випадків списування, хабарництва, обману або необ'єктивного оцінювання. Однак, під час фокус-груп з викладачами та здобувачами вищої освіти було встановлено, що перевірка на плагіат курсових робіт централізовано не проводиться, оскільки договори з відповідними ресурсами відсутні. На думку ЕГ, це ускладнює імплементацію принципу академічної доброчесності у внутрішню культуру якості ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. У закладі вищої освіти визначена чітка політика академічної доброчесності, що впроваджується на цій ОП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність через проведення відповідних навчальних та наукових заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною ОП «Право», що проходить акредитацію є відсутність централізованої обов'язкової перевірки курсових робіт на плагіат. У зв'язку з цим, ЕГ рекомендує до вересня 2023 року запровадити механізм обов'язкової централізованої перевірки курсових робіт на плагіат.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії оцінювання знань у ЗВО є достатньо чіткими і зрозумілими, існують процедури, що забезпечують дотримання політики і стандартів академічної доброчесності. У поєднанні з іншими позитивними практиками і сильними сторонами за критерієм 5, це дає підстави визначити рівень відповідності критерію В. Означені зауваження щодо перевірка курсових робіт на плагіат не знижують суттєво якість підготовки здобувачів та можуть бути усунені в короткий термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу часткову невідповідність академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП «Право». Так, Гриценко В.Г. (забезпечує «Криміналістику») фахівець у галузі адміністративного права, 1 стаття з питань криміналістики; Скляренко І.В. (забезпечує «Кримінальне право. Особлива частина», «Кримінально-процесуальне право», «Цивільно-процесуальне право») фахівець у галузі адміністративного права, 1 стаття з питань кримінального права; Чернік С.Д. (забезпечує «Сімейне право») фахівець у галузі історіографії, 2 стаття з питань сімейного права; тощо. Слід зазначити, що всі НПП пройшли відповідні програми стажування. Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати часткову невідповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з начальником відділу кадрів було встановлено, що процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення про порядок проведення конкурсу відбору при заміщенні вакантних посад НПП. Призначення деканів факультетів та укладання з ними контрактів (трудових договорів) (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83_%D0%A6%D0%94%D0%A3.pdf). В цілому процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Відповідно до Положення, кафедра може запропонувати претенденту на посаду провести відкриті лекцію / семінарське / лабораторне заняття. Групою експертів під час зустрічі з фокус групами було встановлено, що викладачі обізнані з процедурою конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Для здобувачів за ОП організовуються зустрічі із представниками роботодавців. У зустрічах беруть участь представники правоохоронних та правозахисних організацій, проектів МТД. Зокрема, під час зустрічі з роботодавцями, представник міжнародного проекту ULEAD розказав про тісну співпрацю з ЗВО по ОП, що акредитується в рамках забезпечення баз практики та подальшого працевлаштування здобувачів вищої освіти в органи місцевого самоврядування за спеціальністю.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей експертної групи із здобувачами вищої освіти та НПП було встановлено, що проведення занять за участі професіоналів-практиків на ОП «Право» відбуваються. Так, до аудиторних занять активно залучаються співробітники РЦ БПД.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через співпрацю із іншими організаціями. Відповідно до Положення про підвищення кваліфікації, педагогічні та науково-педагогічні працівники ОП регулярно проходять підвищення кваліфікації, про що мають свідоцтва про підвищення кваліфікації. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації у інших ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО здійснюється відповідно до локальних актів ЗВО. Так, заходами заохочення є: нематеріальні / моральні та матеріальні. Під час співбесіди з НПП на фокус-групі експертами було відзначено, що керівництво навчального закладу активно стимулює розвиток викладацької майстерності. НПП, які проявляють професійну майстерність та мають здобутки в науці, преміюються відповідно до їх особистого вкладу за результатами роботи, отримують грошові винагороди. У зв'язку з цим, кожного року формується рейтинг НПП з найвищим показником якості за підсумками оцінювання, яких заохочуються матеріально та нематеріально, рейтинг яких розміщують на сайті ЗВО. Наявність практики преміювання була підтверджена і на фокус-групі зі структурними підрозділами забезпечення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в даному освітньому закладі є система заохочень НПП, яка сприяє підвищенню викладацької майстерності. Позитивним є той факт, що НПП систематично проходять підвищення кваліфікації у інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

За ОП «Право» наявна часткова невідповідність академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають. А саме, Гриценко В.Г. (забезпечує «Криміналістику») фахівець у галузі адміністративного права, 1 стаття з питань криміналістики; Склярєнко І.В. (забезпечує «Кримінальне право. Особлива частина», «Кримінально-процесуальне право», «Цивільно-процесуальне право») фахівець у галузі адміністративного права, 1 стаття з питань кримінального права; Чернік С.Д. (забезпечує «Сімейне право») фахівець у галузі історіографії, 2 стаття з питань сімейного права. В університеті не всі науково-педагогічні працівники можуть повною мірою забезпечити навчання за дисциплінами, які викладають. Набуття здобувачами вищої освіти необхідних компетентностей можливе лише за умови, коли науково-педагогічний працівник є фахівцем в певній галузі права. Наявність лише декількох публікацій з навчальної дисципліни не є підтвердженням компетентності науково-педагогічних працівників за непрофільною дисципліною. Рекомендовано до травня 2024 року відповідним НПП забезпечити виконання п.37 Ліцензійних вимог та мати 5 фахових статей по ОК, що ними забезпечуються.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП «Право» за критерієм 6 «людські ресурси» не відповідає вимогам в частині академічної та/або професійної кваліфікації викладачів. Оскільки відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту визначається, серед іншого, наявністю щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Наявність лише декількох публікацій з навчальної дисципліни не є підтвердженням компетентності науково-педагогічних працівників за непрофільною дисципліною. Рекомендовано до травня 2024 року відповідним НПП забезпечити виконання п.37 Ліцензійних вимог та мати 5 фахових статей по ОК, що ними забезпечуються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час дистанційного огляду матеріально-технічного забезпечення було встановлено, що для освітнього процесу за ОП забезпечується достатня матеріально-технічна база. Функціонує система управління навчанням Moodle-ЦДУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>) та гіпертекстове середовище Вікі ЦДУ (<https://cutt.ly/d3HzXuz>). Також в університеті працює Наукова бібліотека, в якій розміщені комп'ютери з доступом до мережі Інтернет (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/pro-biblioteku/povynu>). Зручним до користування на думку студентів є Електронний каталог бібліотеки для користування всіма бажаючими (http://irbis.kspu.kr.ua/cgi-bin/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?LNG=uk&C21COM=F&I21DBN=BD2&P21DBN=BD2). Здобувачі освіти мають доступ до документів по навчально-методичному забезпеченню дисциплін, що забезпечується викладачами, а також на інших електронних ресурсах «Наша Вікі», «Наша Хмарка», Репозиторій, «Moodle ЦДПУ» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/>). В університеті функціонує Юридична клініка (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news-of-the-faculty-of-history-andlaw/10632-yurydychna-klinka-prodovzhuie-svoi-zakhody>). Розташовані також і приміщення для задоволення побутових потреб: їдальні, спортивний стадіон, спортивний зал, майданчик для тренувань, добудовується спортивний комплекс (зі слів гаранта та інших представників ЗВО, <https://drive.google.com/file/d/1Og5iQvtIXeococBRFS2HlhmVLiRYr4OA/view>), діють спортивні секції (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/sports-leisure>). Приміщення гуртожитків та сервіси в належному стані, що було встановлено під час спілкування зі студентами та дистанційного огляду наданого для ознайомлення експертній групі під час проведення акредитації. Під час спілкування зі здобувачами освіти було встановлено, що в закладі постійно проводяться різноманітні культурно-розважальні заходи. Наприклад: «Масляна», «Містер і місіс університету», «Танці з викладачами».

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи було встановлено, що для всіх учасників освітнього процесу надається безоплатний доступ до всіх ресурсів ЗВО. ЦДУ має веб-сайт, який містить всю необхідну інформацію для здобувачів ВО (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/>). Кафедри, які забезпечують навчання за ОП, мають веб-сторінки (<https://cutt.ly/t3HLrxU>). Здобувачі можуть надіслати електронний лист ректору, звернутися до декана, контакти доступні за лінком (<https://cutt.ly/h3HLgjb>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В закладі створене безпечне для життя і здоров'я освітнє середовище. На сайті ЗВО у вкладці «Нормативні документи» (<http://surl.li/wofw>) є вкладка «14. Охорона праці». Охорона праці в ЦДУ здійснюється відповідно до Кодексу цивільного захисту України, закону України «Про охорону праці», Положення про організацію роботи з охорони праці та БЖ учасників ОП в установах і закладах освіти». Зі слів представників ЗВО було встановлено, що проводяться заходи цивільного захисту на початку навчального року, а також бесіди із кураторами груп на цю тему. Зокрема, відбувалося навчання по пожежній тривозі, проводяться бесіди щодо ситуацій надзвичайного характеру; у журналах академічних груп студенти ставлять підписи про ознайомлення з правилами, проводяться також інструктажі перед канікулами, про що студенти також ознайомлюються під підпис. Функціонує психологічна служба з метою надання послуг у сфері практ. психології (<https://cutt.ly/h3Hns8s>), організовано роботу щодо профілактики суїциду серед здобувачів (<https://cutt.ly/z89X99c>), функціонує санаторій-профілакторій ЦДУ «Юність» (<https://cutt.ly/m3NAuoC>), навч.-тренув. оздоровчий табір «Буревісник» (<https://cutt.ly/a3NAXD3>). З метою створення безпечних умов перебування в ЦДУ учасників ОП в період воєнного стану, крім наявного основного сховища на 300 осіб, у підвальних приміщеннях додатково обладнано 7 укриттів на 1200 осіб (<https://cutt.ly/c89CtgI>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В університеті діє веб-сайт, який містить всю необхідну інформацію для здобувачів вищої освіти (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/>). Кафедри забезпечують навчання за даною освітньою програмою, мають веб-сторінки (<https://cutt.ly/t3HLrxU>). Здобувачі можуть надіслати електронний лист ректору, звернутися до декана, контакти доступні за лінком (<https://cutt.ly/h3HLgjb>). Зі слів ЗВО з'ясовано, що організаційну та консультативну допомогу здобувачі отримують від кураторів. Також педагогічний склад на постійній основі проводить консультації,

на яких надають необхідну інформацію щодо виконання всіх видів робіт. Документом, що це регламентує є Положення про організацію ОП в ЦДУ ім. В. Винниченка на 2022-2023 н.р. (<http://surl.li/fjwue>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В університеті забезпечено доступність навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до навчальних корпусів, навчальних аудиторій, вбиралень та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів. Інформація про можливість реалізувати право на освіту особами з особливими освітніми потребами розміщена на веб-сайті ЗВО у вкладках: «Інклюзивна освіта» (<https://cutt.ly/D3J1AyD>), «Абітурієнту» (<https://cutt.ly/83JoWGz>), «Нормативні документи» (<https://cutt.ly/V3JoIeG>). При огляді матеріально-технічної бази та спілкування з представниками ЗВО було встановлено, що наявні пандуси у центральному корпусі – біля внутрішнього виходу (у дворі). При цьому, є дзвінки при входах, які проведені до кабінету чергового по корпусу і можуть використовуватися для виклику супроводжуючої особи.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє Антикорупційна програма (<https://cutt.ly/v3J7S7i>). Під час спілкування зі здобувачами освіти було встановлено, що їм загалом відомо про порядок врегулювання конфліктних ситуацій, особливо в сфері протидії корупції. Також студенти зазначали, що у випадку виникнення конфліктів можна звертатися (залежно від запиту) до старости, декана, викладачів кафедри, голови профкому. В університеті діє Положення про запобігання та протидію булінгу в ЦДУ імені В. Винниченка (<https://cutt.ly/X3J3bpS>), яким передбачено напрями протидії булінгу, порядок реагування на такі доведені випадки та відповідальність причетних осіб, порядок роботи комісії з розгляду випадків булінгу. Розроблено та реалізується план заходів щодо запобігання булінгу (<https://cutt.ly/I3J7mwf>). За період реалізації ОПП повідомлення про факти корупції, дискримінації чи булінгу до ЗВО не надходили. В ЗВО постійно проводяться опитування на задану тематику, та під час проведення акредитаційної експертизи фактів сексуального домагання або дискримінації під час реалізації ОПП не виявлено, а механізм їхнього недопущення прописано в положеннях Етичного кодексу університетської спільноти в ЦДУ імені В. Винниченка (<http://surl.li/excfv>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Забезпечується безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Оскільки, в університеті функціонує єдина система, яка забезпечує постійний доступ до навчально-методичних матеріалів з ОК на сайті ЗВО, платформі Classroom. Здобувачі вищої освіти загалом задоволені підтримкою з боку представників керівництва університету, та мають змогу анонімно надіслати лист до ректора чи декана з пропозиціями та скаргами звернутися до декана, контакти дійсно є доступними за лінком. Умови для реалізації навчання для осіб з особливими освітніми потребами наявні. Зокрема, безперешкодний доступ до навчальних корпусів, навчальних аудиторій, іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів. Встановлені стаціонарні та приставні пандуси у навчальних корпусах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Роботодавці рідко залучаються до спілкування з ЗВО, при цьому немає налагодженого механізму співпраці. Студентам не повідомляється інформація стосовно найновіших вакансій на ринку праці, що було встановлено під час проведення акредитаційної експертизи, безпосереднього спілкування з роботодавцями та ЗВО. Рекомендуємо 1) покращити механізм залучення роботодавців до обговорень, перегляду та змін ОП; При цьому, запрошувати роботодавців для безпосереднього спілкування з випускниками даної спеціальності. Це було б доречним, оскільки таким чином ЗВО мали б змогу обговорити особливості працевлаштування та нюанси професійної діяльності. А також роботодавці знаючи всі деталі професійної діяльності, зможуть запропонувати певні зміни, які варто внести, щоб вдосконалити освітню програму. 2) здійснювати роботу щодо поширення актуальних вакансій для студентів у сфері права, розглянути можливість проведення ярмарків вакансій, оскільки наразі дана робота не є системною. Це було б доречним, так як ЗВО мали б змогу одразу працевлаштуватися, ознайомлюючись з переліком вакансій; 3) розглянути питання щодо впровадження практики збору інформації про кар'єрний шлях майбутніх випускників та розглянути питання про включення випускників за ОП до Асоціації випускників.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом відповідає критерію 7, з недоліками, що не є суттєвими. Беручи до уваги сильні та слабкі сторони освітньої програми за критерієм 7, експерти прийшли висновку, що слабкі сторони є несуттєвими та не впливають на ОП, їх можливо швидко доопрацювати. Враховуючи готовність адміністрації ЗВО до вдосконалення освітньої програми, експертна група оцінює освітню програму за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» на високу оцінку рівню відповідності В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЦДУ імені В. Винниченка затверджене та оприлюднене на офіційному веб-сайті Положення про освітні програми в (<https://cutt.ly/s8si9ap>). Також в університеті діє: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЦДУ ім. В. Винниченка (<https://cutt.ly/28siXM3>); Положення про організацію освітнього процесу в ЦДУ ім. В. Винниченка на 2022-2023 навчальний рік (<http://surl.li/fjwue>). Проте, необхідно удосконалити процедуру та документальне оформлення опитувань стейкхолдерів щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання ОП, ширше залучити до цього здобувачів вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО діє Положення про ОП (<http://surl.li/fjwqc>) з метою розвитку ОП та необхідності підтримання зворотного зв'язку здобувачі освіти безпосередньо залучаються до перегляду ОП, що реалізується шляхом: включення до роб. групи з розробки ОП здобувача ВО Борисенко М.; участь в обговоренні під час перегляду ОП на засіданні кафедри (Борисенком М. висловлено пропозицію щодо продовження вивчення іноз. мови на випускному курсі, що враховано при розробці ОП у 2022 р. (прот. № 2 від 25.10.2021)); висловлення пропоз. до ОП під час моніторингів ЯО, які передбачають для здобувачів відкриті форми відповідей (<http://surl.li/fmfnp>) (пропоз. щодо залучення до навч. процесу профес.-практиків та експертів, що було враховано при розробці ОП у 2022); виявл. інтересів та пропоз. здобувачів під час навч. занять та у спілкуванні під час конференцій, круглих столів, вебінарів (<http://surl.li/eqcwl>; <http://surl.li/eqcwf>) (пропоз. щодо запровадження на випускному курсі таких ОК як «Логіка», «Адміністративне судочинство» та «Договірне право», пропоз. обговорені на кафедрі (прот. №7 від 21.03.2022р.) та внесені відповідні зміни до Роб. навч. плану на 2022-2023 н.р. та враховані при чергов. перегляді ОП на 2022-2026 рр.). На сайті ЗВО у вкладці «Пропозиції стейкхолдерів» (<https://cutt.ly/w3mdELS>) здобувачі ОП можуть подавати свої пропозиції/враження від навчання. За результатами зустрічі з представниками студентського самоврядування було встановлено, що студенти залучаються до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через членство представників студентського самоврядування у Вчених радах ЦДПУ імені В. Винниченка.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості наступним чином: наданням відгуків-рецензій на ОП. Наприклад, до перегляду ОП були залучені роботодавці/стейкхолдери, що надали свої відгуки/рецензії, а саме від: Територіального управління ДСА України в Кіров. обл. (реком: ширше впроваджувати у навчання і викладання методик кейсів, зокрема кейсів-судових справ <http://surl.li/exvbo>); Кіров. НДЕКЦ МВС України (рекомендовано перенести ОК «Криміналістика» до переліку обов'язкових <http://surl.li/exvaf>); КДКК адвокатури Кіров. обл. (реком: під час правових практик акцентувати увагу на розвиток у студентів навичок щодо надання правової допомоги, яку може надавати адвокат <http://surl.li/exvbu>). Пропонується посилити залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості шляхом залучення фахівців у галузі ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЦДУ імені В. Винниченка створена загальноуніверситетська інформаційна система забезпечення моніторингу якості, що характеризує і можливості випускників влаштуватися на роботу/результати працевлаштування. Також, функціонує Служба сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, на веб-сторінці якої (<http://surl.li/wpkg>) викладається актуальна інформація про вакансії, виплати випускникам тощо. Більшість із випускників кваліфікаційного рівня «бакалавр» поступили на другий (магістерський) рівень зі спеціальності «Право» в ЦДУ (у 2022 р. – 28 осіб, 2021 р. – 9, 2020 р. – 17, 2019 р – 6). Експертною групою встановлено, що спеціального підрозділу ЗВО, який би співпрацював із замовниками кадрів по освітнім програмам, проводив системний збір та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників відсутній. Натомість, . Інформація про найбільш успішних випускників щорічно моніториться гарантом ОП, зберігається на кафедрі, а за умов інформаційної безпеки буде представлена на стендах та на сайті факультету (<https://cutt.ly/s8mhayt>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості освітнього процесу у ЦДПУ ім. В. Винниченка висвітлена в: «Положення про ОП (<http://surl.li/fjwqc>)», «Положення про організацію ОП» (<http://surl.li/fjwue>). На зустрічі зі здобувачами та НПП ЗВО було з'ясовано, що в ЦДПУ імені В. Винниченка створено ефективну систему виявлення недоліків. Реагування на них відбувається за моделлю: здобувач ЗВО-викладач-кафедра-Вчена рада факультету-Вчена рада університету.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» у 2018 р. проходила первинну акредитацію. Зауваження, викладені у висновку ЕК акредитації на пряму підготовки, спец. 081 «Право» (<https://cutt.ly/P1Yx96>) щодо якості ВО, було враховано у подальшому під час оновлення та підготовки ОП. Зокрема, НПП було рекомендовано активізувати участь в міжнародних проєктах та станом на сьогодні постійний склад НПП кафедри активно бере участь у міжн. освітніх проєктах. Наприклад: Соболь Є.Ю. член роб. групи (менеджер) проєкту за програмою ЄС ERASMUS-JMO-2021-MODULE «Subnational gender equality: balance of EU values and Ukrainian realities» SubGend (Субнаціональна гендерна рівність: баланс цінностей ЄС та українських реалій).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час проведення акредитаційної експертизи було розглянуто нормативні акти, також після спілкування із викладачами, гарантом було встановлено, що в ЗВО ведеться ефективна робота по формуванні культури якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Оскільки, у ЦДУ діє Студ.наукове товариство, яке готує і подає до вченої ради ЦДУ, ректорату, підрозділів пропозиції з розвитку наукової і творчої діяльності студентів. До складу комісії з питань АД входить голова студради та голова профкому студентів, що дає їм змогу брати участь у розгляді заяви учасника ОП щодо порушення відповідних норм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Варто звернути увагу на перевірку курсових робіт на плагіат та процедуру оформлення опитувань стейкхолдерів, а тому рекомендовано: 1) покращити механізм залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до обговорень,

перегляду та змін ОП; 2) продовжити поширювати культуру академічної доброчесності серед академічної спільноти та використовувати технічні рішення не тільки на рівні перевірки 100 % кваліфікаційних робіт, але й поширити цю практику на інші види робіт здобувачів, зокрема курсові роботи; 3) удосконалити процедуру та документальне оформлення опитувань стейкхолдерів щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Всі процедури внутрішнього забезпечення якості чітко визначені у нормативній документації та реалізуються на цій ОП. Зауваження та рекомендації, отримані під час попередніх акредитацій були ретельно опрацьовані та максимально усунені. Визначені недоліки за критерієм 8 не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий термін, тому ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті діє ряд НПА щодо закріплення та подальшого забезпечення даного критерію. Наприклад: Статут ЦДУ ім. В. Винниченка, Розділ 10. Учасники освітнього процесу (<http://surl.li/excev>); Антикорупційна програма ЦДУ ім. В. Винниченка, Розділ 2. Права, обов'язки, заборони (<http://surl.li/exvth>); Правила внутрішнього трудового розпорядку, Розділ 3. Основні права і обов'язки працівників Університету (<http://surl.li/fnaqz>); Положення про академічну свободу та академічну доброчесність щодо права на академічну свободу, обов'язку дотримуватися академічної доброчесності та відповідальності за її порушення (<http://surl.li/excer>); Етичний кодекс університетської спільноти (<http://surl.li/excfv>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

У ЦДУ імені В. Винниченка наявна веб-сторінка, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО відповідного проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) <https://cutt.ly/T8lgJOU> <http://surl.li/wrto>. Зі слів Гаранта також відомо, що суттєвих зауважень щодо проекту ОП не надходило, у зв'язку з чим формалізовані висновки таких обговорень, дані про аналіз отриманих результатів не були збережені.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про програму та сама програма для ознайомлення викладена на офіційному сайті <http://surl.li/exvsq>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Чіткі і зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу. Нормативна база, яка регламентує усі аспекти освітнього процесу, наявна у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО. В університеті діє веб-сторінка, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Варто акцентувати увагу на зборі та аналізі відгуків стейкхолдерів цієї освітньої програми, задля покращення її якості.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП відповідає критерію 9, з недоліками, що не є суттєвими. Слабкі сторони не впливають на освітній процес, вони можуть бути швидко усунені, а сильні сторони дозволяють високо оцінити програму за критерієм за рівнем відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Жукевич Ігор Васильович

Члени експертної групи

Лікчієва Катерина Іванівна

Біла Вікторія Миколаївна