

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	36971 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.06.2021 р.

Справа № 0907/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36971
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Наявні технічні недоліки в документації ЗВО, що представлена в СО. Зокрема в навчальних планах різних років асистентська практика в графіку освітнього процесу (по тижнях) - 5 семестр, а в плані освітнього процесу – 2 семестр. В описі ОНП 2017-2018н.р. (затверджено в грудні 2016р.) в розділі кадрове забезпечення зазначено «Відповідає вимогам щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти (Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» від 30 грудня 2015 р. № 1187 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 347 від 10.05.2018)» Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Спостерігається недостатня залученість до формулювання цілей та програмних результатів навчання освітньо-наукової програми широкого загалу здобувачів ВО. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. В структурно-логічній схемі прослідковується часова послідовність вивчення освітніх компонентів по семестрах, проте логічна послідовність міждисциплінарних зв'язків не прослідковуються. 2. Робочі програми ОК доречно структуровані, містять детальну інформацію щодо змісту ОК, критеріїв оцінювання, посилання на сторінку курсу на платформі MOODIE. Одним із розділів РП є силабус ОК. Але в робочих програмах ОК відсутня інформація про зв'язки з іншими дисциплінами ОНП. Лише в робочій програмі ОК2 «Філософія та методологія науки» є розділ «зв'язок з іншими дисциплінами», у якому наведено перелік дисциплін попередніх рівнів вищої освіти. Дисципліни даної освітньої програми у переліку зв'язків відсутні. У Рекомендаціях щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми наголошено (п.2.2), що «Взаємопов'язаність ОК визначається структурно-логічною схемою навчання і викладання. Насамперед це стосується тих ОК, що є передумовами для вивчення інших».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Випускова кафедра пропонує всього 3 вибіркові дисципліни. У 2020 р на веб-сторінці Moodle ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kg.ua/>) створено каталог вибіркових дисциплін, серед яких здобувачі відповідно до наукових інтересів мають право обирати для вивчення вибіркові навчальні дисципліни. У вільному доступі на сайті ЗВО наявні три анотації курсів вибіркових дисциплін для спеціальності 011. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

1.У пояснювальних записках Програми вступного іспиту до аспірантури та Програми додаткового вступного іспиту (затверджені 14.01.21р.) зазначена стара назва спеціальності 011 Науки про освіту. 2.У Програмі вступних іспитів не відображено тенденції останніх років організації навчально-виховного процесу. Зокрема відсутні питання щодо актуальних наразі дистанційного, перевернутого, змішаного навчання тощо. У списку рекомендованих джерел відсутні джерела після 2006р. Відсутній закон «Про повну загальну середню освіту». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

1. Питання оновлення змісту освіти є предметом обговорення на щорічному теоретико-методологічному семінарі «Сучасні проблеми педагогічної науки», на засіданнях кафедри педагогіки та менеджменту освіти (протоколи № 6 від 20.11.2018; № 7 від 27.11.2019 р.; № 6 від 08.12.2020 р.). Відповідно до оновлених і перезатверджених ОНП відбувається перезатвердження робочих програм освітніх компонентів. На сайті наявні робочі програми компонентів освітніх програм всіх років. Аналіз їх змісту засвідчив відповідність до ОНП. Проте аналіз також виявив сталість змістового наповнення ОНП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО є скринька «Пропозиції від стейкхолдерів». Останнє офіційне оновлення інформації щодо пропозицій датовано листопадом 2019 року. У той же час наявна значна кількість коментарів щодо навчання на даній ОНП від колишніх випускників, працевлагодів (останній коментар 21.04.21р). Серед коментарів є цікаві пропозиції, на які відсутня реакція членів проєктної групи і НПП, що забезпечують діяльність освітньо-наукової програми. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Рекомендовано під час оновлення освітньо-наукової програми врахувати впроваджені в дію Професійний стандарт вчителя (24.12.2020), а також Професійний стандарт групи професій "Викладачі закладів вищої освіти" (23.01.21).
1.2. Рекомендовано у протоколах кафедри відображати розгляд пропозицій різних груп стейкхолдерів, а також зазначати, досвід яких закладів освіти (вітчизняних та зарубіжних) врахований і в якій мірі.
1.3. Систематично здійснювати опитування здобувачів щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою. Оприлюднювати у відкритому доступі їх результати, здійснювати їх обговорення та фіксацію у відповідних документах із зазначенням причин врахування чи відхилення тих чи інших пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Удосконалити структурно-логічну схему освітньої програми, де передбачити візуалізацію послідовності вивчення та міждисциплінарних зв'язків освітніх компонентів в межах різних семестрів навчання.
2.2. Відобразити в робочих програмах міждисциплінарні зв'язки компонентів освітньо-наукової програми з дисциплінами як попередніх (першого і другого) рівнів освіти, так і третього рівня освіти даної ОНП.
2.3. Доопрацювати проєкт освітньо-наукової програми 2021р, передбачивши в ньому формування усіх результатів і компетентностей, що зафіксовані у введених в дію Професійному стандарті вчителя (24.12.2020) та Професійному стандарті групи професій "Викладачі закладів вищої освіти" (23.01.21).
2.3. Оновити і розширити список вибіркового дисциплін від випускової кафедри. Постійно здійснювати роботу щодо осучаснення змістового наповнення робочих програм і силабусів.
2.4. Постійно здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеністю тематикою та змістовим наповненням вибіркового компонентів.
2.5. Удосконалити перелік запитань в анкеті аспірантів щодо визначення реальних обсягів навантаження/перевантаження аспірантів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Осучаснити програму вступного іспиту в аспірантуру, відобразивши сучасні тенденції навчально-виховного процесу в закладах освіти різних рівнів. 3.2. Оновити список рекомендованих джерел у Програмі фахового вступного випробування 3.3. Рекомендовано систематично проводити заходи для ознайомлення аспірантів з нормативною базою університету, у т.ч. щодо перезарахування результатів неформальної/ інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі освіти та педагогіки. 4.2. Удосконалити робочі і навчальні програми для актуалізації тематики дисциплін та введення тем, що є необхідними для здійснення здобувачами якісної підготовки результатів дисертаційних досліджень, а також оновлення переліку літературних джерел, розширення джерел зарубіжних фахівців. 4.3. Активізувати роботу в напрямі інформування та залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності, участі у грантових проєктах. 4.4. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього (наукового) рівня.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Систематично проводити опитування здобувачів щодо процедурних аспектів проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. Розширити перелік запитань анкети запитаннями про чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання. Результати проведених опитувань з деталізованим аналізом відповідей по запитаннях розміщувати у вільному доступі на сайті ЗВО. 5.2. Запровадити першу перевірку дисертації на наявність плагіату безкоштовно.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендовано систематично залучати до проведення аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів-галузі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Удосконалити механізми обізнаності здобувачів вищої освіти щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо. 7.2. Проводити моніторингові дослідження щодо організації освітнього середовища, політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань та ін. з метою задоволення потреб та інтересів здобувачів. 7.3. Розробити електронні анкети для спрощення процедури опитування та пришвидшення опрацювання результатів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Передбачити на одній сторінці можливість перегляду ОНП (проєкту) та оберненого зв'язку зі стейкхолдерами, таблицю пропозицій та позначки про їх урахування/ неврахування в межах конкретної ОНП. 8.2. Передбачити на рівні університету зв'язок аспірантів зі студентським самоврядуванням для врахування думки самоврядування щодо розвитку ОНП. Залучити Раду молодих вчених до процедури перегляду та вдосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Рекомендовано передбачити безпосередньо на сторінці з проєктом ОНП інтерактивне поле для надання пропозицій та зауважень від зацікавлених осіб. 9.2. Систематично здійснювати наповнення змісту на сторінці «пропозиції стейкгольдерів». Передбачити зворотню реакцію на коментарі і пропозиції.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1 Розширити і щорічно переглядати перелік вибіркового ОК від випускової кафедри з урахуванням розмаїття тем наукових досліджень аспірантів, зокрема в напрямі компаративістики. 10.2 Передбачити для здобувачів освіти пільги в оплаті публікацій у фаховому виданні Університету. 10.3. Оновити акаунти науковців-керівників у Google Academy.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА