

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	23174 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2021 р.

Справа № 0217/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23174
Назва ОП	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Унікальність ОП не акцентована ані в змістовно-структурному, ані в методичному, ані в організаційному плані, хоча це було рекомендовано ЕГ під час первинної акредитації. Як стверджують експерти розробники програми не змогли конкретизувати і розяснити у чому полягає «власне бачення Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка щодо сутності та особливостей сучасних міжнародних відносин держав та регіонів, міжнародних комунікацій», яке, згідно з відомостями СО, детермінує змістовну унікальність ОП. Ціль здобуття поглиблених знань та навичок із теорії міжнародних відносин не відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти. Ціль здобуття поглиблених знань та навичок із міжнародної безпеки та міжнародних комунікацій не може бути досягнута через недостатню для цього кількість кредитів та годин, що виділена на відповідні ОК. Зазначена в НП ОК "Міжнародне право та міжнародна безпека" відсутня в таблиці 1. Змістова унікальність радше є недоліком ОПП аніж перевагою, оскільки не відповідає встановленим законодавчим нормам (див. критерій 2).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При розробці ОП не враховано досвід вітчизняних та зарубіжних ОП. Як стверджують експерти, у відомостях СО вони не знайшли підтвердження змістовно-структурної спорідненості ОП ЦДПУ та цих програм: аналіз матеріалів за посиланнями, наданими ЗВО на запит ЕГ, засвідчив відсутність запозичень або врахування ОК з програм КНУ, ХНУ. Університету ім. Бориса Грінченка; магістерської ОПП у НУ «Києво-Могилянська Академія» в галузі міжнародних відносин наразі взагалі не існує, за наданим посиланням міститься опис ОНП «Комунікації в демократичному врядуванні», яка жодним чином не дотична до ОП ЦДПУ, так само як і магістерська ОП з політології Карлового університету (Чехія); інформація про магістратуру з міжнародних відносин Університету Марії Кюрі-Склядовської (Польща) з сайту «Навчання в Європі» взагалі має рекламний характер і не містить ОП або навчальних планів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Процес оновлення змісту ОП та корегування матриць відповідності ОК програмним компетентностям та результатам навчання згідно зі стандартом вищої освіти магістерського рівня не завершений. Блок «нормативних дисциплін бакалаврської програми» з ОК, які зазвичай читаються на бакалаврському рівні, суперечить вимогам стандарту вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Не доречно виділяти 120 кредитів ЄКТС на освітньо-професійну програму магістерського рівня.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Не враховано зауваження попередньої акредитації по структурі і освітніх компонентах. Зокрема, в ОП присутні ОК, які згідно стандарту вищої освіти відповідають першому (бакалаврському) рівню. Це дисципліни блоку «нормативні дисципліни бакалаврської програми» "Дипломатичний протокол та етикет" та «Теорія міжнародних політичних відносин», а також ОК «Сучасна дипломатична система та особливості організації консульської служби» і "Міжнародне право" (в навчальному плані називається "Міжнародне право та міжнародна безпека"). Як стверджують експерти робоча програма ОК «Теорія міжнародних політичних відносин» повністю дублює програму вступного випробування з теорії міжнародних відносин. Таким чином, ця ОК не передбачає формування нових компетентностей та результатів навчання порівняно з рівнем вимог до компетентностей вступника. Навчальний план ОП потребує подальшого оновлення. Як стверджують експерти оновлення змісту ОП фрагментарнеі переважно косметичне: три освітні компоненти з ОП 2018 р. замінено на три ОК в новій ОП, дві з яких в старій ОП були вибірконими. Логічний взаємозв'язок між окремими освітніми компонентами ОП відсутній, на що звертала увагу ЕГ під час попередньої акредитації, логічно-структурна схема ОП через специфіку її побудови, не дозволяє його встановити. Силабуси дисциплін також не дозволили експертам простежити цей взаємозв'язок, оскільки вказують на зв'язок ОК магістерської ОП з ОК, які цією ОП взагалі не передбачені, зазвичай входять до навчальних планів бакалаврської ОП, якої в ЗВО немає.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Як зазначають експерти програма практики, затверджена 27.08.2020 р., не оновлена згідно зі стандартом і містить перелік компетентностей з попередньої ОП. Згідно з матрицею відповідності програмних компетентностей оновленої ОП (від 31.08.2020 р.) виробнича практика (ПП ОК 2.2.1.1) формує всі 9 загальних та 10 спеціальних компетентностей, передбачених Стандартом ВО. Підтримуємо думку ЕГ, що визначення такої відповідності компетентностей цьому ОК є некоректним. У розділі 4 зазначено, що завданнями здобувача-практиканта є ознайомлення з нормативно-правовими засадами, структурою та функціями, планом роботи бази практики, правами та обов'язками практиканта; дослідження досвіду установи/організації з реалізації/висвітлення/аналізу державної політики в сфері європейської інтеграції; виконання індивідуального завдання від керівників практики. Такий перелік завдань свідчить, що виробнича практика ОП спрямована, на думку експертів, на здобуття ЗК 2,3,7,8,9 та СК 1,4, 5, 7, 9, 10, адже йдеться, насамперед, про ознайомчий та аналітичний характер діяльності практикантів. Здатність приймати рішення щодо міжнародної діяльності (СК2), здатність аргументувати вибір шляхів вирішення професійних завдань (СК3), здатність здійснювати дослідження МВ (СК6), здатність організовувати міжнародні зустрічі та переговори, розробляти дипломатичні та міжнародні документи (СК8) ці завдання практики не формують.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти за цією ОП не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Недостатнє наповнення навчально-методичними матеріалами системи дистанційного навчання Moodle-ЦДПУ, яка є особливо актуальною в період пандемії та дистанційного навчання. Назви окремих ОК у навчальному плані і робочих програмах не співпадають: ПП НД/ОК 2.1.1.5, ПП НД/ОК 2.1.1.7, ПП НД/ОК 2.1.1.10. Більшість робочих програм містять низку помилок і недоліків: помилки в описі навчальної дисципліни (нормативні дисципліни записані як вибіркові, невідповідність у кількості кредитів, загальній кількості та розподілі годин, у зв'язках з іншими ОК зазначено дисципліни, які відсутні в НП), основна рекомендована література в основному 10-15 річної давнини. До прикладу: ПП НД/ОК 2.1.1.4, ПП НД/ОК 2.1.1.7, ПП НД/ОК 2.1.1.9, ПП НД/ОК 2.1.1.10, ПП НД/ОКБ 2.1.2.2, ПП НД/ОКБ 2.1.2.3, ПП НД/ОКБ 2.1.2.4.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Значна кількість недоліків виявлених під час попередньої експертизи не була усунута. Зокрема, 1) структурно-логічна схема надалі потребує модернізації: освітні компоненти мають відповідати за змістом ОР "Магістр" (тоді як у схемі присутній блок дисциплін бакалаврського рівня) і віддзеркалювати унікальність ОП, орієнтуючись на сучасний порядок денний міжнародних відносин, запити ринку праці та позиції ключових стейкхолдерів; 2) співпраця зі стейкхолдерами щодо проектування цілей ОП, а також її перегляду має бути поставлена на регулярну основу; 3) неподоланий дисбаланс у розподілі навчального навантаження між НПП кафедри філософії, політології та міжнародних відносин (гарант читає 7 дисциплін); 4) професіонали-практики та експерти галузі не залучаються до освітнього процесу; 5) викладачам бракує (чи вони неактуальні) публікацій та стажувань для підвищення кваліфікації з конкретних навчальних дисциплін, 6) навчально-методичне наповнення Moodle не завершено.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Чітко акцентувати та конкретизувати цілі та унікальність ОПП, врахувавши стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня та забезпечити їх достатнім обсягом кредитів та годин виділених на відповідні ОК. 2. Завершити оновлення змісту ОПП та корегування матриць відповідності ОК програмним компетентностям та результатам навчання згідно зі стандартом вищої освіти магістерського рівня, переглянути відповідність РН 5, 10, 14, які, згідно з матрицею формує більшість ОК. 3. Врахувати досвід вітчизняних та зарубіжних університетів при оновленні ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Задля забезпечення якості навчання на ОПП розглянути можливість зменшення кількості кредитів ЄКТС до 90. 2. Скорегувати структурно-логічну схему ОП, щоб вона відображала взаємозв'язки між ОК. Відобразити ці взаємозв'язки також у силабусах ОК. 3. Уніфікувати нормативну частину ОП для всіх здобувачів згідно зі стандартом вищої освіти для магістерського рівня. 4. Забрати з навчального плану блок «нормативні дисципліни бакалаврської програми», а також ОК "Дипломатичний протокол та етикет», «Теорія міжнародних політичних відносин», «Сучасна дипломатична система та особливості організації консульської служби». 5. Ширше застосовувати міждисциплінарний підхід при формуванні переліку ОК або обрати унікальний тематичний фокус ОП, дотримуючись при цьому вимог стандарту спеціальності за магістерським рівнем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити співпрацю з вітчизняними та зарубіжними ЗВО-партнерами з метою забезпечення реальних можливостей для національної та міжнародної академічної мобільності (ЗВО укласти угоди щодо внутрішньої академічної мобільності здобувачів з іншими ЗВО України, що мають споріднені ОП; відділу міжнародних зв'язків ЗВО забезпечувати адресне інформування та методичний супровід потенційних учасників програм міжнародної мобільності на всіх її етапах. 2. Запровадити на практиці процедуру визнання результатів неформальної освіти на ОП шляхом популяризації серед здобувачів сертифікатних програм, зимових/літніх шкіл, онлайн курсів, семінарів та тренінгів в галузі міжнародних відносин, забезпечення умов для участі в цих заходах з подальшим зарахуванням отриманих результатів згідно з нормативною базою ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. У збірниках наукових праць факультету запровадити розділ для публікацій, які предметно стосуватимуться тем та питань, максимально дотичних до даної ОПП. 2. Посилити взаємодію викладач/здобувач у питаннях науково-дослідної діяльності. 3. Актуалізувати напрями з реалізації міжнародних наукових проєктів за участі у них здобувачів. 4. Оновити робочі програми навчальних дисциплін: включити актуальну наукову літературу, особливо англійську, упорядкувати назви ОК, інформації в описах та структурі ОК. 5. Наповнити курси на Moodle-ЦДПУ навчально-методичними матеріалами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Узгодити зміст освітніх компонентів у Програмі державного екзамену та зміст відповідних РНП. 2. Розміщувати кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти в університетському репозитарії. 3. Затверджувати теми кваліфікаційних робіт на першому році навчання задля стимулювання науково-дослідної роботи здобувачів впродовж усього періоду навчання за ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Оновлювати у коректний спосіб інформацію про рейтинги науково-педагогічних працівників, розширювати механізми мотивації та заохочення викладачів за результатами рейтингування, зокрема форми їх матеріальної винагороди. 2. Залучати до читання лекцій, інших форм аудиторної та дослідної роботи фахівців-практиків, роботодавців. 3. Активізувати рецензування ОПП представниками роботодавців. 4. Ширше практикувати стажування викладачів зі звільненням від навантаження як форму їхнього професійного розвитку за профілем програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Створити Центр комунікацій ЗВО, який би систематизував та ніс відповідальність за наповнення офіційної сторінки університету в мережі інтернет актуальною інформацією. 2. Створити навчально-методичну базу освітнього процесу для дистанційного навчання за ОПП на платформі Moodle-ЦДПУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати роботодавців до заходів з обговорення ОП та з майбутнього працевлаштування здобувачів освіти. 2. Структурно-логічна схема потребує модернізації: освітні компоненти мають відповідати за змістом ОР "Магістр" і віддзеркалювати унікальність ОП, орієнтуючись на сучасний порядок денний міжнародних відносин, запити ринку праці та позиції ключових стейкхолдерів. 3. Запрошувати професіоналів практиків та експертів галузі до читання лекцій, проведення тренінгів, круглих столів тощо. 4. Передбачити у планах кафедр роботу щодо збільшення публікацій та стажувань НПП для викладання конкретних навчальних дисциплін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Створити вікно для пропозицій на сторінці, де безпосередньо розміщена ОПП. 2. Додати функцію “Пошук” на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович