



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	23365 Дошкільна освіта та Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0445/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23365
Назва ОП	Дошкільна освіта та Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У кваліфікації вказано «магістр дошкільної» (основна спеціальність) і «магістр початкової освіти» (додаткова спеціальність). У профілі ОП (2020) вказано 8 рівень НРК.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Не враховано зауваження Гер (2019) щодо залучення до розробників ОП стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Доречно було б ретельніше проаналізувати досвід провідних вітчизняних ЗВО які реалізують аналогічні ОП за основною спеціальністю 012 Дошкільна освіта і додатковою 013 Початкова освіта, врахувати при визначенні ОК, їх назв.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ (2021) констатує, що в ОП відсутня структурно-логічна схема, яку замінено таблицею розподілу ОК за семестрами, а відтак - рекомендацію ГЕР (2019) не враховано. Зауваження Гер 2019 не враховано, оскільки в ОП (2020) не вказані кредити на виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи і не передбачена науково-дослідна практика. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ 2021: неможливо реалістично оцінити, яким є обсяг самостійної роботи, оскільки у ОП не передбачено кредитів на виконання кваліфікаційної роботи, яку здобувачі по факту виконують в контексті самостійної роботи, години на яку ніде не обліковуються; О окремих ОК необгрутоване співвідношення аудиторної і самостійної роботи. Наприклад ОК 11, денна форма: 3 кредити, 6 год. лекції, 6 год. практичні, 78 год. самостійна робота.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зауваження ГЕР 19 щодо введення «Методології педагогічних досліджень» ураховано. Однак ЕГ 2021 зазначає, що «відповідно до прийнятого на Стандарті 20% ОП має бути спрямовано на науково-дослідницьку роботу. Проте аналіз ОП засвідчив, що в офіційній площині лише ОК10 «Методологія педагогічних досліджень» (4 кр.) забезпечує зазначену позицію і частково – педагогічні практики (ОК12, ОК14, ОК15). Зауважимо, що минулого року в ОП на виконання дипломної роботи було відведено 9 кредитів. Однак ЗВО замість усунення недоліку зовсім вилучив позицію «Виконання кваліфікаційної роботи» з переліку ОК ОП. Хоча захист кваліфікаційної роботи як форма атестації здобувачів вищої освіти зазначена в ОП, а в «Положенні про освітні програми ЦДПУ» (п. 2.10.4.7) зазначено, що для підготовки і захисту випускної кваліфікаційної роботи має бути призначений час до 8 тижнів для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ 2021: про незбалансованість ОП в контексті загального часу навчання: 1-й семестр 30 кредитів, 2-й – 33 кредитів, 3-й -27 кредитів; ОК мають назву з використанням аббревіатури («ТНД лінгводидактичного та логіко-математичного розвитку дітей дошкільного віку», «ТВІК «Я досліджую світ»»), яка не є загальноприйнятою; гуманітарна та суспільствознавча складова ОП забезпечена ОК1 і ОК2, яка викладається англійською мовою; кількість годин на вивчення деяких ОК, передбачені НП, не завжди збігається з кількістю годин, зазначених у силабусах навчальних дисциплін; не всі ПРН, корелюють зі змістом силабусів ОК. У робочих програмах ОК знайдено невідповідності / технічні помилки. Наприклад, РП ОК 2 (для денної та заочної форми навчання): у таблиці «Опис навчальної дисципліни» непропорційне співвідношення аудиторної та самостійної роботи на денній формі навчання - 3,5 кредитів (2 кредити 105 год, серед яких 10 год. аудиторних, 95 сам. робота). У таблиці 4. «Структура навчальної дисципліни» ці години позначаються щодо заочної форми навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ураховано частково зауваження ГЕР 2019, що «додаткова спеціальність 013 Початкова освіта забезпечується вибірковими дисциплінами». Погоджуємося із зауваженнями ЕГ (2021), що не рівномірно розподілені кредити на здобуття основної спеціальності (012 Дошкільна освіта) навчальних дисциплін 49,5 кредитів (55%) і 15 кредитів; додаткової спеціальності (013 Початкова освіта) – навчальних дисциплін 15 кредитів (16,7%), практики – 6 кредитів. Це не дозволяє повною мірою сформувати СК компетентності вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти відповідно до 7 рівня НРК. Не введено в ОК методичних дисциплін, які б забезпечували підготовку здобувачів вищої освіти до викладання всіх освітніх галузей відповідно до Державного стандарту початкової освіти (2018). Зокрема, спрямовані на підготовку до навчання технологічної, інформативної, мистецької, фізкультурної галузей не представлена зовсім, або лише частково в контексті загальнопедагогічних дисциплін. ЕГ 2021 також зазначає, що «розкривають технології навчання лише 7 з 9 освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової освіти». Відсутні ОК, які забезпечують формування КСП-1 у частині «виховання молодших школярів», окрім ОК 15 (виробничої практики в школі), яка включає два завдання щодо організації етичної бесіди, розважально-пізнавального заходу/або одну із форм роботи з батьками, що не охоплює всі напрями / аспекти виховання. Сумнівні викликає коректність поєднання в одному ОК 8 підготовки здобувачів вищої освіти до навчання мовно-літературної та математичної галузей. У змісті ОК 11 не введено питання теми, які б забезпечували формування КСП-2, спрямованої на підготовку студентів до виконання професійних функцій учителя початкових класів. Серед КС ОК 5 немає тих, хто пов'язані з додатковою спеціальністю 013, а в змісті є теми, які відображають специфіку початкової освіти. Додамо, що у РП ОК 4 «Педагогічна інноватика» (початкова школа) не вказано жодної КЗ, яка відповідає спеціальності 013 Початкова освіта. у ОП відсутні компоненти, які б забезпечували підготовку здобувачів вищої освіти до реалізації наступності в системі "ЗДО - початкова школа"

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Частково враховано зауваження ЕГ (2019) щодо збільшення кількості кредитів на практичну складову. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ 2021: система оцінювання не відповідає меті та змісту навчальної практики в ЗДО; в РП подана застаріла література, зокрема документи; у сформульованих у програмі цілях виробничої (педагогічної практики в школі) практики не знайшло відображення основні ідеї НУШ; компетентності вписано в цілі; в змісті практики є завдання з методики музичного мистецтва, з методики трудового навчання («Дизайн і технології», проте аналіз змісту ОК показав, що ці методики не вивчаються; література потребує оновлення; робочі програми практик не

корелюються з “Наскрізною програмою практики”. Зауваження ЕГ 2021 ОК 15 не забезпечує паритетно практичну підготовку здобувачів вищої освіти до організації виховання молодших школярів; не відображені завдання, пов’язані з реалізацією компетентнісного підходу в умовах реалізації Концепції НУШ; У Педагогічному / виховному блоці передбачено виконання завдання, яке стосується науково-дослідної складової: виконання студентами завдань з педагогіки: оформлення й підготовку публікації тез/статті для участі в студентській конференції чи опублікування матеріалів у педагогічній пресі;

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ 2021: твердження у відомостях про самооцінювання, що зміст ОП повністю враховує вимоги Базового компонента дошкільної освіти, затвердженого й введеного в дію Наказом МОН України від 12.01.2021 №33 (при формулюванні мети ОП, описі предметної області тощо), не є правомірним (тим більше, що ОП введено в дію 01.09.20 р.).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зауваження ГЕР (2019) щодо оновлення НП ураховано частково. Підтверджуємо висновки ЕГ (2021), що аналіз робочих програм показав (<http://surl.li/ouunk>), що у деяких використовуються посилання на застарілі джерела у рекомендованій літературі (1976 р., 1980 р., 1994 р., 1979 р.) (ОК 1 Філософія науки, ОК 3 Практикум з психології, ОК5 Менеджмент у галузі освіти). У змісті НП ОК, які забезпечують додаткову спеціальність не завжди відображено орієнтованість на Державний стандарт початкової освіти (2018), Концепцію НУШ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

назви та зміст форм підсумкової атестації не корелюються з ОК, які включені в ОП.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- переглянути КС і ПРН та привести їх у повну відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» другого (магістерського рівня); представити їх паритетно до профілю ОП, яка включає основну та додаткову спеціальність; - переглянути й відкоригувати коректність формулювання КСП-2; - у профілі ОП відкоригувати рівень НРК, формулювання кваліфікації, придатність до працевлаштування згідно з International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08); - до проектної групи ввести стейкхолдерів і здобувачів вищої освіти; - проаналізувати досвід провідних ЗВО України, в яких є аналогічні ОП, зокрема в частині ОК та їх спрямованості на паритетне оволодіння здобувачами освіти КС як за основною, так і за додатковою спеціальністю;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- продовжувати вдосконалювати структуру ОП відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня; - вказати кредити на всі ОК, зокрема на виконання кваліфікаційної роботи; - оновити ОК, відкоригувати їх назви, ввести ОК, які б повною мірою забезпечили можливості формування ПРН за основною і додатковою спеціальністю; - ввести серед ОК методичні дисципліни, які б забезпечували підготовку здобувачів вищої освіти за додатковою спеціальністю до навчання всіх освітніх галузей відповідно до Державного стандарту початкової освіти (2018); - розглянути обгрутованість і логічність ОК 8, яка включає підготовку здобувачів вищої освіти до навчання мовно-літературної та математичної галузей; - відкоригувати співвідношення між аудиторною та самостійною роботою відповідно до вимог; - посилити науково-дослідну складову ОП другого (магістерського рівня), який відповідає 7 рівню НРК; - привести у відповідність усі ОК і КЗ, КС у матриці та робочих програмах, забрати всі технічні помилки; - ввести окремі ОК / або теми, які забезпечать підготовку здобувачів вищої освіти до виховання молодших школярів як складової освітнього процесу НУШ; - продовжити вдосконалювати практичну складову ОП, відкоригувати зміст практик, привести робочі програми практик відповідно до «Наскрізьної програми практики»; - употужнити виховну та науково-дослідну складові в змісті практик;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-систематично переглядати та осучаснювати зміст програми вступного фахового випробування, ураховуючи особливості спеціальності 012 Дошкільна освіта та додаткової спеціальності 013 Початкова освіта; оновлювати джерельну базу; - активізувати та урізноманітнити профорієнтаційну роботу щодо популяризації ОП серед абітурієнтів з метою збільшення контингенту здобувачів відповідно до ліцензійного обсягу; -посилити активність здобувачів на ОП в напрямку академічної мобільності здобувачів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті; - унормувати дієвий механізм досвід перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; відобразити це в робочих програмах / чи Положеннях ЗВО, інформувати здобувачів вищої освіти про можливість перезарахування;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- уніфікувати та дотримуватися єдиної структури всіх робочих програм ОК, які передбачені за ОП, систематично (щорічно) переглядати і оновлювати робочі програми навчальних дисциплін, осучаснювати списки джерел і рекомендованої літератури, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; вносити інформацію щодо дотримання академічної доброчесності, можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; - усунути технічні помилки і невідповідності в РП, описі навчальної дисципліни вказувати коректно годити за денною та заочною формою навчання, які вказані НП; - посилити застосування інноваційних технологій в освітньому процесі на ОП; -активізувати науково-дослідну роботу здобувачів ВО через участь у науково-практичних конференціях різних рівнів, Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, зарубіжних наукових форумах; - посилювати роботу з інтерналізації ОП, брати участь у міжнародних проєктах, популяризувати різні міжнародні програми мобільності серед студентів спеціальності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-переглянути атестацію здобувачів вищої освіти відповідно існуючої нормативної бази, специфіки профілю ОП та ОК, які є основою її проведення;. -систематично здійснювати перегляд та вдосконалення форм контролю за освітніми компонентами; - урізноманітнити дистанційні форми проведення контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти; систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти, висвітлювати результати на сайті ЗВО; - запровадити журнали обліку роботи академічних груп в електронному форматі.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжувати спрямовувати підвищення кваліфікації НПП в контексті основної спеціальності 012 Дошкільна освіта та додаткової 013 Початкова освіта, розширювати її форми, стимулювати викладачів до участі у вебінарах, міжнародних проєктах тощо; - стимулювати професійну публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації ОП у фахових наукових виданнях та наукометричних виданнях Web of Science та Scopus; - продовжити практику залучення стейкхолдерів, серед яких мають бути випускники ОП попередніх років, безпосередньо до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять; проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу над оснащенням аудиторій з метою їх доступності особам з особливими освітніми потребами, вдосконаленням інфраструктури, обладнання, навчально-методичного та науково-методичного забезпечення за кількістю та якістю загалом в умовах комбінованого й дистанційного навчання; - продовжувати проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- удосконалити й запровадити чіткий механізм залучення до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП усіх стейкхолдерів, в тому числі органи студентського самоврядування; - документально підтверджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників та висвітлювати на сайті ЗВО дану інформацію; - на сторінці випускової кафедри висвітлювати процес обговорення, подання пропозицій, обґрунтування їх доцільності, а також відображати результати їх врахування/неврахування не лише проекту ОП, а й процесів функціонування освітнього процесу в цілому; - удосконалювати систему опитувань студентів через онлайн форми;

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжити оновлювати вебсайт ЗВО та сторінки кафедри, наповнюючи її змістово та удосконалювати навігація для зручного й швидкого пошуку інформації, пов'язаної з усіма компонентами ОП та діяльністю НПП і здобувачів щодо її реалізації; - на сторінці випускової кафедри дати більш повну інформацію про НПП, які працюють на ОП, гіперпосилання на профілі в Гугл Академії тощо;

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ