

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	25649 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0446/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25649
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У ОП 2019 р. зазначено кваліфікацію «Магістр освіти (за освітньо-професійною програмою). Організатор дошкільної освіти. Вихователь дітей раннього та дошкільного віку». Після зауваження щодо аналогічної кваліфікації під час акредитаційної експертизи у ЦДПУ ОП «Дошкільна освіта та Початкова освіта» (ID23365) робочою групою внесено зміни. У ОП 2020 р. зазначено кваліфікацію: «Магістр з дошкільної освіти. Вихователь дітей раннього та дошкільного віку». Мета ОП спрямована на підготовку фахівців зі спеціальності «Дошкільна освіта» та відповідає 7 рівню НРК. Інтегральна компетентність, загальні компетентності (КЗ 1-6), спеціальні (фахові) компетентності (КС 1-9), програмні результати навчання (ПРН 1-12) повністю відповідають Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України № 572 від 29.04.2020 р.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Завантажені в систему рецензії не містять дат, проте зі змісту встановлено що вони стосуються ОП 2020 р. ОП перезатверджено 31.08.2020 р., проте уже базується на Державному стандарті дошкільної освіти в Україні, затвердженому 12.02.2021 р., Законі України «Про освіту» (зі змінами від 17.09.2020 р.), що вказує на внесення змін в ОП, без належного затвердження. Незрозумілим є базування ОП на документ, що регламентує підготовку докторів філософії та докторів наук (Постанова КМУ № 261 від 23 березня 2016 р. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 120 кредитів ЄКТС. Відповідно частини п'ятої статті 5 Закону України «Про вищу освіту»: «обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС». Відповідно Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» обсяг освітньо-професійної програми становить 90 кредитів ЄКТС. ГЕР наголошує на необхідності приведення обсягу ОП СВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркових освітніх компонентів ОП становить 30 кредитів ЄКТС (25%), а їх перелік є достатнім для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки за ОП становить 24 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам СВО (20%). Відповідно п.2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, затвердженої Наказом МОН України №776 від 16.07.2018 р. обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм. Проте, ОП не передбачає кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи. Крім того, у ОП взагалі не передбачено кредитів на атестацію здобувачів вищої освіти. Відповідно СВО другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Дошкільна освіта» мінімум 20% освітньо-професійної програми (24 кредити ЄКТС) має бути спрямовано на науково-дослідницьку роботу. Проте, відсутність кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи та обсяг наявних ОК, спрямованих на наукову чи дослідницьку роботу здобувачів, вказує на не повну відповідність ОП цій нормі. Вирішальним у оцінюванні за критерієм 2 стало наявність проекту ОП на сайті університету (https://www.cuspu.edu.ua/images/psiholog/kafedra_metodik_doshkiln_ta_pochatk_osviti/proekt_OP/Proekt_OP_DO_m_ag_2021.pdf) із уже внесеними змінами (виділенням кредитів на атестацію, підготовку кваліфікаційної роботи, спрямуванням 20% обсягу ОП на науково-дослідницьку роботу, структурно-логічною схемою ОП та ін.). Недоліки здебільшого усунуто.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У розділі «Передумови» ОП не зазначено, що вона розрахована для «перехресного» вступу. Відповідно до Правил прийому на навчання до Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/admission-rules-2018>) для вступу на ОП конкурсний відбір здійснюється у формі єдиного іспиту з іноземної мови та фахового випробування з педагогіки.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування містить питання загальної педагогіки та історії педагогіки, теорії і методики навчання, теорії і методики виховання, педагогіки початкової освіти. Зміст програми не корелює зі спеціальністю 012 Дошкільна освіта.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не брала до уваги зауваження ЕГ щодо відсутності у РПНД інформації про зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, оскільки робочі програми було затверджено перед початком 2020-2021 навчального року, а «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка» затверджено 27.01.2021 року. Проте, підтримує позицію рекомендувати таку інформацію розмістити у РПНД при їх наступному оновленні. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У відомостях про самооцінювання (с.12) вказано, що зміст навчальних дисциплін оновлюється на основі результатів наукових досягнень і сучасних практик. Аналіз РПНД вказує на необхідність їх змістового оновлення. Найвні розбіжності в описах РПНД та навчальному плані, між переліком компетентностей та ПРН у РПНД та матрицях відповідностей. У РПНД застарілі списки рекомендованої літератури (Н-д: ОК «Філософія науки» всі 49 джерел основної рекомендованої літератури опубліковані до 2000 року). Не всі робочі програми розміщено на сайті ЗВО («Навчання через гру», «ТНД логіко-математичного розвитку дітей дошкільного віку»). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно СВО другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 Дошкільна освіта атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра. ОП 2020 р. передбачає атестацію здобувачів вищої освіти у формі кваліфікаційних екзаменів: 1. Кваліфікаційний екзамен з педагогіки дошкільної освіти / захист кваліфікаційної роботи; 2. Кваліфікаційний екзамен з окремих фахових методик та технологій навчання освітніх ліній дошкільної освіти / захист кваліфікаційної роботи. Назви кваліфікаційних іспитів не відповідають освітнім компонентам ОП, тому що такі ОК як «Педагогіка дошкільної освіти» і «Окремі фахові методики та технології навчання освітніх ліній дошкільної освіти» відсутні. Відповідність змісту програм кваліфікаційних екзаменів до ПРН ОП не можливо встановити, оскільки ні в відомостях про самооцінювання, ні в системі НА, ні на сайті ЗВО їх немає. Варто привести атестацію здобувачів вищої освіти відповідно існуючої нормативної бази: 1. «Захист кваліфікаційної роботи»; 2. (У разі потреби) «Атестаційний екзамен» (екзамени), що передбачають оцінювання результатів навчання, визначених СВО та ОП. У проекті ОП розділ "Атестація" оновлено. Програми атестації рекомендовано розміщувати на сайті ЗВО. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників відповідає освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують, профілю ОП «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Проте, ГЕР зазначає, що аналіз таблиці 2 Відомостей про самооцінювання ОП та інформація з сайту ЦДПУ імені Володимира Винниченка (<https://www.cuspu.edu.ua/>) не дає змоги підтвердити відповідність професійної та наукової активності певних науково-педагогічних працівників освітнім компонентам. Н-д: ОК «Менеджмент у галузі освіти» - Баранюк І.Г. (публікації у періодичних виданнях, монографії не стосуються ОК, пункти 1, 2, 3, 13, 14, 15, 16 поданого обґрунтування п.30 Ліцензійних умов у таблиці 2 не стосуються ОК «Менеджмент у галузі освіти» чи ОП «Дошкільна освіта»); ОК «Методологія педагогічних досліджень» - Ткаченко О.М. (публікації та пункти професійної активності по ОК відсутні); ОК «Педагогічна інноватика» - Цуканова Н.М. (публікації у періодичних виданнях, монографії, пункти 2, 3, 13 не стосуються ОК). Інформація про підвищення кваліфікації НПП у таблиці та на сайті відсутня. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Представити результати постійного опитування стейкхолдерів щодо конкретних пропозицій, побажань та рекомендацій реалізації ОП. 2. Доцільно розширити робочу групу ОП, залучивши здобувачів вищої освіти, роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести обсяг ОП у відповідність стандарту вищої освіти. 2. Виділити у ОП кредити на атестацію здобувачів вищої освіти. 3. Передбачити достатню кількість кредитів на виконання кваліфікаційної роботи і забезпечити 20% ОП на науково-дослідницьку роботу. 4. Унормувати навантаження кожного семестру в кількості по 30 кредитів ЄКТС. 5. Відмовитися від використання абрєвіатури в назвах ОК. 6. Оновити силабуси, виправивши кількість годин відповідно до навчального плану та неузгодженість між компетентностями і ПРН та матрицями відповідностей в ОП. 7. Відкоригувати в ОП предметну область. 8. Привести робочі програми практик у відповідність до «Наскрізьної програми практики». 9. Започаткувати практику підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Привести у відповідність розділ ОП «Передумови». 2. Оновити зміст програми вступного фахового випробування, урахувавши особливості спеціальності «Дошкільна освіта» та оновивши джерельну базу. 3. Рекомендовано інформацію щодо можливостей отримання результатів навчання у неформальній освіті розмістити у РПНД при їх наступному оновленні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити у РПНД та силабусах списки рекомендованої літератури. 2. Активізувати процес інформування та залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної співпраці через участь в міжнародних конференціях, семінарах, проєктах. 3. Посилити наукову діяльність здобувачів вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Варто привести атестацію здобувачів вищої освіти відповідно існуючої нормативної бази. 2. Рекомендовано призначити відповідальну особу за перевірку на наявність плагіату та встановлення рівня унікальності робіт здобувачів і НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити професійну та наукову активність НПП відповідно ОК, які вони забезпечують. 2. Оновити профілі НПП на сайті ЦПДУ. 3. Сприяти залученню стейкхолдерів до аудиторної роботи.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Періодично осучаснювати та модернізувати аудиторний фонд. 2. Посилити роботу з підготовкою методичного забезпечення ОК. 3. Створити опитування стосовно освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Посилити залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. 2. Висвітлювати результати опитування стейкхолдерів щодо вдосконалення освітніх компонентів та освітньої програми на сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Систематизувати відгуки, пропозиції та побажання за ОП чи факультетами для зручності. 2. Удосконалити сайт ЗВО пошуковим сервісом.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ