



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Освітня програма	<b>17352 Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0166/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Абрамова Оксана Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>17352</b>
Назва ОП	<b>Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>015.17 Технологія виробів легкої промисловості</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОПП, що зазначені в СО (...реалізація студентоцентрированої моделі підготовки фахівців професійної освіти...) частково корелюють з місією та стратегією ЗВО ([https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni\\_doc/Koncept\\_cuspu2017.pdf](https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Koncept_cuspu2017.pdf)), що більше зорієнтована на компетентнісний підхід.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У СО не виявлено відомостей про те, яким чином під час формулювання цілей та ПРН ОПП було враховано досвід аналогічних іноземних програм. Аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОПП не підтверджено документами, зміст яких продемонстрував би практику обговорення.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Кількість кредитів, відведених на навчальну (технологічні) практику, курсову роботу за спеціальністю та курсову роботу з методики професійного навчання не відповідає вимогам чинного наказу МОНУ від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік», за яким навчальні дисципліни і практики плануються, як правило, в обсязі трьох і більше кредитів ЄКТС, а їх кількість на навчальний рік не перевищує 16. Також перенавантаженими видами контролю є 1-й (9) та 4-й (10) семестри (НП 2020 р.).

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Неочевидний зв'язок з визначеною спеціальністю мають такі ОК в ОПП 2017 – ОК 3, 5-8, 21, в ОПП 2020 – Б.ЗПОК 3, 4, 6-8, Б.ППОК 11, їх зміст не повною мірою відображає особливості предметної області та галузевого контексту, а також вони не забезпечують формування хоч однієї ФК (крім ОК 6-7, Б.ЗПОК 6-8, Б.ППОК 11). В ОПП 2017 з 31 ОК лише 4 відповідають педагогічній складовій, в ОПП 2020 – з 37 ОК 7. Деякі РП за ОПП 2017 переобтяжені переліком ЗК, ФК та ПРН (наприклад, ОК 16, 17, 20). Орієнтовна тематика дипломних (кваліфікаційних) робіт с.39 Методичних рекомендацій до підготовки курсових і дипломних (кваліфікаційних) робіт (Методика проектування спідниці жіночої, Методика проектування шортів жіночих, Методика проектування колекції моделей суконь урочистих) узгоджується лише зі специфікою спеціалізації, а не спеціальності. Так само і у відповіді на запит ЕГ (12) щодо затверджених тем дипломних (кваліфікаційних) робіт.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Процес обирання ВК ускладнений тим, що на сторінці <https://phm.cuspu.edu.ua/kafedri/kafedra-teoriji-ta-metodiki-tehnologichnoji-pidgotovki-okhoroni-pratsi-ta-bezpeki-zhittediyalnosti/anotatsiji-kursiv.html> представлено анотації дисциплін в одному файлі з великою кількістю сторінок (ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИБОРОМ СТУДЕНТІВ (2017-2019 Р) - 190 сторінок), а потім на сайті ЦДПУ <http://moodle.kspu.kr.ua/> студенти самостійно реєструються на обраний курс.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Обсяг практичної підготовки на ОПП складає менше 30 кредитів ЄКТС (навчальна (технологічна) практика – 1,5; виробнича практика (за спеціалізацією) – 6; виробнича практика (педагогічна) – 9), що не відповідає положенню 2.5 Концепції, розвитку педагогічної освіти, затвердженої Наказом МОНУ № 776 від 16 липня 2018 р.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

У СО не дано відповіді на питання щодо того, як зміст ОПП враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за ОПП 2020 «педагог професійного навчання» і «технолог»). Частково ОПП враховує вимоги професійного стандарту «Педагог професійного навчання». Зокрема корелюють загальні компетентності: ЗК профстандарту Здатність працювати в команді – ЗК 8 ОПП; ЗК Здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися з ЗК 7; ЗК Здатність нести персональну відповідальність за результати прийняття професійних рішень із ЗК 5.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

##### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

##### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Зміст РП та силабусів не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме не наведені рекомендовані джерела іноземними мовами, наприклад, в ОПП 2017 ОК 8, 14, 16, 17; у силабусі ОПП 2020 Б.ЗП.ОК 13 Інформаційно-комунікаційні технології (що на сайті ЗВО має назву «Інформатика» [https://phm.cuspu.edu.ua/kafedri/kafedra-teoriji-ta-metodiki-tekhnologichnoji-pidgotovki-okhoroni-pratsi-ta-bezpeki-zhittediyalnosti/opp/profesiina-osvita-tekhnohii-vyrobiv-lehkoi-promyslovosti/robochi-prohramy-ta-](https://phm.cuspu.edu.ua/kafedri/kafedra-teoriji-ta-metodiki-tekhnologichnoji-pidgotovki-okhoroni-pratsi-ta-bezpeki-zhittediyalnosti/opp/profesiina-osvita-tekhnohii-vyrobiv-lehkoi-promyslovosti/robochi-prohramy-ta)

syllabusy.html), крім того є застарілі джерела, що не відповідають сучасному стану інформаційно-комунікаційних технологій (1991, 2001, 2003 рр.).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

За стандартом ВО спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) для другого (бакалаврського) рівня формою атестації здобувачів вищої освіти є атестація, що здійснюється у формі атестаційного екзамену (екзаменів). У ОПП передбачено атестаційний екзамен і дипломне проектування, що може перевантажувати здобувачів.

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Наведені приклади та результати опитувань здобувачів (<https://phm.cuspu.edu.ua/facultet/novini/2042-uvaha-spetsialnist-015-profesiina-osvita-tehnolohiia-vyrobiv-lehkoi-promyslovosti-prokhodyt-akredytatsiiu-storinka-dlia-chleniv-ekspertnoi-komisii-natsionalnoho-ahentstva-iz-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity.html>) носять загальний характер і не зовсім стосуються перегляду ОПП.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**



## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- відкоригувати цілі ОПП згідно місії та стратегії ЗВО; - здійснювати аналіз досвіду аналогічних іноземних ОПП, а також аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОПП відобразити у документах, зміст яких продемонстрував би практику обговорення спільного та відмінного у подібних ОПП; - навести чіткі характеристики, що визначають унікальність ОПП; - посилити увагу на регіональному компоненті, завданнях ринку праці та залученні здобувачів до визначення цілей та програмних результатів навчання.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- узгодити кількість кредитів в ОПП та здійснити перерозподіл навантаження в НП згідно чинного наказу МОНУ від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік»; - узгодити перелік і зміст окремих ОК (Б.ЗПОК 3, 4, 6-8, Б.ППОК 11) з особливостями предметної області та галузевим контекстом легкої промисловості; - збільшити кількість ОК педагогічного спрямування; - переглянути кількість ЗК, ФК та ПРН у робочих програмах; - до тематики дипломних робіт включити теми спрямовані на вирішення проблем теорії і методики професійної освіти; - спростити процедуру обирання вибіркового дисциплін; - привести узгодження компетентностей та програмних результатів навчання у відповідність до матриць Стандарту ВО 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»; - збільшити обсяг практичної підготовки на ОПП згідно Концепції, розвитку педагогічної освіти, затвердженої Наказом МОНУ № 776 від 16 липня 2018 р. - більше акцентувати увагу на врахуванні вимоги професійного стандарту «Педагог професійного навчання» під час оновлення ОПП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати програму фахового випробовування «Технологічна підготовка» для вступників 2021 р. для вступу на ОПП для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста; - активізувати практику реалізації академічної мобільності на ОПП, зробити більш гнучкою процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти; - активізувати практику визнання результатів неформальної освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- оновити в РП (силабусах) рекомендовані джерела інформації, включивши для ознайомлення здобувачів сучасні україномовні та іноземні джерела.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- рекомендовано форми атестації здобувачів вищої освіти привести у відповідність до стандарту.

**Критерій 6.** Людські ресурси

- посилити публікаційну активність НПП групи забезпечення ОПП відповідно до тих ОК, що ними забезпечуються, зокрема в наукометричних базах, визначених МОН України (Scopus, WoS); - активізувати діяльність щодо реалізації права професійного розвитку НПП у межах дії договорів та угод із закордонними ЗВО.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- посилити активність із залучення здобувачів до опитування щодо задоволення потреб та інтересів здобувачів ВО; - вдосконалити зміст опитувальників для здобувачів ВО з метою врахування їх потреб та інтересів.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- вдосконалити зміст опитувальників для здобувачів ВО з метою збирання пропозицій щодо перегляду ОПП; - посилити активність залучення здобувачів ВО до анкетування, процедур перегляду ОПП та внутрішнього забезпечення якості щодо освітньої програми; - посилити моніторинг пропозицій і зауважень ЕГ і ГЕР на основі попередніх акредитацій та системність реагування на них внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

- систематизувати та зручно і доцільно структурувати інформацію щодо ОПП та внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти у ЗВО; - активізувати дії зі сприяння обізнаності учасників освітнього процесу щодо їх прав та обов'язків.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_про_самовідвід_ЦДПУ ім Винниченка.pdf</i>	r9fFq mz6cdApONmDXQ+pIeacoBqopv7Uk/aCtBVOo Eo=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**