

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	27668 Середня освіта (Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27668
Назва ОП	Середня освіта (Природничі науки)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Монастирська Світлана Семенівна, Головка Наталія Юріївна, Зелінська Оксана Ярославівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	17.06.2020 р. – 19.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/03/vidom_samoocin_prirodn.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/06/program_akred_prirodn_nauki_17-09-19-09-2020.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма Середня освіта (Природознавство) другого (магістерського) рівня спрямована на реалізацію стратегії і місії Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Метою освітньої програми є створення освітнього середовища для здобуття освітнього ступеня магістра й оволодіння системою знань, умінь і практичних навичок в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (Природничі науки), що забезпечують на високому рівні формування здатності фахівця до професійної діяльності відповідно до кваліфікації вчителя природничих наук, фізики, хімії, біології старшої школи на рівні повної загальної середньої освіти. Програма відображає інтереси стейкхолдерів освітнього процесу, пропонуючи комплексний підхід до здійснення освітньої діяльності та реалізуючи його через набуття здобувачами освіти відповідних компетентностей. Освітня діяльність в межах програми базується на засадах академічної свободи, інтернаціоналізації, забезпечення індивідуальної траєкторії здобувача, студентоцентрованому підході. Під час роботи експертною групою встановлено загальну відповідність освітньої програми критеріям 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Виявлена часткова невідповідність за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4 дає змогу констатувати, що ОП Середня освіта (Природничі науки) не повною мірою відповідає якісним характеристикам за Критерієм 2. Експертна група вважає, що зазначені недоліки можуть бути усунені протягом одного року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) відповідність цілей освітньої програми стратегії і місії Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка; 2) актуальність і міждисциплінарність освітньої програми, врахування галузевого і регіонального контексту; 3) залучення академічної спільноти, зокрема Інститутом педагогіки НАПН України, та освітніх установ регіону до розробки та вдосконалення освітньої програми; 4) наявність електронних платформ навчання Вікі-ЦДПУ, Хмарка-ЦДПУ та Moodle-ЦДПУ; 5) доступність і актуальність інформації щодо освітнього процесу у вигляді робочих програм, силабусів тощо; 6) поєднання навчання і досліджень через участь здобувачів освіти у наукових семінарах та конференціях з публікацією результатів; 7) високий науковий рівень професорсько-викладацького складу; 8) достатня матеріальна база, яка дозволяє досягнути заявлених результатів навчання; 9) створення умов для доступу осіб з особливими освітніми потребами до навчальних корпусів, гуртожитків.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) рекомендуємо систематично проводити опитування стейкхолдерів з наступним документуванням та аналізом результатів для врахування їх пропозицій щодо перегляду ОП; 2) зміст освітньої програми не повністю відповідає предметній області спеціальності, тому рекомендуємо переглянути зміст освітньої програми, привівши її у відповідність до кваліфікації, яка присвоюється; 3) недостатньо представлені компоненти, які б забезпечували психолого-педагогічну та фахову підготовку вчителя біології і хімії, тому рекомендуємо рівномірно розподілити обсяг освітніх компонентів між усіма природничими дисциплінами; 4) зміст вибіркокових дисциплін у блоках дублюється, що звужує можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, тому рекомендуємо надати можливість ширшого вибору варіативних компонентів ОП, уникаючи їх дублювання; 5) невідповідність кількості аудиторних годин у навчальних планах та робочих програмах (силабусах) навчальних дисциплін; рекомендуємо скорегувати кількість аудиторних годин у навчальних планах відповідно до робочих програм; 6) рекомендуємо привести у відповідність результати навчання, заявлені у ОП, обсяг вивчення та зміст дисциплін з представленими результатами та обсягом у робочих програмах (силабусах); 7) невизначеність у Правилах прийому процедури вибору фахового вступного іспиту для абітурієнтів Середня освіта (Природничі науки), які вступають на навчання із неспоріднених спеціальностей; рекомендуємо визначити єдиний іспит з теорії і методики природничих дисциплін, об'єднавши у ньому питання з методики навчання фізики, хімії та біології; 8) рекомендуємо більше залучати студентів до міжнародної співпраці, через участь в міжнародних конференціях, семінарах, проектах, програмах академічного обміну тощо. 9) рекомендуємо активізувати роботу із залучення роботодавців та експертів в галузі до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема до проведення аудиторних занять за ОП; 10) під час обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників рекомендуємо враховувати дотримання претендентом на посаду норм академічної доброчесності; 11) відсутність оприлюднених результатів анкетування здобувачів стосовно рівня задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою від Університету; рекомендуємо розробити загальноуніверситетську електронну систему з забезпечення моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності; 12) відсутні чіткі процедури вирішення конфліктних ситуацій; рекомендуємо розробити чітку структуру їх врегулювання і посилити інформування студентів стосовно виявів академічної недоброчесності; 13) рекомендуємо залучати до роботи сектору внутрішньої системи забезпечення якості освіти представників студентства та роботодавців; 14) рекомендуємо змінити структуру сторінки “Пропозиції стейкхолдерів” аби полегшити аналіз отриманої інформації стосовно ОП.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз Концепції розвитку ЦДПУ імені Володимира Винниченка (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Konsep_cuspu_2017.pdf) свідчить про відповідність цілей і мети ОП Середня освіта (Природничі науки) другого (магістерського) рівня вищої освіти місії та стратегії Університету, яка полягає у сприянні модернізації українського суспільства через надання високоякісних освітніх послуг і реалізацію інноваційних наукових досліджень, підготовку конкурентно здатних фахівців, стійку орієнтацію на вчительську та суміжні спеціальності, упровадження компетентнісного підходу на основі формування ґрунтовних знань та виховання демократичних цінностей. На зустрічах з учасниками освітнього процесу експертна група переконалася щодо розуміння ними цілей ОП в рамках реалізації місії та стратегії Університету, що відображається в інтегральній підготовці вчителів природничих дисциплін, здатних задовольнити сучасний попит регіонального ринку праці.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Створення ОП було започатковано у 2018 році після внесення до спеціальності Середня освіта предметної спеціальності Природничі науки. Формулювання цілей ОП відбувалось із залученням фахівців відділу фізичної, хімічної та біологічної освіти Інституту педагогіки Національної Академії педагогічних наук України, а також обговорення з представниками академічної спільноти під час проведення Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції “Стратегії інноваційного розвитку природничих дисциплін: досвід, проблеми, перспективи” (Кропивницький, 22 березня 2018 року) (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/mizhnarodna-naukovo-praktychna-internet-konferentsiia-stratehii-innovatsiinoho-rozvytku-prirodnych-ykh-dystyplin-dosvid-problemy-ta-perspektyvy/pro-konferentsiiu>). Участь здобувачів вищої освіти та роботодавців у визначенні цілей та програмних результатів навчання за цією ОП документально не підтверджена. Здобувачі, які навчаються за цією програмою та випускники, не могли підтвердити своєї участі в розробці програми. У наданих, як додаткові документи, витягах з протоколів засідань кафедр природничих наук та методик їхнього навчання, з протоколів Вченої ради ЦДПУ імені В. Винниченка інформація про участь здобувачів у проектуванні програми відсутня. Під час зустрічі з роботодавцями була підтверджена участь методиста науково-методичної лабораторії природничо-математичних дисциплін Кіровоградського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені В. Сухомлинського Дровіна А.А. у створенні програми шляхом внесення пропозицій щодо підвищення практичного спрямування програми, а також відповідності програмних результатів навчання сучасним реаліям. Експертна група рекомендує ширше залучати стейкхолдерів, особливо здобувачів вищої освіти, до формулювання цілей та програмних результатів навчання шляхом проведення опитування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертна група зазначає, що цілі та програмні результати навчання зорієнтовані на інтегральну підготовку майбутнього вчителя природничих наук, вчителя фізики, хімії, біології старшої школи. ОП Середня освіта (Природничі науки) відображає сучасну тенденцію розвитку природничо-педагогічної освіти і спрямована на забезпечення викладання природничих дисциплін у профільних класах старшої школи, а також потреби у вчителях, що забезпечують викладання декількох предметів у невеликих сільських школах. Із аналізу зустрічей з роботодавцями, а саме з директором ОНК «Богданівська загальноосвітня школа» Знам'янської районної ради Бойчуком С., заступником директора Мошоринської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Знам'янської районної ради Чекан М. було підтверджено необхідність підготовки вчителів для невеликих сільських шкіл, які здатні викладати декілька природничих дисциплін. Заступник директора НВК №26 м. Кропивницького відзначила, що у закладі розглядається можливість запровадження дисципліни «Природничі науки» для класів з профільним навчанням. Гарант програми відзначила тісну співпрацю при створенні програми та визначенні її цілей з Інститутом педагогіки Національної Академії педагогічних наук України. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП взято до уваги принцип структурно-логічної побудови ОП у вітчизняних закладах вищої освіти, а саме Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини та Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського. Вивчення досвіду аналогічних закордонних програм

підтверджується участю науково-педагогічних працівників кафедри (Подопрігора Н.В., Гулай О.В.) у міжнародних стажуваннях на тему: «Освіта в галузі природничих наук як складова частина системи освіти України та країн ЄС» (Київський університет у Вроцлавеку, Республіка Польща).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За відсутності Стандарту вищої освіти для спеціальності Середня освіта (Природничі науки) другого (магістерського) рівня вищої освіти розробники ОП під час формулювання програмних результатів навчання врахували вимоги Національної рамки кваліфікацій. Експертна група зазначає, що визначені компетентності відповідають 8 рівню НРК. Результати навчання визначені ОП відповідають дескрипторам НРК та поділені на «знання», «спеціалізовані уміння і навички», «комунікація», «відповідальність та автономія».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі і завдання ОП відповідають місії і стратегії Університету. При формуванні ОП враховано тенденції спеціальності, необхідність у фахівцях природничого профілю в регіоні, що сприяє конкурентноздатності випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендуємо систематично проводити опитування стейкхолдерів, особливо здобувачів вищої освіти, з наступним документуванням та аналізом результатів, розробити механізм зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами для врахування їх пропозицій щодо перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Експертна група вважає, що освітня діяльність за ОП в основному відповідає Критерію 1. Висловлені рекомендації не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Оскільки ОП передбачає підготовку здобувачів на основі ступеня бакалавра чи магістра (рівня спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю, то її обсяг становить 120 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Для спеціальності Середня освіта (Природничі науки) стандарт відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма має чітку структуру, в якій відображені цілі, методи, методики і технології викладання та навчання, сформульовані основні компетентності, наведено програмні результати навчання та освітні компоненти, які забезпечують їх досягнення. У програмі представлені матриці відповідності програмних компетентностей і результатів навчання освітнім компонентам та структурно-логічна схема. Структурно-логічна схема поділена на два семестри, хоч навчання за цією програмою здійснюється впродовж чотирьох семестрів. У цій схемі важко простежити взаємозв'язки між освітніми компонентами, причому освітні компоненти циклу загальної підготовки замикаються між собою і не зв'язані з іншими освітніми компонентами. Освітні компоненти поділені на обов'язкові та вибіркові. Частка обов'язкових компонентів складає 90 кредитів ЄКТС (75%), а вибіркових – 30 кредитів (25%). Оскільки ОП передбачає здобуття освіти студентами, які здобули інші спеціальності, то у ній передбачено додаткові освітні компоненти для отримання компетентностей бакалаврської програми. В освітній програмі ці освітні компоненти входять до обов'язкових дисциплін професійної підготовки і передбачають тільки дисципліни, що забезпечують підготовку з фізики. Обсяг освітніх компонентів бакалаврської підготовки з фізики складає 27,5 кредитів, а обсяг обов'язкових освітніх компонентів професійної теоретичної підготовки, що формують компетентності магістра, становить 26,5 кредитів ЄКТС. Дисципліни бакалаврських програм з біології та хімії відсутні, що не дозволяє повною мірою досягти заявлених результатів навчання (РНЗ6, РНК4, РНП3). В ОП 2018 року відсутні освітні компоненти, які дають змогу досягти результатів навчання РНК3 (визначає загальні закономірності, становлення й розвитку психічних пізнавальних процесів, властивостей, станів та форм людської особистості) і РНП5 (знає розуміє і застосовує методики проведення психолого-педагогічних і методичних досліджень), а також формування компетентності ФКК4 (володіння українською мовою на високому рівні та розвитку навичок спілкування іноземною мовою). Варто зазначити, що освітні компоненти, які сприяють досягненню цих результатів навчання, включені як вибіркові в ОП 2019 року. Перелік освітніх компонентів, наведений в ОП, не співпадає із представленим у таблиці 1. Оглядом лекції (ПП 2.11) є обов'язковим компонентом ОП, однак у таблиці 1 вони не представлені. Натомість у таблиці 1 представлений ОК Державний кваліфікаційний екзамен, в той час як в ОП він відсутній.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП Середня освіта (Природничі науки) є інтегральною програмою, яка передбачає підготовку вчителя природничих наук, фізики, хімії, біології старшої школи. Однак освітні компоненти, включені до ОП, не відображають можливості інтегральної підготовки вчителя природничих наук, вчителя фізики, хімії та біології. Аналіз освітніх компонентів та їх співвідношення свідчать про переважання дисциплін для формування компетентностей вчителя фізики. Загальна частка цих дисциплін складає 27,5 кредитів ЄКТС теоретичної професійної підготовки із загальної кількості 55,5 кредитів ЄКТС. Для досягнення результатів навчання з біологічних та хімічних дисциплін, що формують компетентності вчителя біології та хімії, в ОП є тільки по дві дисципліни: з біології – обсяг становить 7,5 кредитів, а з хімії – 8 кредитів. У програмі наявні два освітні компоненти, які забезпечують формування методичної складової підготовки вчителя природничих наук: «Методика навчання природничих наук у старшій школі» (7 кредитів) та «Сучасні освітні технології у навчанні природничих наук» (4 кредити). Однак у робочій програмі дисципліни «Методика навчання природничих наук у старшій школі» передбачено виконання лабораторних робіт в обсязі 20 годин, причому на лабораторні роботи з фізики виділено 16 годин і лише по 2 години виділено на лабораторні роботи з біології та хімії. На думку експертів, вибірковий освітній компонент «Концепції сучасного природознавства» дозволяє досягти результатів навчання РНЗ5, РНЗ7, тому його варто було б перенести до обов'язкових компонентів ОП. Експертна група констатує, що зміст ОП не повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за даною ОП забезпечується кількома шляхами: можливістю вільного вибору дисциплін (25%), вільним вибором теми магістерського дослідження; вибором місця проходження практики (наприклад, у закладі, де працює здобувач). Вільний вибір дисциплін регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf), Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір дисциплін (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/ND_Vibirkovi_11.2019.pdf). Відповідно до Положення в електронному освітньому середовищі Університету розміщений каталог вибіркових курсів. У додатку 4 Положення наведено процедуру вибору студентами навчальних дисциплін, вказаний алгоритм дій та терміни реєстрації. Процедура вибору включає 6 етапів і закінчується реєстрацією в електронній системі Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>). Під час зустрічі зі здобувачами було виявлено, що процедура вибору дисциплін є дещо громіздкою і не повністю зрозумілою. ОП передбачає 7 блоків вибіркових дисциплін, кожний з яких містить по 3 дисципліни фахової підготовки. З кожного блоку студент може обрати одну дисципліну. Аналіз переліку дисциплін у блоках вказує на значну подібність назв дисциплін, а зміст принаймні двох із них є абсолютно ідентичний (ПП 2.12.01

https://www.cuspu.edu.ua/images/kaphedra_pryrodnych_kh_nauk/%D0%90%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%96%D0%B2/%D0%901_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86.%D1%81%D1%83%D1%87.%D0%BF%D1%80_%D0%9F%D0%9D%D0%9C.pdf і ПП 2.12.02

https://www.cuspu.edu.ua/images/kaphedra_pryrodnychykh_nauk/%D0%90%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%96%D0%B2/%D0%902_%D0%9A%D0%A1%D0%9D%D0%9A%D0%A1_%D0%9F%D0%9D%D0%9C.pdf); (ПП 2.14.02 і ПП 2.14.03); (ПП2.17.02 і ПП 2.17.03). Експертна група рекомендує переглянути перелік вибіркового дисциплін, уникнувши їх дублювання, та передбачити формування дисциплін у блоках відповідно до Положення ЦДПУ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ОП реалізується через навчальну та виробничу практики та регламентується Положенням про організацію практичної підготовки (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_praktik_241019.pdf), навчальним планом та робочими навчальними програмами практик. ОП передбачено два види практик: навчальна практика-тренінг «Засоби дистанційної освіти» (1,5 кредитів ЄКТС) та виробнича педагогічна практика у школі (12 кредитів). Навчальна практика проводиться у комп'ютерній лабораторії Університету і передбачає набуття навичок застосування дистанційного навчання в школі. Виробничу педагогічну практику відбувається у закладах загальної середньої освіти м. Кропивницький та Кіровоградської області, а також у Кіровоградському кооперативному коледжі економіки і права імені М.П. Сая, з якими укладені угоди (угоди додаються). Інтерв'ю з роботодавцями, директорами і заступниками директорів шкіл підтвердило залучення вчителів до керівництва практикою, а також готовність студентів до набуття практичних навичок. Здобувачі відзначили, що проведення уроків з предмету «Природничі науки» відбувається у Кіровоградському кооперативному коледжі економіки і права імені М.П. Сая, де вивчається ця дисципліна, і підтвердили достатній обсяг практичної підготовки, що необхідна для майбутньої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група констатує, що ОП Середня освіта (Природничі науки) забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Набуття soft skills забезпечується як обов'язковими і вибічковими освітніми компонентами, так і участю у різноманітних формах освітньої діяльності, а саме тренінгах, ділових іграх та наукових конференціях. Інтерв'ювання здобувачів підтвердило їх участь у наукових конференціях, які відбуваються в Університеті (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/naukova-diiialnist/225-pryrodnycho-heohrafichnyi-fakultet/kafedry/kafedra-pryrodnychykh-nauk-ta-metodyk-ikhnoho-navchannia/11165-studentska-nauka>).

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Для спеціальності Середня освіта (Природничі науки) професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг навчального навантаження здобувачів вищої освіти за ОП складає 120 кредитів ЄКТС або 3600 годин. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) обсяг самостійної роботи для студентів випускних курсів складає 55-66% (для магістрів окремо не передбачено). У навчальному плані аналізованої ОП обсяг контактних занять складає 1210 годин, а самостійної роботи – 2390 годин, що відповідає обсягу самостійної роботи 66,4%. Тижневе аудиторне навантаження студентів у I-му і II-му семестрах становить 22 години, а у III-му – 23 години. Аналізуючи силабуси та робочі навчальні програми деяких навчальних дисциплін, експертна група виявила не співпадіння кількості контактних годин (лекцій, практичних, лабораторних) із навчальними планами. Під час зустрічі із адміністрацією ЗВО, гарантом програми було з'ясовано, що певна кількість контактних годин переведена у консультації, що визначено робочим навчальним планом. Так, у навчальному плані для дисципліни «Сучасні освітні технології у навчанні природничих наук» передбачено 18 годин лекцій і 32 години лабораторних, а у силабусі – 14 годин лекцій, 20 годин лабораторних і 16 годин консультацій. Експертна група зазначає, що проведення лекцій, лабораторних чи практичних занять у формі консультацій не регламентується жодними нормативними документами ЦДПУ, а у Положенні про організацію освітнього процесу чітко визначені ці поняття. Під час зустрічі зі студентами було підтверджено проведення консультацій, на яких здобувачі мають змогу отримати відповіді на окремі питання або відпрацювати пропущені заняття, однак виконання лабораторних робіт не відбувається. У результаті цього порушується співвідношення між самостійною й аудиторною роботою, що знижує можливість набуття здобувачами відповідних програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в рамках цієї ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Достатній рівень практичної підготовки здобувачів. Наявність навчальної практики-тренінгу «Засоби дистанційної освіти».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Освітні компоненти, включені до ОП, не завжди складають логічну взаємопов'язану систему. Зміст ОП не повністю відповідає предметній області спеціальності, яка є інтегральною та міждисциплінарною. Недостатньо представлені компоненти, які б забезпечували психолого-педагогічну та фахову підготовку вчителя біології та хімії. Зміст вибіркових дисциплін у блоках дублюється, що звужує можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії. Невідповідність кількості аудиторних годин у навчальних планах та силабусах або робочих програмах навчальних дисциплін. Експертна комісія рекомендує: переглянути зміст ОП, враховуючи її інтегральний, міждисциплінарний характер; привести зміст ОП у відповідність до предметної області спеціальності; надати можливість здобувачам ширшого вибору варіативних компонентів, уникаючи їх дублювання; привести у відповідність обсяг аудиторних годин у навчальних планах та силабусах або робочих програмах навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Встановлена часткова невідповідність за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4 дає змогу констатувати, що ОП Середня освіта (Природничі науки) не повною мірою відповідає якісним характеристикам за Критерієм 2. Експертна група вважає, що зазначені недоліки можуть бути усунені протягом одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою на 2020 рік оприлюднені на сайті ЦДПУ імені Володимира Винниченка та є доступними. Однак, на різних сторінках сайту, а саме, головній сторінці у рубриці Абитурієнту/Інформація для абитурієнтів/Магістр (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/mahistr>) та Абитурієнту/Правила прийому (Додаток 2.2 https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2020/pravylya_pyimomu_2020/dodatok_2-2_18-06-2020.pdf), а також сторінці природничо-географічного факультету (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/informatsiia-dlia-abituriienta>) інформація для абитурієнта щодо вступних випробувань на ОП є різною.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на ОП Середня освіта (Природничі науки) з терміном навчання 1 рік і 10 місяців передбачають прийом осіб, які здобули ступінь бакалавра або вищий ступінь (рівень) за іншою спеціальністю. На час проведення акредитаційної експертизи Правилами встановлені вступні випробування з іноземної мови за шкалою склад/не

склав, та фаховий вступний іспит «Теорія та методика навчання природничих наук (фізика, або хімія, або біологія)» з оцінюванням за 100-бальною шкалою, мінімальний бал – 60, а також додаткове вступне випробування (Природничі науки (фізика, або хімія, або біологія), яке має кваліфікаційний характер. Однак, під час проведення експертизи, проректор з науково-педагогічної роботи проф. Кльоц Є.Ю. та відповідальний секретар Приймальної комісії Вдовенко В.М. повідомили, що до Правил внесені зміни та скасовано додаткове вступне випробування. Конкурсний бал для вступників за цією програмою розраховується за формулою: $KB = P1 + P2 + P3$, де $P1$ – оцінка з єдиного вступного іспиту з іноземної мови за двобальною шкалою: «склав» – 1 бал; «не склав» – 0 балів; $P2$ – результат фахового випробування; $P3$ – середньозважений бал додатка до диплома бакалавра або вищого ступеня (рівня) з оцінками за 100-бальною шкалою з точністю до 0,001. Експертна група вважає, що частка іноземної мови у такому конкурсному балі є заниженою і не дає змоги потім досягти фахової компетентності ФКК 4 – володіння українською мовою на високому рівні та розвиток навичок спілкування іноземною мовою, що є особливо актуальним для забезпечення інтернаціоналізації освітнього процесу та участі здобувачів у програмах академічної мобільності з закордонними ЗВО. Крім того, Правила прийому не визначають за яким принципом абітурієнт повинен обрати конкретну природничу дисципліну для складання фахового вступного іспиту «Теорія та методика навчання природничих наук (фізика, або хімія, або біологія)». Гарант та відповідальний секретар Приймальної комісії відзначили, що цей вибір не є досконалим, і вони працюють над виробленням нового підходу до визначення фахового вступного випробування. На сайті оприлюднені програми фахових вступних випробувань з «Теорії та методики навчання природничих наук (фізика)», «Теорії та методики навчання природничих наук (хімія)», «Теорії та методики навчання природничих наук (біологія)». Однак, на час роботи експертної групи програма фахового вступного іспиту «Теорія та методика навчання природничих наук (біологія)» була відсутня. Структура, форма, тривалість вступного фахового випробування є різною з кожного природничого предмету. Доцільно було б уніфікувати структуру програм, критеріїв оцінювання, оскільки це фаховий іспит з «Теорії та методики навчання природничих наук». На думку експертної групи, у програмі фахового вступного випробування варто було б поєднати питання із фізики, хімії, біології та методик їхнього навчання, зменшивши обсяг матеріалу з кожної окремої дисципліни та узагальнивши його.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах вищої освіти та під час академічної мобільності регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДПУ ім. Володимира Винниченка (розділ 9.7, 9.8) (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) та Положенням про реалізацію права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЦДПУ імені Володимира Винниченка (розділ 3) (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/CUSPU_Academic_Mobility_10.2019.pdf). Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу перезарахування дисципліни забезпечується деканом факультету за умов: коли найменування дисциплін збігаються; дисципліна, що перезараховується, має обсяг не менший від обсягу вивченої дисципліни; чинна в Університеті форма контролю не нижча за форму контролю дисципліни, що вивчалася. Під час академічної мобільності Університет визначає еквівалентними та перезараховує результати навчання студента у закладі вищої освіти-партнері. Академічна різниця нормативних та вибіркових навчальних дисциплін за індивідуальним навчальним планом студента визначається Університетом, але не повинна перевищувати 10 навчальних дисциплін. На зустрічах зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, на відповідній ОП не було. Здобувачі цієї ОП не брали участі в програмах академічної мобільності, тому практики визнання результатів навчання, здобутих у закладах-партнерах, не виявлено.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЦДПУ імені Володимира Винниченка відсутні нормативно-правові акти, які б регламентували порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Тому практики застосування таких випадків на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання оприлюднені на офіційному сайті ЗВО і є доступними. В Університеті розроблені Положення, які регулюють питання визнання результатів навчання здобутих в інших закладах вищої освіти та під час академічної мобільності. Однак практик застосування цих Положень на даній ОП не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група зазначає, що у Правилах прийому чітко не визначено процедуру вибору фахового вступного іспиту для абітурієнтів Середня освіта (Природничі науки), які вступають на навчання із неспоріднених спеціальностей. Структура, форма, тривалість, критерії оцінювання є різними для фахового вступного іспиту «Теорія та методика навчання природничих наук (фізика, або хімія, або біологія)». Єдиний фаховий іспит з іноземної мови оцінюється в 0 або 1 бал, що складає мізерну частку у конкурсному балі. Експертна група рекомендує визначити єдиний іспит з теорії і методики природничих дисциплін, об'єднавши у ньому питання з методики навчання фізики, хімії та біології. Підвищити частку єдиного фахового іспиту з іноземної мови у конкурсному балі, оцінюючи його за 100-бальною шкалою.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до Правил прийому та процедури, які визначають визнання результатів навчання в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, в основному відповідають критерію 3, а недоліки та рекомендації не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання та викладання, які використовують у підготовці за ОП, сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, про що свідчить аналіз їхньої відповідності, наведений у Таблиці 3 відомостей про самооцінювання, а також ознайомлення зі змістом ОП (https://www.cuspu.edu.ua/images/kaphedra_pryrodnychykh_nauk/%D0%9E%D0%9F/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9F%D0%9D_2019%D0%9C.pdf), силабусами та робочими програмами навчальних дисциплін (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitnia-diialnist/perelik-navchalnykh-dystsyplin/mahistr>). Програмні результати навчання досягаються за допомогою нормативних навчальних дисциплін, дисципліни вільного вибору студента допомагають удосконалити заявлені у ОП компетентності, практична підготовка сприяє використанню набутих компетентностей у практичній діяльності. Проте виявлено деяку невідповідність у результатах навчання, наведених у Таблиці 3 звіту про самооцінювання та освітній програмі, робочих програмах і силабусах окремих освітніх компонентів. Наприклад, у ОП для Виробничої (педагогічної) практики у школі серед результатів навчання наведені РНЗ 1, РНЗ 8, РНК 1, РНК 2 та РНП 6, які відсутні у Таблиці 3 та робочій програмі. Натомість для дисципліни «Теоретична фізика» у Таблиці 3 серед результатів навчання наведено РНЗ 1 та РНЗ 8, які відсутні у ОП. Поруч з традиційними формами і методами навчання в межах ОП використовуються й інноваційні (мозковий штурм, пізнавальна гра, метод проектів, навчальна дискусія, моделювання педагогічних ситуацій, педагогічний експеримент тощо), що поєднуються з елементами інформаційно-комунікаційних технологій навчання, наприклад під час Навчальної практики-тренінгу «Засоби дистанційної освіти», а також методи орієнтовані на самостійну роботу студента (творчий, проблемно-пошуковий, дослідницький). Академічна свобода здобувачів вищої освіти, як було з'ясовано під час зустрічі зі студентами, реалізується шляхом виконання індивідуальних завдань та проектів в межах навчальних дисциплін, можливості обрати дисципліни вільного вибору в обсязі не менше 25 % загальної кількості кредитів передбачених ОП, місце проходження виробничої (педагогічної) практики, тематику кваліфікаційних робіт, проводити наукові дослідження за обраним напрямком, використовувати та апробувати їх результати на наукових конференціях. Проте аналіз переліку вибіркових дисциплін у блоках вказує на подібність назв і змісту цих дисциплін (див. критерій 2, підкритерій 2.2), що дещо звужує індивідуальну освітню траєкторію студента. Вибір прийомів, методів і технологій навчання, розробка програм навчальних дисциплін та створення навчально-методичних матеріалів забезпечує також академічну свободу викладачам за ОП, що було з'ясовано під час зустрічі з ними. Можливість корегувати форми і методи роботи з врахуванням побажань студентів забезпечує студентоцентрований підхід до навчання. Опитування здобувачів вищої освіти показало, що більшість з них задоволені методами навчання і викладання на ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є зрозумілою для здобувачів освіти та розміщена у вигляді силабусів та робочих програм навчальних дисциплін на вебсторінці Університету (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitnia-diialnist/perelik-navchalnykh-dystsyplin/mahistr>) у вільному доступі. Для деяких освітніх компонентів на цій же сторінці подано відповідні навчальні посібники, лабораторні практикуми, методичні рекомендації тощо. У розмові з експертною групою здобувачі освіти підтвердили, що вся ця інформація також доводиться до їхнього відома викладачами на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, а у випадку практик – на настановчій конференції. Позитивним моментом освітнього процесу за ОП є використання платформ електронного навчання Вікі-ЦДПУ (<https://wiki.cuspu.edu.ua>), Хмарка-ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>), що дає можливість здобувачам освіти ознайомитись з метою і завданнями, змістом навчальної дисципліни, навчально-методичним забезпеченням та інформаційними ресурсами, навчатись в зручний час та в зручному темпі, реалізуючи індивідуальну освітню траєкторію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В Університеті функціонує Студентське наукове товариство (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/studentske-naukove-tovarystvo/diialnist-snt>), яке сприяє залученню здобувачів вищої освіти до наукової роботи. Поєднання навчання і наукових досліджень у межах ОП реалізується в межах діяльності трьох студентських наукових гуртків («Розв'язування олімпіадних задач з фізики», «Дидактика природничих наук» та «Концепції сучасного природознавства») (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/naukova-diialnist/225-pryrodnycho-heohrafichnyi-fakultet/kafedry/kafedra-pryrodnychykh-nauk-ta-metodyk-ikhnoho-navchannia/11165-studentska-nauka>), тематика яких узгоджується з тематичним планом наукових досліджень кафедри і є складовою наукових тем (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/naukova-diialnist>), а також під час виконання кваліфікаційних робіт та проходження виробничої (педагогічної) практики в школі з елементами дослідження. Щорічно на базі Університету проводиться звітна студентська наукова конференція, у якій беруть участь здобувачі вищої освіти за даною ОП. Результати наукових досліджень студентів опубліковано у матеріалах конференцій різного рівня, що проводяться на базі Університету та інших наукових і освітніх установ. Окрім цього студенти долучаються до роботи засідань Лабораторії дидактики фізики, технологій та професійної освіти Університету в рамках співпраці з Інститутом педагогіки НАНП України.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Науково-педагогічні працівники, котрі забезпечують викладання навчальних дисциплін за ОП, яку було ліцензовано у 2018 році, систематично оновлюють зміст навчальних компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі природничих наук та освіти, в тому числі і власних. Допомогає цьому поєднання науково-педагогічної та практичної роботи за фахом (викладачі Плющ В.М. та Бохан Ю.В. працюють за сумісництвом вчителями хімії у КЗ «НВО I-III ступенів «Науковий лицей міської ради м. Кропивницький Кіровоградської області»). Останнє оновлення ОП відбулось у 2019 році, зараз відбувається обговорення нового проекту ОП на 2020-2022 роки (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr>). Робочі програми та силабуси навчальних дисциплін за ОП переглядаються щорічно, оновлення та перезатвердження яких регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf). Ознайомлення експертної групи з публікаціями науково-педагогічних працівників, які викладають на даній ОП (монографіями, статтями, тезами доповідей на конференціях), тематикою дисертаційних робіт, звітами про наукові стажування, протоколами засідань кафедри підтверджує викладені факти. Прикладами можуть слугувати: оновлення форми проведення лабораторних робіт з навчальної дисципліни «Загальна фізика» Трифоновою О.М. з залученням цифрових вимірювальних приладів, що підвищує точність вимірювань; укладання робочої програми з навчальної дисципліни «Харчова хімія» Бохан Ю.В., в якій застосовані елементи інтеграції хімічних дисциплін, а саме біохімії та основ хімічного аналізу для вивчення харчової хімії, оновлення інформаційних ресурсів та баз знань при вивченні курсу за рахунок використання локальних та глобальної комп'ютерних мереж сучасними вебресурсами; оновлення змісту навчальної дисципліни «Методика навчання природничих наук у старшій школі (хімія, біологія)» Плющ В.М. відповідно до вимог формування основних компетентностей в природничих науках і технологіях, визначених Концепцією нової української школи, а саме передбачити аналіз і розроблення студентами уроків інтегрованого міждисциплінарного змісту, що в робочій програмі дисципліни представлено системою відповідних завдань, забезпечених переліком літератури для опрацювання студентами (протокол №1 засідання кафедри від 29 серпня 2019 року).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Університет сприяє інтернаціоналізації навчання, викладання і наукових досліджень, що реалізується в рамках ОП через публікації у міжнародних наукових журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах,

стажування наукових і науково-педагогічних працівників у закордонних ЗВО, що регулюються Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pidvisch_kvalifik_2019.pdf). Зустріч з академічним персоналом за ОП та ознайомлення зі звітами про наукові стажування підтвердили, що викладачі Н. Подопрігора, О. Гулай, М. Садовий та О. Трифонова пройшли такі стажування у ЗВО в Республіці Польща 2019 року, а викладач В. Плющ у 2018 році та мають відповідні сертифікати. Викладачі Н. Подопрігора, Є. Клоц, О. Трифонова, В. Плющ та Ю. Бохан мають наукові публікації у міжнародних наукових журналах, які індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science, проте на момент акредитації вільного доступу до цих баз в Університеті не було. Академічна мобільність здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/CUSPU_Academic_Mobility_10.2019.pdf), Положенням про програму обміну студентами (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_program_obminu_stud.pdf) та Положенням про конкурсний відбір студентів на навчання за програмами обміну (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_konkurs_vidbir_obmin.pdf), які є на сайті Університету у вільному доступі. Університетом забезпечено право участі студентів в програмі академічного обміну на підставі угоди з Поморською Академією в Слупську (м. Слупськ, Польща). За результатами опитування здобувачів освіти виявлено, що вони ознайомлені з можливостями академічної мобільності, але в рамках саме цієї ОП прикладів академічної мобільності студентів не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми і методи навчання та викладання на ОП регламентуються відповідними положеннями ЗВО та сприяють досягненню заявлених компетентностей і програмних результатів навчання. Ефективність освітнього процесу забезпечується поєднанням традиційних форм і методів навчання з інноваційними (мозковий штурм, пізнавальна гра, метод проектів, навчальна дискусія, моделювання педагогічних ситуацій, педагогічний експеримент тощо) із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій навчання та спрямованих на посилення самостійної роботи студента (творчий, проблемно-пошуковий, дослідницький). Результати опитування здобувачів вищої освіти свідчать про задоволеність методами навчання і викладання на ОП. Освітня діяльність у ЗВО базується на принципах академічної свободи і студентоцентрованому підході, що реалізуються під час виконання індивідуальних завдань та проектів в межах навчальних дисциплін, визначення тем кваліфікаційних робіт, напрямку наукових досліджень, місця проходження виробничої практики. Позитивною практикою освітнього процесу за ОП є використання платформ електронного навчання Вікі-ЦДПУ, Хмарка-ЦДПУ та Moodle-ЦДПУ, що є особливо актуальним в умовах дистанційного навчання. Наукова діяльність здобувачів вищої освіти проводиться за співпраці з Студентським науковим товариством. Результати наукових досліджень апробуються на звітній студентській науковій конференції Університету, публікуються у збірниках матеріалів наукових конференцій Науково-педагогічні працівники, які викладають на ОП систематично оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі природничих наук та освіти, в тому числі і власних. Цьому сприяє й можливість проходити наукові стажування закордоном та обмінюватись досвідом освітньої діяльності з іноземними партнерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Під час аналізу програмних результатів навчання за освітніми компонентами ОП та їх забезпечення методами і формами навчання виявлено деяку невідповідність у результатах навчання, наведених у Таблиці 3 звіту про самооцінювання та освітній програмі, робочих програмах і силабусах навчальних дисциплін. Експертна група рекомендує привести силабуси та робочі програми дисциплін у відповідність з ОП. На момент акредитації учасники освітнього процесу в Університеті були позбавлені доступу до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, тому експертна група рекомендує адміністрації ЗВО докласти усіх зусиль аби забезпечити доступ науково-педагогічним працівникам та студентам до цих баз. Здобувачі вищої освіти за ОП Середня освіта (Природничі науки) не брали безпосередньої участі в програмах міжнародної академічної мобільності. У зв'язку з цим експертна група рекомендує більше залучати студентів до міжнародної співпраці, через участь в міжнародних конференціях, семінарах, проектах, програмах академічного обміну тощо.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою відповідають визначеному критерію та базуються на принципах академічної свободи та студентоцентрованому підході. Обрані форми та методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Здобувачі вищої освіти мають можливість поєднувати навчання з науковими дослідженнями. Проте потребує посилення міжнародна активність здобувачів вищої освіти та забезпечення усіх учасників освітнього процесу доступом до міжнародних наукометричних баз даних.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Порядок, основні принципи контролю та оцінювання знань студентів Університету всіх рівнів вищої освіти регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДПУ на 2019-2020 навчальний рік (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) та Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvithn_diyaln_2019.pdf) та розміщені у вільному доступі на вебсторінці ЗВО. Комплексна система оцінювання навчальних досягнень студентів базується в Університеті на Європейській кредитно-трансферній накопичувальній системі та містить усі види контрольних заходів і ліквідацію академічної заборгованості. Види і форми оцінювання та форми підсумкового контролю в межах освітніх компонентів перелічені в самій ОП. Форми і засоби контролю та критерії оцінювання в межах конкретних навчальних дисциплін визначаються їхніми робочими програмами, крім цього представлені у силабусах та є у вільному доступі на сайті кафедри (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitnia-diialnist/perelik-navchalnykh-dystsyplin/mahistr>) та, як показало опитування здобувачів освіти, повідомляються викладачем на першому занятті з дисципліни. За словами студентів та аналізом результатів їхнього анонімного анкетування, проведеного ЗВО, система накопичення балів є зрозумілою, доступною і прозорою, а оцінювання – об'єктивним і адекватним. Скарг щодо необ'єктивності оцінювання чи упередженого ставлення викладачів за ОП зафіксовано не було. У Положенні про організацію освітнього процесу в ЦДПУ на 2019-2020 навчальний рік та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти передбачено проведення ректорського контролю як засобу моніторингу якості освіти в Університеті, що здійснюється навчально-методичним відділом відповідно до Положення про організацію ректорського контролю якості навчання студентів в Університеті. Однак ані відповідного положення, ані роз'яснень щодо процедури його реалізації на вебсторінці Університету не виявлено. Експертна група рекомендує узгодити інформацію, подану у нормативних документах та вжити заходів щодо розробки чіткої процедури реалізації такої перевірки.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За спеціальністю 014 Середня освіта (Природничі науки) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти стандарт відсутній. Документом, який регламентує організацію атестації здобувачів вищої освіти, форми атестації та вимоги до них, критерії оцінювання, а також діяльність Екзаменаційної комісії Університету є Положення про атестацію здобувачів вищої освіти (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_atestac_zdobuvachiv_04.2018.pdf). За ОП визначено дві форми атестації здобувачів вищої освіти – захист дипломної (кваліфікаційної) роботи з методики навчання природничих наук та державний кваліфікаційний екзамен з сучасних питань природничих наук (дисциплін циклу професійної підготовки), які відображають суть ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури проведення контрольних заходів, їхнє повторне проходження та ліквідація академічної заборгованості регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДПУ на 2019-2020 навчальний рік, (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) та низкою інших положень наведених у відомостях про самооцінювання та на офіційному сайті Університету (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/normativni-dokumenty#glava2>) й розміщені у вільному доступі на вебсторінці Університету. Доступність процедури для всіх учасників освітнього процесу також забезпечується представленням відповідної інформації в робочих програмах та силабусах освітніх компонентів, програмах практик і підсумкової державної атестації, оприлюднених на сайті кафедри (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitnia-diialnist/perelik-navchalnykh-dystsyplin/mahistr>). Згідно звіту про самооцінювання об'єктивність викладачів під час проведення контрольних заходів забезпечується однаковими умовами для всіх здобувачів та їх відкритістю, єдиними критеріями оцінювання, відкритими процедурами захисту практик, курсових та кваліфікаційних робіт, єдиними

правилами перескладання контрольних заходів та процедурою оскарження результатів підсумкового контролю. Згідно з Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_apel_10.pdf) апеляції підлягає підсумкова оцінка з екзамену, що виставлена з конкретної дисципліни за шкалою ЄКТС; оцінка знань, виявлених при поточному оцінюванні, під час виставлення заліку, при складанні державних екзаменів або захисті кваліфікаційної роботи апеляції не підлягає. Під час атестації всі спірні питання вирішуються Екзаменаційною комісією. Для врахування думки студентів щодо об'єктивності системи оцінювання в межах ОП цього семестру проводилось анонімне анкетування та, зі слів викладачів і адміністрації, проводяться моніторингові опитування, результати яких, однак, не оприлюднені. Опитування здобувачів освіти показало, що вони обізнані з правилами проведення контрольних заходів і повторного їх проходження, вважають їх зрозумілими та об'єктивними. Чіткої відповіді щодо порядку оскарження результатів контрольних заходів, відомої процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів від здобувачів, не прозвучало. У зв'язку з цим експертна група рекомендує розробити та довести до відома усіх учасників освітнього процесу відповідні нормативні документи та керуватись ними при виникненні конфліктних ситуацій з метою їх врегулювання та уникнення в майбутньому.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

З метою забезпечення академічної доброчесності в Університеті розроблено Положення про академічну доброчесність (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pro_dobrochesnist.pdf), Етичний кодекс університетської спільноти (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/etichn_kodeks_02.pdf) та інші документи зазначені у звіті про самооцінювання та розміщені на сайті Університету у вільному доступі (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/normativni-dokumenty#glava2>), в яких чітко та зрозуміло визначені політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Під час бесід з адміністрацією ЗВО та сервісними структурами встановлено, що в Університеті у структурі навчально-методичного відділу створено сектор з забезпечення якості освіти та призначена відповідальна особа п. Крижанівська О.І., поступово формується та популяризується культура академічної доброчесності. Усі учасники освітнього процесу, що підтверджують розмови зі студентами та викладачами за ОП, розуміють, що таке плагіат, та усвідомлюють важливість коректних посилань на джерела інформації, надання достовірної інформації про результати власної наукової чи навчальної діяльності, дотримання норм законодавства про авторське право. Тому першочерговими заходами, які реалізуються в межах ОП є перевірка на плагіат рукописів наукових праць студентів, які подаються до редколегії для публікації у Студентському науковому віснику, та перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, яка реалізується спочатку в межах кафедри, а потім на загальноуніверситетському рівні за допомогою ліцензійного програмного забезпечення StrikePlagiarism.com. Для кваліфікаційних робіт студентів рекомендовані показники унікальності текстів – більше 40%. Однак, як було виявлено в ході експертизи, перевірка є вибірковою – перевіряються лише 50% робіт, та немає чітких критеріїв щодо вибору тієї чи іншої роботи для перевірки на плагіат. Із розмови зі здобувачами було з'ясовано, що їм відомо про успішне проходження перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат та допуск до захисту, однак детального аналізу результатів перевірки не проводилось. У зв'язку з цим експертна група рекомендує проводити перевірку усіх без винятку кваліфікаційних робіт, наукових та навчально-методичних праць, які готуються до друку студентами та викладачами для забезпечення академічної доброчесності за ОП. А також рекомендуємо залучати до роботи сектору внутрішньої системи забезпечення якості освіти представників студентства та роботодавців.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми і процедури проведення контрольних заходів, їхнє повторне проходження і ліквідація академічної заборгованості та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та доступними для здобувачів вищої освіти завдяки оприлюдненню їх на вебсторінці Університету та ознайомленні з ними на першому занятті з навчальної дисципліни. Для врахування думки студентів щодо об'єктивності системи оцінювання в межах ОП цього семестру проводилось анонімне анкетування. В Університеті поступово формується та популяризується культура академічної доброчесності шляхом затвердження Положення про академічну доброчесність, Етичного кодексу університетської спільноти та інших нормативних документів, у яких чітко та зрозуміло визначені політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. У структурі навчально-методичного відділу створено сектор з забезпечення якості освіти. Відбувається перевірка на плагіат рукописів наукових праць студентів, які подаються до публікації у Студентському науковому віснику, та перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, яка реалізується спочатку в межах кафедри, а потім на загальноуніверситетському рівні за допомогою ліцензійного програмного забезпечення StrikePlagiarism.com. Усі учасники освітнього процесу за освітньою програмою ознайомлені з основними нормами академічної доброчесності та можливими санкціями для тих, хто їх порушує.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

В Університеті передбачено проведення ректорського контролю як засобу моніторингу якості освіти, однак ані відповідного положення, ані роз'яснень щодо процедури його реалізації на вебсторінці Університету не виявлено. Експертна група рекомендує узгодити інформацію, подану у нормативних документах та вжити заходів щодо розробки чіткої процедури реалізації такої перевірки. Потребують оприлюднення і результати моніторингу об'єктивності системи оцінювання в межах ОП. Потребує вдосконалення система перевірки наукових робіт на плагіат. До роботи сектору внутрішньої системи забезпечення якості освіти експертна група рекомендує залучити представників студентства та роботодавців. Експертна група рекомендує розробити та довести до відома усіх учасників освітнього процесу нормативні документи та керуватись ними при виникненні конфліктних ситуацій з метою їх врегулювання та уникнення в майбутньому.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в основному відповідають критерію 5, а недоліки та рекомендації не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Зустріч з керівником та менеджментом ЗВО, учасниками освітнього процесу та ознайомлення з Таблицею 2, наданою додатково Гарантом ОП (долучається до звіту), дає підстави стверджувати, що до викладання на ОП залучені науково-педагогічні працівники (професор, доценти та старший викладач), академічна та професійна кваліфікація яких повністю відповідає навчальним дисциплінам, котрі вони викладають. Усі викладачі мають наукові ступені та вчені звання відповідно до займаних посад, необхідний досвід науково-педагогічної роботи, достатню кількість навчально-методичних праць (методичних рекомендацій, навчальних посібників, монографій), серед яких є і розробки для закладів середньої освіти, наприклад, Фізика (рівень стандарту). Зошит для лабораторних робіт. 10 клас / В.Я. Гайда, М.І. Садовий, О.М. Трифонова, С.З. Мурза. Кам'янець-Подільський, 2019 та Фізика (рівень стандарту). Зошит для лабораторних робіт. 11 клас / В.Я. Гайда, М.І. Садовий, О.М. Трифонова, В.В. Михайленко. Кам'янець-Подільський, 2019. Усі викладачі ведуть активну наукову діяльність, пройшли стажування в освітніх закладах або установах України чи закордоном (викладачі Н. Подопрігора, О. Гулай, М. Садовий та О. Трифонова в Республіці Польща 2019 року, а викладач В. Плющ – 2018 року), мають наукові публікації, що відповідають змісту забезпечуваних ними освітніх компонентів, у вітчизняних наукових журналах, а викладачі Н. Подопрігора, Є. Клоц, О. Трифонова, В. Плющ та Ю. Бохан мають наукові публікації у фахових наукових журналах, які індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science, що дозволяє забезпечити досягнення програмних цілей та результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і здійснюється відповідно до Порядку обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poryadok_obran_za_konkusom.pdf). Оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад разом з умовами проведення конкурсу, вимогами до претендентів, переліком документів, термінами подання заяв та документів, адресою та номерами телефонів ЗВО, адресою подання документів публікується у вільному доступі на офіційному вебсайті Університету в категорії «Конкурси і вакансії» або в друкованих засобах масової інформації. Документи претендентів на посади науково-педагогічних працівників розглядає створена ректором конкурсна комісія, яка на основі ознайомлення із поданими документами встановлює відповідність особи, яка подала документи, вимогам оголошеного конкурсу. Під час конкурсного добору враховується наявність наукового ступеня та вченого звання відповідно до профілю кафедри, досвід науково-педагогічної, наукової та практичної роботи, кількість наукових та навчально-методичних праць, здатність постійно підвищувати свій професійний рівень, педагогічну майстерність і наукову кваліфікацію. Особи, які працюють в Університеті, подають звіт про роботу за попередній період за встановленою в університеті формою. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендент повинен прочитати пробну лекцію у присутності науково-педагогічних працівників кафедри. Опитування викладачів та адміністрації ЗВО показало, що під час конкурсного добору ЗВО

враховує результати рейтингового оцінювання діяльності викладачів за ОП, що визначається Положенням про визнання рейтингів (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_reyting_naukped_pracivn_16-12-2019.pdf). З усіма викладачами, які забезпечують реалізацію ОП та пройшли конкурсний відбір, підтвердивши свою академічну та професійну кваліфікацію, укладено трудові договори. Під час обрання за конкурсом експертна група рекомендує враховувати дотримання претендентом на посаду норм академічної доброчесності, про що наразі не йдеться в Порядку обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відбувається в рамках практичної підготовки студентів за ОП відповідно до Положення про організацію практичної підготовки (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_praktik_241019.pdf). Виробнича (педагогічна) практика відбувається у закладах загальної середньої освіти м. Кропивницький та Кіровоградської області, а також у Кіровоградському кооперативному коледжі економіки і права імені М.П. Сая, з якими укладені відповідні угоди (угоди додаються). На зустрічі з роботодавцями директори і заступники директорів шкіл підтвердили залучення вчителів шкіл до керівництва практикою. Кафедра має також плани спільної роботи із КЗ «КОІППО імені В. Сухомлинського» та КЗ «НВО № 25 «Загальноосвітня школа I-III ступенів, природничо-математичний ліцей та центр позашкільного виховання «Ліра» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/zv-iazky-kafedry>), згідно з якими роботодавці можуть висловити свої пропозиції щодо змісту та якості ОП як на спільних засіданнях та науково-методичних заходах (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/newspgf/8476-naukovo-metodychnyi-seminar>), використовувати матеріально-технічну базу та науковий потенціал кафедри для підготовки школярів до Всеукраїнських олімпіад з фізики, хімії, астрономії та учнівських наукових робіт МАН. Інтерв'ю з роботодавцями підтвердило їхню участь у рецензуванні ОП. З прикладами рецензій можна ознайомитись на сторінці кафедри за посиланням <https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr>, які, однак не містять конкретних пропозицій щодо формулювання компетентностей і програмних результатів навчання та впровадження нових освітніх компонентів. На сайті також здійснюється збір пропозицій стейкхолдерів (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikholderiv/10317-propozytsii-steikholderiv>), проте експертна група радить проводити його за конкретною ОП аби полегшити аналіз отриманої інформації.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До аудиторних занять з навчальних дисциплін в межах ОП Університет залучає викладачів Плющ В. та Бохан Ю. як професіоналів-практиків, які п за сумісництвом працюють вчителями хімії у КЗ «НВО I-III ступенів «Науковий ліцей міської ради м. Кропивницький Кіровоградської області». На зустрічі здобувачі освіти підтвердили важливість такої позитивної практики з точки зору отримання практичного досвіду та інформації з перших рук щодо змін та нововведень в освітньому процесі у ЗСО. Представники роботодавців на момент акредитації до проведення аудиторних занять не були залучені, хоча ЗВО має ідеї щодо вирішення цього питання. За результатами анонімного анкетування 80 % студентів в межах ОП вважають, що до викладання та реалізації ОП має бути залучено понад 50 % професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Інтерв'ю з науково-педагогічними працівниками за ОП підтвердило, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через систему заходів, які включають підготовку й атестацію науково-педагогічних кадрів, створення умов, необхідних для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей та можливостей, стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, що регулюється Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pidvisch_kvalifik_2019.pdf), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf), Положенням про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_reyting_nauk-ped_pracivn_16-12-2019.pdf) та Порядком розгляду атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора і доцента (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/5-3_Poryadok_rozglyad_atestac_materialiv.pdf) Відповідно до Положення про підвищення кваліфікації викладачі можуть самостійно обирати форми, види, напрями та суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації як в Україні так і за кордоном. Підвищення кваліфікації відбувається не рідше одного разу на 5 років в різних формах: інституційна (очна (денна, вечірня), заочна, дистанційна, мережева), дуальна, на робочому місці, на виробництві тощо. На час підвищення кваліфікації відповідно до затвердженого плану з відривом від освітнього процесу в обсязі, визначеному законодавством, за педагогічним або науково-педагогічним працівником зберігається місце праці із збереженням середньої заробітної

плати. Ознайомлення з Таблицею 2 та звітами про проходження стажування показало, що за останні 5 років викладачі за ОП пройшли стажування на базі вітчизняних та зарубіжних закладів вищої освіти, з якими Університет має угоди, та отримали відповідні сертифікати. В Університеті також проводиться навчання викладачів за програмою підвищення кваліфікації «Розробка дистанційних курсів засобами Вікі-ЦДПУ, Хмарка-ЦДПУ, Moodle-ЦДПУ», яке у 2016 завершила Подопрігора Н.В., а у 2017 Ткачук А.І. Поруч з наявними науковими ступенями викладачі реалізують свої здібності шляхом здобуття другої вищої освіти на базі Університету. Так, у 2018 році Подопрігора Н.В. здобула фах за спеціальністю «Середня освіта (Мова та література (англійська)». Професійний розвиток науково-педагогічних працівників, як було встановлено під час розмови з викладачами та адміністрацією ЗВО, забезпечується також шляхом участі у різних наукових заходах (конференціях, семінарах тощо), заохочується написання наукових та навчально-методичних праць.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

На зустрічі з академічним персоналом за ОП викладачі підтвердили, що здобутки у навчально-методичній, науковій та організаційній роботі з боку ЗВО стимулюється доплатами, надбавками та преміями відповідно до законодавства та Колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом університету на 2018-2023 рр. (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Kolektivniy_dogovir_2018.pdf). Нематеріальне заохочення відбувається шляхом нагородження працівників грамотами, подяками за сумлінну працю та з нагоди ювілейних дат Університету тощо. З метою забезпечення якості кадрового складу на ОП, науково-педагогічні працівники призначаються на посади за конкурсом, здійснюється рейтингування згідно з Положенням про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_reyting_nauk-red_gracivn_16-12-2019.pdf) та моніторинг їхньої діяльності, в тому числі і студентський. Щоправда ані відповідного положення, ані роз'яснень щодо процедури його реалізації на вебсторінці Університету не виявлено. Експертна група рекомендує вжити заходів щодо розробки чіткої процедури реалізації моніторингу якості вищої освіти та створення електронної системи для реалізації рейтингування та моніторингу якості освітньої діяльності. Викладачів, які зробили найбільший внесок у підвищення якості підготовки фахівців і розвиток наукових досліджень, заохочують матеріально, що створює дух змагання і здорової конкуренції в колективі. Доцент Трифонова О.М. навела власний приклад отримання премії за підготовку здобувача наукового ступеня кандидата наук.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою. Конкурсний добір на посади за ОП відбувається на засадах відкритості, гласності та прозорості. Роботодавці беруть участь в організації та реалізації освітнього процесу в рамках практичної підготовки студентів згідно укладених угод та здійснюють рецензування ОП. До аудиторних занять залучаються професіоналів-практиків з числа викладачів, які за сумісництвом працюють у закладах середньої освіти, що за відгуками студентів є позитивним моментом навчання за ОП. Налагоджено систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників Університету через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. Викладачі Університету стажуються у закладах освіти чи установах України та за кордоном, беруть участь у різного рівня конференціях, семінарах, тренінгах. В Університеті здійснюється матеріальне і нематеріальне заохочення тих, хто зробив найбільший внесок у підвищення якості підготовки фахівців і розвиток наукових досліджень, що створює дух змагання і здорової конкуренції в колективі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Представники роботодавців та експерти галузі недостатньо залучені до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема до проведення аудиторних занять за ОП. Університету слід активізувати роботу із залучення цих категорій стейкхолдерів до навчального процесу за ОП, а також одержання конкретних пропозицій щодо формулювання компетентностей і програмних результатів навчання та впровадження нових освітніх компонентів. На вебсторінці кафедри, де здійснюється збір пропозицій усіх стейкхолдерів за ОП, експертна група радить проводити його за конкретною ОП аби полегшити аналіз отриманої інформації. Під час обрання за конкурсом експертна група рекомендує враховувати дотримання претендентом на посаду норм академічної доброчесності. Експертна група рекомендує розробити загальноуніверситетську електронну систему для реалізації рейтингування та моніторингу якості освітньої діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Встановлені факти і докази свідчать про загальну відповідність критерію 6 встановленим вимогам, а наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Дистанційний огляд матеріально-технічної бази підтвердив, що вона є достатньою для досягнення програмних результатів навчання. Для покращення забезпечення освітнього процесу за даною ОП у 2019-2020 навчальному році придбано сучасне обладнання з фізики, хімії та біології. Аудиторії обладнані сучасною комп'ютерною, інтерактивною та мультимедійною технікою. Усі аудиторії забезпечені доступом до мережі Інтернет. Студенти та викладачі активно працюють використовуючи платформи Вікі-ЦДПУ (<https://wiki.cuspu.edu.ua>), Хмарка-ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та Moodle-ЦДПУ (<http://moodle.kspu.kr.ua/>), що спрощує доступ до навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено задоволеність студентів наявною матеріально-технічною базою та вільним доступом до неї.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ході дистанційного огляду матеріально-технічної бази та наданих відеоматеріалів експерти встановили, що на базі Університету діє бібліотека з мережею читальних залів. База бібліотеки поновлюється науковими, навчально-методичними і періодичними виданнями в тому числі і з фахових дисциплін. Експерти переконалися, що у вільному доступі є електронний каталог (http://irbis.kspu.kr.ua/cgi-bin/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?LNG=uk&C21COM=F&I21DBN=BD2&P21DBN=BD2) та інституційний репозитарій (зі слів співробітників, на час експертизи сервер перевантажений, проводиться робота щодо його заміни). Інтернет-мережа Університету надає безоплатний доступ до всіх видів освітніх і наукових електронних ресурсів, на стадії поновлення, зі слів працівників бібліотеки, доступ до наукометричної бази Web of Science. Опитування студентів та викладачів показало, що освітнє та наукове середовище Університету задовольняє їхні потреби та інтереси, вони ознайомлені з усіма інформаційними ресурсами і знають як ними користуватися, доступ до інформаційних ресурсів є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Взаємодія учасників освітнього процесу здійснюється на основі суб'єкт-суб'єктних відносин, взаємоповаги та взаємопідтримки. Корпуси і гуртожитки мають належне матеріально-технічне забезпечення. Працівники і здобувачі вищої освіти проходять інструктажі з охорони праці і протипожежної безпеки, в лабораторіях належним чином ведуться журнали інструктажів. У лабораторіях є стенди, що знайомлять з правилами безпеки. Під час розмови з експертами, студенти засвідчили про задоволеність освітнім середовищем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група зазначає, що в Університеті забезпечується консультативна, організаційна та соціальна підтримка здобувачів за ОП. На постійній основі видається газета «Університетський меридіан» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/universytetskyi-meridian>), в якій висвітлюються основні події з життя Університету. Діє «Психологічна служба» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/storinky-pidrozdiliv-universytetu/psykholohichna-sluzhba-kdpu/zahalna-informatsiia>) та юридична клініка «Artium De Lex» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/storinky-pidrozdiliv-universytetu/psykholohichna-sluzhba-kdpu/zahalna-informatsiia>). Зустріч експертів з представниками органів студентського самоврядування факультету та Університету підтвердила факт тісної взаємодії керівництва ЗВО та студентської ради. Інформування щодо освітніх питань здійснюється через сторінку кафедри та через соціальні мережі. На головній сторінці Університету можна знайти посилання для листування з ректором. Співбесіда зі здобувачами підтвердила задоволеність підтримкою з боку ЗВО. На сторінці є вкладка «Антикорупційні заходи» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/antikoruptsiini-zakhody/povidomlennia-pro-proiavy-koruptsii>), однак студенти не були поінформовані про можливість звернень щодо корупційних діянь.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує доступність навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. На сайті Університету у вкладці «Інклюзивна освіта» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/inkliuzivna-osvita/9576-dostupnist-universytetu-dlya-malomobilnykh-grup-naselennya>) розміщена інформація щодо особливостей освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до навчальних корпусів, бібліотеки, гуртожитків Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poryad_suprovod_cuspu10.pdf Особи з особливими освітніми потребами на даній ОП відсутні.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Університеті затверджено Етичний кодекс (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/etichn_kodeks_02.pdf). Студенти під час бесіди відзначають, що у разі виникнення конфліктних ситуацій можуть звертатися до куратора чи через посилання на головній сторінці «Листування з ректором» безпосередньо до керівника ЗВО. На жаль, чіткі процедури врегулювання конфліктних відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Експертна група відзначає достатню матеріально-технічну базу, яка дозволяє досягти заявлених результатів навчання за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На сторінці є вкладка «Антикорупційні заходи» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/antykorrupsiini-zakhody/providomlennia-pro-proiavu-korrupsiyi>), однак студенти не були поінформовані про можливість звернень щодо корупційних діянь. Експертна група рекомендує покращити інформування студентів щодо їхніх дій в разі виявлення проявів корупції. Рекомендується також розробити чітку процедуру щодо вирішення конфліктних ситуацій та посилити інформування здобувачів освіти стосовно процедури та шляхів їхнього врегулювання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Слабкі сторони загалом суттєво не впливають на якісні показники освітньої діяльності за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП описана в «Положенні про освітні програми в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/poloj_OPP_cuspu.pdf). Зараз відбувається обговорення нового

проекту ОП на 2020-2022 роки (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr>). Перегляд освітніх програм з метою їх удосконалення здійснюється у формах оновлення або модернізації. Положенням передбачено можливість перегляду програм щорічно. ОП Середня освіта (Природничі науки) переглядалася у 2019 році. Змін стосувалися винесення освітніх компонентів з фізики у блок дисциплін бакалаврської підготовки та включення до блоку вибіркових дисциплін «Педагогіки» і «Психології» для підготовки студентів без базової педагогічної освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі освіти залучені до процесу перегляду ОП та процедур забезпечення якості освіти на під час обговорення на засіданнях кафедри та як члени Вчених рад факультету та Університету. Підтвердженням цьому служить ознайомлення експертної групи з пропозиціями та зауваженнями щодо реалізації та змісту ОПП «Середня освіта (Природничі науки)» здобувачів освіти та водночас вчителів зі стажем Компанієць З.В. та Шапран В.С. (протокол засідання кафедри №12 від 5.05.2019 р.). До складу Вченої ради Університету входять представники здобувачів кожного факультету (зазвичай це голови студентського самоврядування факультету), що дозволяє їм брати участь у вирішенні основних питань, які стосуються забезпечення якості освіти. Опитування представників студентського самоврядування підтвердило, що на засіданнях студентського самоврядування проходять обговорення ОП. Однак опитування стосовно якості ОП проводяться не систематично. Задokumentованих підтверджень участі представників студентського самоврядування в обговоренні освітніх програм не виявлено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Кафедрою природничих дисциплін та методики їх навчання укладені спільні плани роботи із КЗ «КОІППО імені В. Сухомлинського» та КЗ «НВО № 25 «Загальноосвітня школа I-III ступенів, природничо-математичний ліцей та центр позашкільного виховання «Ліра» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/zv-iazky-kafedry>), які передбачають можливість внесення своїх пропозицій щодо змісту та якості ОП на спільних засіданнях та науково-методичних заходах (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/newspgf/8476-naukovo-metodychnyi-seminar>). Роботодавці підтвердили їхню участь у рецензуванні ОП. З рецензіями можна ознайомитись на сторінці кафедри (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr>), однак конкретних пропозицій чи зауважень щодо безпосередніх шляхів оновлення ОП у рецензіях не міститься.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Перший випуск здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Природничі науки) відбудеться у червні 2020 року, тому інформація щодо кар'єрного шляху випускників відсутня. На сайті Університету є сторінка «Історії успішних», однак останнє оновлення її датоване 2017 роком. В Університеті діє Служба сприяння працевлаштуванню студентів і випускників (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/storinky-pidrozdiliv-universytetu/sluzhba-spriyannya-pratsevlashtuvannnyu-studentiv-i-vipusknikiv>), яка надає інформацію про можливості працевлаштування та вакантні посади в освітніх закладах Кіровоградської області.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЦДПУ імені Володимира Винниченка розроблені Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf), Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_ocinyuv_cuspu_2020.pdf) та створено сектор забезпечення якості освіти. Під час зустрічі із керівництвом ЗВО та представником сектору забезпечення якості освіти було з'ясовано, що процедур внутрішнього аудиту освітньої діяльності за ОП Середня освіта (Природничі науки) не здійснювалося. Активна робота Сектору моніторингу планується з вересня 2020.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми.

ОП Середня освіта (Природничі науки) проходить первинну акредитацію, тому зауваження та пропозиції, сформовані під час попередніх акредитацій, відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час зустрічей зі студентами, викладачами, адміністративним персоналом експертна група переконалась, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Здобувачі освіти залучені до процесу перегляду ОП під час обговорення на засіданнях кафедри та як члени Вчених рад факультету та Університету. Представники роботодавців залучені до рецензування ОП, їхні рецензії розміщені у вільному доступі на сторінці Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Процедур внутрішнього аудиту освітньої діяльності за ОП Середня освіта (Природничі науки) не здійснювалося. Експертна група рекомендує систематично проводити опитування здобувачів освіти, членів студентського самоврядування та представників роботодавців стосовно якості освітньої діяльності за ОП з врахуванням конкретних пропозицій чи зауважень зацікавлених сторін.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми загалом відповідає Критерію 8, вказані недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основними документами, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу є Статут (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Statut_cuspu_2017.pdf), Положення про організацію освітнього процесу (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf). Ці документи є у вільному у вільному доступі на сайті в розділі «Нормативні документи» (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/normativni-dokumenty>). В цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект освітньої програми оприлюднено на офіційному вебсайті випускової кафедри, (https://www.cuspu.edu.ua/images/kafhedra_pryrodnichykh_nauk/%D0%9E%D0%9F%D0%9F/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_2020/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%9E%D0%9F_%D0%9F%D0%9D_2020%D0%9C.pdf), є електронна адреса гаранта ОП для відправлення пропозицій і зауважень та

надано посилання для громадського обговорення (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikkholderiv/10317-propozytsii-steikkholderiv>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітня програма Середня освіта (Природничі науки) другого магістерського рівня (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr>) та робочі програми (силабуси) (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-khimii/osvitnia-diialnist/perelik-navchalnykh-dystsyplin/mahistr>) розміщені на вебсторінці випускової кафедри. Інформація є достатньою для ознайомлення зацікавлених осіб та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі правила, процедури та інформація, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу за ОП, є чіткими, доступними та зрозумілими. Практика їх застосування у межах ОП є позитивною, що підтверджують усі учасники освітнього процесу. Уся інформація доступно висвітлена на офіційному вебсайті Університету й знаходиться у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендовано змінити структуру сторінки “Пропозиції стейкхолдерів” (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikkholderiv/10317-propozytsii-steikkholderiv>) для полегшення аналізу отриманої інформації стосовно конкретної ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Оприлюднення та прозорість поданої інформації щодо ОП загалом відповідає визначеному критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Таблиця 2.pdf</i>	1TSbiWyn3OPBqAr6J+ZdY2CQLv167PgxdHAQBvN U1ks=
Додаток	<i>Угода з Управлінням освіти.pdf</i>	IU8DD1x3qkAVIjiUHZps5kPsQ7M37WqUZ9mvlwD N1xk=
Додаток	<i>Угода САЯ.pdf</i>	5hx9D4kA5iz3eUoSuksnTk7hJ5ab8KSZc2iYQgtL69 A=
Додаток	<i>2019-2020 угода з КОППО.pdf</i>	QNogHkWlFwMW7u6aBAhJ716NFakQFAoGnFoTX M5j5B4=
Додаток	<i>2018-2019 угода з КОППО.pdf</i>	gaR/1dZoorXKiPb1YBpcVs7XVzo+Iv9vbt3Wdst9lyo =
Додаток	<i>План спільної роботи НВО25 2018-2019.pdf</i>	zoHqdS67SwJ8+4yAnHzRf1i2wy4i16n1wAvTh4e2H 4=
Додаток	<i>Інститут педагогіки НАПН України угода 2.pdf</i>	c+qY6+5voEdbsT+4GnVthlF/+1gJaAFNSfayhyJ36/ Q=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Зелінська Оксана Ярославівна

Члени експертної групи

Монастирська Світлана Семенівна

Головко Наталія Юріївна