

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Освітня програма	23174 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23174
Назва ОП	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Трима Катерина Андріївна, Шуляк Назарій Олександрович, Паніна Ірина Геннадіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	18.06.2020 р. – 20.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/03/vidom_samoocin_miznar_vidn.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2020/06/program_job_ekspert_groups_mijnarodni_vidnosini_18-19-06-2020.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Відомості про самооцінювання освітньої програми містять невеликий обсяг доволі загальної інформації, яка формує фрагментарне уявлення про ОП. Проведення зустрічей в дистанційному форматі разом із детальним ознайомленням із сайтом ЗВО і додатковими документами дозволило краще зробити аналіз ОП на відповідність критеріям. ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” в цілому відповідає критеріям, які висувуються до освітніх програм. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії та освітнім рівнем магістра є відсутнім, тому програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Унікальність ОП здебільшого полягає у задоволенні регіонального запиту у фахівцях у сфері міжнародних відносин і може бути розширена за рахунок наповнення ОП певною специфікою. Освітня програма реалізується з урахуванням позицій ключових стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці та розвитку галузі міжнародних відносин. ОП переглядалася кілька разів, перший набір було здійснено в 2018 році, але більша частина змін внесена у проєкт 2020 року з метою вдосконалення змістовного наповнення. До цього процесу було долучено здобувачів вищої освіти, викладачів кафедри, роботодавців, які виступили з пропозиціями та ініціативами. Експертна група дійшла висновку щодо спроможності ЗВО в цілому забезпечувати якісне викладання та навчання і належну підготовку кваліфікованих і конкурентних фахівців за ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”. Втім, ОП містить недоліки несистемного характеру. ЗВО продемонстрував підхід, орієнтований на вдосконалення ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”, сприйняття власних слабких сторін і налаштованість на конструктивний діалог, свою спроможність забезпечити дотримання критеріїв акредитації в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група виділила такі сильні сторони та позитивні практики ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”: 1. Робота інформаційної мережі університету. 2. Структура та зміст ОП у повному обсязі розміщена у вільному доступі на сайті ЗВО, яка дає можливість отримати повний обсяг інформації про ОП. 3. Налаштованість ЗВО на постійне вдосконалення змісту ОП. Розуміння проєктною групою і керівництвом ЗВО слабких сторін ОП, сприйняття рекомендацій щодо вдосконалення ОП з боку стейкхолдерів і прагнення до покращення та підвищення якості ОП (оновлений проєкт ОП). 4. Наявність на сайті опції “Пропозиції стейкхолдерів” 5. Тісна партнерська взаємодія зі здобувачами вищої освіти і реагування на їх запити щодо вдосконалення ОП. 6. Сформована культура академічної доброчесності. 7. Розуміння та розвиток керівництвом ЗВО та іншими структурами культури якості вищої освіти; постійне удосконалення процедур забезпечення якості вищої освіти і напрацювання різних форм та механізмів з оцінки якості освітніх послуг. 8. Виховання культури доброчесності 9. Системна та розгалужена нормативна база щодо кадрової політики. 10. Розгалужена інфраструктура високої якості і потужна матеріально-технічна база 12. Широкий спектр послуг для студентів, співробітників і НПП; діяльність Психологічної служби, консультування, надання допомоги й активне залучення до вирішення проблем і конфліктних ситуацій допоміжних структурних підрозділів: Юридичної клініки, Психологічної служби, Служби сприяння працевлаштуванню студентів і випускників. 13. Практика тісної співпраці студентського самоврядування і студентської спільноти з НПП і керівництвом ЗВО. 14. Діяльність громадських організацій, заснованих при кафедрі філософії, політології та міжнародних відносин, що дає можливість розвивати отримані знання та навички, поєднувати навчання і дослідження. 15. Атмосфера довіри, партнерства, співпраці, яка панує у ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони ОП: 1. Слабко обґрунтована унікальність ОП. 2. Інтегральна компетентність сформована некоректно і еkleктично поєднує вимоги рівня 7 і 8 Національної рамки кваліфікацій. 3. ОП не містить ПРН, який відповідає дескриптору Національної рамки кваліфікацій “здатність саморозвиватися, самовдосконалюватися протягом життя”. 4. Матриці відповідності в ОП сформовані некоректно. 5. Неспівпадіння компетентностей і ПРН в ОП і в робочих програмах і силабусах. 6. Зміст ОП і відповідність предметній сфері не повною мірою забезпечені нормативними освітніми компонентами. 7. Освітні компоненти складають не зовсім логічну взаємопов'язану систему. 8. Включення у блок вибіркового дисциплін професійних дисциплін, які забезпечують фахові компетентності й ПРН. 9. Вибіркові дисципліни частково дублюють одну одну або частину курсу, є подібними за змістом. 9. Повторюваність/дуплікація змісту робочих програм та силабусів. 10. Співпраця не з усіма стейкхолдерами відбувається на регулярній основі. 11. Залучення роботодавців до освітнього процесу обмежується організацією проходження практик здобувачів. 12. У ЗВО не чітко окреслено систему вирішення конфліктних ситуацій. 13. Часткова невідповідність професійних кваліфікацій НПП і навчальних дисциплін. 14. Відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: 1. Удосконалити сайт ЗВО (див. критерій 9). 2. Сформулювати мету ОП більш лаконічно з урахуванням галузевого контексту; посилити унікальність ОП. 3. Сформулювати інтегральну компетентність відповідно до вимог рівня 8 Національної рамки кваліфікацій. 4. Переглянути підхід і методологію щодо складання матриць відповідності на рівні ЗВО. Звертати увагу на кореляцію компетентностей і ПРН в межах ОК. 5. Внести зміни до структурно-логічної схеми ОП і скорегувати навчальний план (див. критерій 2). 6. Застосувати компетентнісний підхід у формуванні робочих програм і силабусів. 7. Урізноманітнити перелік вибіркового дисциплін на рівні ЗВО і зорієнтувати їх на формування

компетентностей і soft skills, а не результатів навчання. 8. Розширити можливості інтернаціоналізації на ОП (див. критерій 4). 9. Поставити на регулярну основу співпрацю зі стейкхолдерами щодо проектування, оновлення, перегляду ОП. 10. Сприяти залученню стейкхолдерів до аудиторної роботи та організації стажування НПП. 11. Інтенсифікувати роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо їхньої можливості впливати на якість вищої освіти і процедури врегулювання конфліктів. 12. Привести у відповідність/посилити професійну кваліфікацію НПП для забезпечення ОК. 13. Розширити використання інтерактивних методик і форм навчання. 14. Збільшити поріг унікальності при проходженні перевірки студентських кваліфікаційних робіт. 15. Ввести положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; мотивувати здобувачів долучатися до такої практики. 16. Удосконалити процедуру проведення моніторингів щодо оцінки якості освіти (див. критерій 8).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Концепція розвитку (на 2018-2022 роки) https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Konsep_cuspu_2017.pdf містить місію ЗВО, його завдання й цілі, стратегію розвитку та основні напрями її реалізації. Місія Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка (далі - ЦДПУ імені Володимира Винниченка або ЗВО) полягає у сприянні модернізації українського суспільства через надання високоякісних освітніх послуг і реалізацію інноваційних наукових досліджень, підготовці конкурентоздатних фахівців з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності, поширенні наукових знань, культурно-просвітницькій діяльності, збереженні та примноженні кращих традицій університетської освіти (с.3-4 Концепції розвитку). Ключова ціль ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” передбачає “підготовку висококваліфікованих фахівців-міжнародників” (с.5 Відомостей самооцінювання та с.5-6 ОП https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/OPP_Mignar2018.pdf), що дозволяє ЗВО втілювати його місію. Втім, мета ОП прописана занадто розлого і потребує конкретизації. З іншого боку, основне завдання ЦДПУ імені Володимира Винниченка – виконання реформи МОН України «Нова українська школа», стійка орієнтація на вчительську та інші професії, упровадження компетентнісного підходу на основі формування ґрунтовних знань та виховання демократичних цінностей (с.4 Концепції розвитку). ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» здійснює підготовку фахівців у галузі міжнародних відносин, тобто “інших”, не педагогічних професій, але у самій стратегії розвитку фокус спрямовано здебільшого на педагогічну компоненту. Здобувачі вищої освіти разом з науково-педагогічними працівниками спільно реалізують суспільну місію ЗВО, адже активно залучені до науково-дослідної, соціальної та громадської діяльності, що було підтверджено на зустрічах 3,4 і на резервній зустрічі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Взаємодія ЗВО зі стейкхолдерами є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЦДПУ імені Володимира Винниченка. Згідно з п.4.2.6. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvithn_diyaln_2019.pdf) на засідання кафедр, присвячених перегляду, оновленню, вдосконаленню навчальних курсів і освітніх програм запрошуюються стейкхолдери (студенти, випускники, роботодавці). Це було документально підтверджено наданими ЗВО протоколами засідання кафедри (додаються до звіту). Про залучення до обговорення ОП здобувачів і НПП йде мова у протоколі №7 від 31.01.2018 р., протоколі №13 від 24.06.2019 р. (пропозиції студентів Є.Ткаченка, В.Гутника, М.Несвітайлова щодо запровадження курсів з іноземної мови, пов'язаних із дипломатичним діловодством та перекладом, і організації практичної підготовки). Пропозиції роботодавців стосуються здебільшого навичок і сфер, у яких мають бути компетентними випускники ОП (протокол №4 від 24.10.2019 р.). Відповідно до протоколу №7 від 31.01.2020 р. було внесено пропозиції студентів і роботодавців щодо переліку компетентностей до проекту ОП 2020 року. На сайті ЦДПУ імені Володимира Винниченка створено віконечко “Попозиції стейкхолдерів” <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytisii-steikkholderiv/10317-propozytisii-steikkholderiv>: будь-яка зацікавлена сторона може подати свої пропозиції та зауваження щодо освітніх програм. Щодо ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” на сайті є пропозиції до проекту 2020 року від І.Саєнко, голова торгово-промислової палати (06.03.2020 р.), А.Грималюка (27.02.2020 р.), Ю.Мархель (25.02.2020 р.),

П.Штутман (21.02.2020 р.), а не 2018 року. ОП 2018 року, яка акредитується, обговорювалася здебільшого зі студентами-потенційними вступниками (зустріч 3) та зазначеними роботодавцями (зустріч 6). Випусників ОП ще немає, але здобувачі СО “Магістр” 2 року навчання та випускники спеціальності “Політологія” під час зустрічі 3 і відкритої зустрічі висловили бажання бути більше залученими до процесу формування та перегляду освітньої програми. НПП залучені постійно до перегляду і вдосконалення ОП (протоколи засідання кафедри, зустріч 2 і резервна зустріч). Учасники зустрічей 3,4,6 та відкритої зустрічі підтвердили, що комунікують з профільною кафедрою, хоча роботодавці залучені здебільшого до організації практик, і виявили зацікавленість надалі співпрацювати за різними напрямками.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та ПРН ОП враховують регіональний контекст. З відомостей СО зрозуміло: ОП відкрита відповідно до потреб регіону, тому ключова ціль ОП - реалізація ефективної кадрової політики в регіоні, одним із елементів якої є підготовка висококваліфікованих фахівців-міжнародників з поглибленими знаннями, що було підтверджено під час зустрічей 1, 2, 3. Здобувачі і НПП неодноразово підкреслювали, що ЗВО відреагував на студентський запит відкрити ОП у галузі “Міжнародні відносини”, адже в регіоні немає подібних програм, і випускники, зацікавлені в отриманні освіти в зазначеній галузі, змушені були виїжджати на навчання в магістратурі до інших міст України, здебільшого м.Київ та м.Одеса (зустріч 2 і 3, відкрита зустріч). Рецензенти ОП і стейкхолдери акцентують увагу на потребі у фахівців-міжнародниках у сфері державного управління та громадському секторі Кіровоградської області та м.Кропивницький (зустріч 2 і зустріч 6, рецензії, відгуки стейкхолдерів - О.Сайнус, 24.02.2020 р.), Ю.Мархель, 25.02.2020 р., А.Грималюк, 27.02.2020 р., І.Саєнко, 6.03.2020 р. <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikkholderiv/10317-propozytsii-steikkholderiv>). Втім, роботодавці наголошують, що випускники мають, по-перше, розуміти міжнародні процеси в різних галузях, щоб просувати інтереси України, по-друге, володіти базовими знаннями з міжнародних економічних відносин і системи державного управління, по-третє, вміти вести переговори і володіти гнучкими навичками, такими як лідерство і відповідальність (зустріч 6). В ОП немає ОК економічного блоку, хоча всі інші зазначені аспекти враховано. Набір ОК і їхнє змістовне наповнення не зовсім відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, проте є вибірковою переважна більшість ОК, які фокусують увагу на сучасних конфліктах, гуманітарному чиннику в міжнародних відносинах, безпекових питаннях, зокрема на тероризмі та інформаційній безпеці. У проекті ОП 2020 року внесено зміни, згідно з якими усі позначені вище аспекти, крім економічного, забезпечуються ОК професійного блоку, що свідчить про розуміння проектною групою власних слабких місць і бажання вдосконалювати і покращувати ОП https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf. У результаті здобувачі набувають компетентностей і ПРН, які дозволяють їм бути конкурентоспроможними на регіональному ринку праці. Роботодавці наголошують на достатньому рівні підготовки здобувачів, які є фаховими, старанними, відповідальними (зустріч 6). Здобувачі 2 курсу СО “Магістр” вже працевлаштовані за профілем навчання (зустріч 3). Під час проектування ОП було враховано досвід подібних ОП в Україні (НУ «Києво-Могилянська академія», КНУ імені Тараса Шевченка, ХНУ імені В.Н.Каразіна, Київський університет імені Бориса Грінченка, СумДУ) та за кордоном (Карлов університет, Університет Марії Кюрі-Складовської), що зазначено у відомостях СО. В ОП і у відомостях про самооцінювання недостатньо віддзеркалено її унікальність.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім. Інтегральна компетентність сформована шляхом поєднання вимог рівня 7 і 8 Національної рамки кваліфікацій і передбачає “здатність розв’язувати комплексні теоретичні та практичні задачі і проблеми під час професійної діяльності в галузі міжнародних відносин, зовнішньої політики, міжнародних комунікацій та регіональних студій або в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог”. Програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій, зокрема, ПРН-1, ПРН-3, ПРН-6, ПРН-9, ПРН-10, ПРН-13, ПРН-15-22, ПРН-25-28 (Таблиця 3. Матриця відповідності в акредитаційній справі та ОП). Протягом навчання здобувачі набувають передбачені дескрипторами Національної рамки кваліфікацій спеціалізованих концептуальних знань, які забезпечують освітні компоненти, проте немає ПРН, який відповідає дескриптору “здатність саморозвиватися, самовдосконалюватися протягом життя”. Матриці відповідності в ОП сформовані некоректно. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми піднімає питання, наскільки реальним є забезпечення ЗК1, ЗК5, ЗК-6, ЗК-7, ЗК-8, ЗК-9, ЗК-10, ЗК-11, ЗК-12, ФК-15 всіма освітніми компонентами, за виключенням ПП НД 2.1.1.9. Оглядові лекції, який не дає жодної компетентності та жодного програмного результату навчання, отже, немає необхідності включення цього ОК до ОП. ЗК-3 забезпечується майже всіма ОК, за виключенням вже зазначеного “ПП НД 2.1.1.9. Оглядові лекції” та “ПП НД. 2.1.1.7. Адміністративне право”. Подібна ситуація з програмними результатами навчання: ПРН-6, ПРН-7, ПРН-8, ПРН-9, ПРН-13, ПРН-18, ПРН-19, ПРН-20, ПРН-21, ПРН-22, ПРН-24, ПРН-25, ПРН-26, ПРН-27, ПРН-28 забезпечуються кожним освітнім компонентом, за виключенням згаданого вище “ПП НД 2.1.1.9. Оглядові лекції”, що є критичним. ОК вибіркового блоку забезпечують не лише загальні й фахові компетентності, а й програмні

результати навчання. Примітно, що в проєкті ОП 2020 року ситуацію частково виправлено: матриці складено більш коректно, вибіркові компоненти не забезпечують результатів навчання, виключено низку освітніх компонентів, які мали опосередкований зв'язок зі спеціальністю 291 “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: 1. Наявність на сайті опції “Пропозиції стейкхолдерів” 2. Тісна партнерська взаємодія зі здобувачами вищої освіти і реагування на їх запити щодо вдосконалення ОП. 3. Розуміння проєктною групою і керівництвом ЗВО слабких сторін ОП, сприйняття рекомендацій щодо вдосконалення ОП з боку стейкхолдерів і прагнення до покращення та підвищення якості ОП (оновлений проєкт ОП https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1. Інтегральна компетентність сформована некоректно і еkleктично поєднує вимоги рівня 7 і 8 Національної рамки кваліфікацій. 2. ОП не містить ПРН, який відповідає дескриптору Національної рамки кваліфікацій “здатність саморозвиватися, самовдосконалюватися протягом життя”. 3. Матриці відповідності в ОП сформовані некоректно. Недоцільним є проєктування ОП таким чином, коли більша частина ОК забезпечує абсолютно однаковий перелік компетентностей або більша частина ОК забезпечує однаковий перелік результатів навчання. 4. Є вибірковою переважна більшість ОК, які враховують тенденції розвитку спеціальності та галузевий контекст. Рекомендації: 1. Вивести на головну сторінку основну інформацію щодо стратегії ЗВО (місія, основні цілі та завдання, перелік напрямів реалізації стратегії) 2. Сформулювати мету ОП більш лаконічно з урахуванням розвитку спеціальності та галузевого контексту (наприклад, євроінтеграційний напрямок). 3. Поставити співпрацю зі стейкхолдерами щодо проєктування і цілей ОП, а також перегляду ОП на регулярну основу. 4. Сформулювати інтегральну компетентність відповідно до вимог рівня 8 Національної рамки кваліфікацій. Використовувати термін “інтегральна компетентність” в однині, а не у множині, як це зазначено в ОП. 5. Додати результат навчання, який відповідає дескриптору Національної рамки кваліфікацій “здатність саморозвиватися, самовдосконалюватися протягом життя” і забезпечити його освітніми компонентами. 6. Переглянути підхід і методологію щодо складання матриць відповідності на рівні ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

У профілі ОП і у відомостях про самооцінювання недостатньо віддзеркалено унікальність ОП. Освітня програма реалізується і переглядається з урахуванням позицій ключових стейкхолдерів і сучасних тенденцій ринку праці, розвитку галузі міжнародних відносин. Цілі освітньої програми приведені у відповідність Концепції розвитку Університету, проте можуть бути конкретизовані. Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім, тому програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій, проте випущено ПРН, який відповідає дескриптору Національної рамки кваліфікацій “здатність саморозвиватися, самовдосконалюватися протягом життя”. Критичним зауваженням є те, що 10 компетентностей і 15 результатів навчання забезпечуються забезпечується майже всіма ОК, за виключенням лише одного освітнього компоненту, який не забезпечує жодної компетентності та жодного результату навчання. Матриці відповідності в ОП сформовані некоректно. Є вибірковою переважна більшість ОК, які є професійними дисциплінами і враховують тенденції розвитку спеціальності та галузевий контекст. Помітним є прагнення ЗВО до покращення і вдосконалення: проєкт ОП 2020 року містить менше проблемних аспектів і дискусійних моментів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП становить 120 кредитів або 3600 годин, що відповідає вимогам до магістерського рівня ст.5 Закону “Про вищу освіту”. Стандарт вищої освіти за визначеною спеціальністю та освітнім рівнем є відсутнім.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти (далі – ОК) в ОП структуровані наступним чином: 1. Цикл загальної підготовки (6 кредитів); 2. Цикл професійної підготовки: 2.1. Дисципліни професійної підготовки 2.1.1. Нормативні дисципліни (обов'язкові компоненти) 2.1.2. Нормативні дисципліни (обов'язкові компоненти) бакалаврська програма 2.1.3. Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента) 2.1.4. Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента) (бакалаврська програма) 2.2. Дисципліни практичної підготовки 2.2.1. Нормативна частина (обов'язкові компоненти) У зв'язку з такою структурою в ОП використано низку незручних аббревіатур, які не завжди однаково написані в переліку компонентів ОП, структурно-логічній схемі та матрицях. Для позначення освітніх компонентів зручніше вживати скорочення ОК. У проєкті ОП 2020 року змінено структуру циклів підготовки, але доцільніше було виділити лише 2 цикли: дисципліни професійної підготовки та вибіркові дисципліни. У схемі присутні блоки з назвами “бакалаврський рівень”. Під час зустрічі 5 експертна група (далі – ЕГ) отримала роз'яснення: такий підхід обумовлений тим, що на ОП вступають особи без бакалаврської освіти за спеціальністю 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, тому важливим є вивчення основ міжнародних відносин. ОК здебільшого не складають логічну взаємопов'язану систему; частина ОК циклу дисциплін професійної підготовки більше дотична для ОП бакалаврського рівня (“Теорія міжнародних відносин”, “Дипломатичний протокол та етикет”, “Сучасна дипломатична система та особливості організації консульської служби”, “Соціологія міжнародних відносин”). Цикл вибірових дисциплін більше відбиває специфіку магістратури і включає професійні дисципліни; ОК вибірового циклу забезпечують ПРН, що не є коректним. Наприклад, “Стратегія прийняття рішень: аналіз міжнародних ситуацій” / “Логістика політичних рішень”. ЕГ вважає нелогічним в ОП наступне: - - наявність в ОП і навчальному плані форм атестації, але відсутність відповідних кредитів і годин, хоча на написання кваліфікаційної роботи кредити виділено; - - ОК “Оглядові лекції” не забезпечує жодну компетентність і жодний ПРН, на нього виділено лише 1,5 кредити, що є неприпустимим, і виникає питання доцільності цього ОК; на резервній зустрічі було пояснено: цей ОК є практикумом із загальних проблем міжнародних відносин (у проєкті ОП 2020 року ОК є відсутнім <http://surl.li/dvll>); - - ОК “Теорія міжнародних відносин” є складовою циклу нормативних дисциплін, але при вступі до магістратури вступники складають фаховий іспит з теорії та історії міжнародних відносин (програма іспиту <http://surl.li/dvllm>) і передбачено, що певним обсягом знань і компетентностей вступники оволоділи до початку навчання на ОП; викликає питання доцільність включення ОК “Теорія міжнародних відносин” в ОП. - ПРН частково корелюють із компетентностями, які забезпечуються дисциплінами. Змістовне наповнення ОК в цілому дозволяє досягти цілей ОП і ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає визначеній для неї предметній сфері. Приблизно в рівному співвідношенні розподілені освітні компоненти, які забезпечують компетентності та програмні результати навчання за сферою міжнародних відносин (ПП НД/ОК 2.1.1.4, ПП НД/ОК 2.1.1.6, ПП НД/ОК 2.1.1.8, ППН 2.1.2.2, ППН 2.1.2.3), суспільних комунікацій (ПП НД/ОК 2.1.1.1, ПП НД/ОК 2.1.1.2, ПП НД/ОК 2.1.1.5, ППН 2.1.2.1., ППН 2.1.2.3) та регіональних студій (ПП НД/ОК 2.1.1.3, ПП НД/ОК 2.1.1.6). Цикл вибірових дисциплін - професійні дисципліни, за виключенням ППВД/ВК 2.1.3.1., які забезпечують ПРН. Отже, зміст ОП не повною мірою забезпечений нормативними освітніми компонентами. ОП містить ОК “Цивільний захист”, “Адміністративне право”, “Математичне моделювання”/“Прикладна математика в системному моделюванні”, які мають опосередкований зв'язок з метою та завданнями ОП, програмними компетентностями та результатами навчання і в цілому мають сумнівний зв'язок зі спеціальністю, що підтверджується робочими програмами навчальних дисциплін (навчальний план, таблиця 1 акредитаційної справи); у проєкті ОП 2020 року зазначених ОК немає (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf). Під час зустрічі 6 з роботодавцями та відкритої зустрічі учасники наголосили на необхідності введення в ОП навчальних дисциплін або окремих модулів, присвячених економічним аспектам міжнародних відносин, проблемам державного управління у сфері зовнішньої політики, окремих практикумів. Як особливість ОП вказане поглиблене вивчення іноземної мови, що підтверджується наявними ОК в загальному обсязі 18 кредитів і під час зустрічей 2,3 та резервної зустрічі: викладачі використовують англomовну термінологію під час проведення лекційних і практичних занять, що дозволяє оволодівати професійною лексикою не тільки в рамках мовних компонентів, а й під час вивчення професійних дисциплін.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право здобувача вищої освіти на вибір навчальних дисциплін зафіксовано в “Положенні “Про Порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних

дисциплін”https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/ND_Vibirkovyi_11.2019.pdf Процедура вибору є зрозумілою і передбачає формування кафедрами перелік вибіркових дисциплін, які затверджуються вченою радою ЗВО. Згідно з процедурою, деканат факультету історії та права на початку поточного навчального року доводить до відома студентів перелік дисциплін вільного вибору, здобувачі вищої освіти після ознайомлення із запропонованими їм матеріалами відповідного освітнього рівня попередньо формують вибіркову частину індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти і подають у деканат свої заяви (зустріч 3). Здобувачі ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” мають право обирати дисципліни, починаючи з 2 курсу (3 семестр), написавши відповідну заяву, що підтверджується відомостями про самооцінювання ОП та інформацією, отриманою під час зустрічей 3 і 5. Під час зустрічі 3 здобувачі озвучили цю процедуру, яка відбувається наприкінці 1 курсу. Каталог вибіркових дисциплін формується відповідно до потреб ОП, проте під час зустрічі 5 та зустрічі 7 було наголошено, що з 2020-2021 року буде здійснюватися по-іншому - на рівні ЗВО. Вже зараз розпочато формування переліку вибіркових дисциплін на бакалаврському рівні <https://www.cuspu.edu.ua/ua/dystsypliny-vilnoho-vyboru-studentiv/pershyi-bakalavrskyi-riven-vyshchoi-osvity/2-kurs>. Згідно з навчальним планом, кількість кредитів на цикл вибіркових дисциплін становить 60 або 25% від загальної кількості, що відповідає вимогам Закону України “Про вищу освіту”. У відомостях самооцінювання ОП зазначено і підтверджено, що вибіркові дисципліни надають можливість здійснення поглибленої підготовки за спеціальністю. На ОП присутня умовна блоковість: вибіркові дисципліни - це професійні дисципліни, які дають ПРН, а не лише компетентності. В ОП представлено п’ять переліків вибіркових дисциплін циклу “Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента)” і два переліки циклу “Вибіркові дисципліни (вибіркові компоненти) (вільний вибір студента) (бакалаврська програма)”. Дисципліни, згідно з навчальним планом 2018 року, - є дуже близькими або подібними за змістом. Наприклад, Перелік 3 пропонує такі дисципліни на вибір: “Тероризм в міжнародних відносинах: енергетичний і економічний вимір” і «Сучасні терористичні загрози» - за таким саме принципом сформовані й інші переліки (ОП, навчальні плани 2018 та 2019 років). Ситуація виправлена в проєкті 2020 року: не позначені назви вибіркових дисциплін, частина ОК з переліків ОП 2018 року перенесено в дисципліни нормативного блоку (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти регулюється “Положенням про організацію практичної підготовки” https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_praktik_241019.pdf і має відповідне методичне забезпечення (програма виробничої практики) і договірну базу (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/praktychna-pidhotovka>). Здобувачі проходять виробничу практику у структурних підрозділах з питань міжнародної та регіональної політики в обсязі 12 кредитів. Місце практики пропонує кафедра або здобувачі знаходять самостійно (зустріч 3). В рамках ОП на постійній основі здійснюється співпраця з такими базами практик, як Департамент економічного розвитку і торгівлі Кіровоградської ОДА (м. Кропивницький), Кіровоградська регіональна торгово-промислова палата (м. Кропивницький), Організація роботодавців Кіровоградської області (м. Кропивницький), Асоціація підприємств - виробників техніки та обладнання для агропромислового комплексу “УКРАГРОМАШ” (м. Кропивницький), ТОВ «Маркет-кар’єра» (м. Кропивницький), Громадська організація «Let’s do it, Ukraine» (м. Кропивницький), Кіровоградський гендерний центр “КОЛО” (м. Кропивницький), Міжнародний Республіканський Інститут (м. Київ). Учасники зустрічі 6 і відкритої зустрічі наголосили на своїй зацікавленості у фахівцях, яких готує ОП. Згідно з результатами студентського опитування, більшість здобувачів (70%) задоволені практичною підготовкою; цілком задоволені отриманими компетентностями 63,64%, по 18,18% респондентів частково задоволені або скоріше задоволені, ніж не задоволені (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rezult_opituv_03-2020.pdf). Під час зустрічі 3 зі здобувачами було повідомлено, що практика здебільшого є цікавою і корисною, адже здобувачі мають можливість здійснити переклад документації, навчитися написання проєктів і проведення вебінарів. Роботодавці підкреслили, що задоволені здобувачами ОП, які проходили у них практику, тому що вони мають достатній рівень підготовки, в тому числі володіння іноземною мовою, виявляють бажання працювати, поведуться відповідально (зустріч 6).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОК циклу професійної та практичної підготовки дають можливість набути soft skills, особливо філософія міжнародних відносин, соціологія міжнародних відносин, теорія міжнародних відносин та інші. В освітньому процесі застосовуються форми і методи навчання, які дозволяють сформувати у здобувачів soft skills, такі як лідерські якості, вміння працювати в команді, критичне мислення, креативність, вміння брати на себе відповідальність тощо. ОП дозволяє здобувачам набути гнучких навичок через набуття компетентностей, особливо ЗК-8, ЗК-9, ЗК-11. Гнучкі навички здобувачі отримують не лише на заняттях і під час проходження практики, а й беручи участь в дискусіях, позанавчальній діяльності.

7. Зміст освітньої програми урахував вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт є відсутнім. Зміст ОП зорієнтований на здобуття компетентностей і отримання результатів навчання, необхідних для самореалізації випускника ОП в професійному середовищі відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик професій (професії та посади зазначено в ОП). Зустріч 6 з роботодавцями також підтвердила високий фаховий рівень здобувачів ОП. Випускників ОП немає, але здобувачі 2 курсу СО “Магістр” проходять стажування, а деякі вже працевлаштовані в інформаційних агенціях, неурядових організаціях, представництвах міжнародних проєктів і програм (зустріч 3).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відбиває фактичне навантаження здобувачів. Відповідно до навчального плану 2018 року аудиторне навантаження складає 31,39%, на самостійну роботу відводиться 68,61% часу. Співвідношення лекційних і практичних занять є приблизно рівним: 46,9% аудиторного часу припадає на лекції, 53,1% - на практичні заняття. Згідно з даними опитування, графік навчання дозволяє здобувачам успішно виконувати завдання https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rezult_opituv_03-2020.pdf. Під час зустрічі з здобувачі повідомили, що мають достатньо часу для виконання самостійної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою не відбувається, проте є наявною тісна співпраця зі стейкхолдерами (роботодавцями та випускниками факультету), що робить можливим впровадження елементів дуальності в рамках освітніх компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 1. Структура та зміст ОП у повному обсязі розміщена у вільному доступі на сайті ЗВО. 2. Налаштованість ЗВО на постійне вдосконалення змісту ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони та недоліки: 1. Освітні компоненти складають не зовсім логічну взаємопов'язану систему. 2. Компетентності та програмні результати навчання, передбачені ОП і закладені в матриці відповідності, не завжди співпадають з компетентностями та програмними результатами навчання, позначеними в робочих програмах навчальних дисциплін і силабусах, особливо це стосується дисциплін, які викладаються НПП не випускової кафедри. 3. Зміст ОП і відповідність предметній сфері не повною мірою забезпечені нормативними освітніми компонентами. 4. Включення у блок вибіркових дисциплін професійних дисциплін, які забезпечують значний сегмент професійної освіти, фахові компетентності й ПРН. 5. Відповідно до ОП та навчальних планів 2018 та 2019 років у здобувачів можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію є частковою, а право на вільний вибір навчальних дисциплін є певною мірою обмеженим: - дисципліни у переліках є близькими або подібними за змістом; - немає вибору дисциплін на рівні університету, хоча це передбачено відповідним Положенням і планується до впровадження в 2020-2021 році. Рекомендації: 1. Структурно-логічна схема потребує змін: переглянути структуру ОК таким чином, щоб вони відповідали за змістом СО “Магістр” і з метою віддзеркалення унікальності та специфіки ОП, орієнтуючись на сучасний порядок денний міжнародних відносин, запит ринку праці та ключових стейкхолдерів. 2. Скорегувати навчальний план: - доцільніше виділити лише 2 цикли: цикл професійної та практичної підготовки та цикл вибіркових дисциплін; - додати кредити і години для форм атестації. 3. Застосувати компетентнісний підхід і рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до формування силабусу як основного документа для здобувача. 4. Розширити перелік баз практик, залучивши до співпраці випускників, представників інших органів державної влади, міжнародних неурядових організацій. 5. Додати до робочих програм навчальних дисциплін і/або силабусів сучасну англійську літературу та посилення на англійські сайти. 6. Урізноманітнити перелік вибіркових дисциплін і зорієнтувати їх на формування компетентностей і гнучких навичок, а не результатів навчання, які формують дисципліни професійного блоку. В анотаціях та/або презентаціях до вибіркових дисциплін застосувати компетентнісний підхід, додати інформацію про зміст курсу, ПІБ і контактні дані викладачів, щоб здобувач міг отримати повніше уявлення про ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура та зміст ОП відповідає частково вимогам Критерію 2. ОП та її опис, робочі програми, силабуси й навчальний план доступні для ознайомлення на сайті. Структура і зміст ОП дозволяють здобувачу досягти цілей і програмних результатів навчання та в цілому забезпечує якісну підготовку фахівця у сфері міжнародних відносин. ПРН частково корелюють із компетентностями, які забезпечуються дисциплінами. Освітні компоненти утворюють не зовсім логічну систему, і доцільність розташування дисциплін у певних блоках викликає сумніви. Вільний вибір навчальних дисциплін не забезпечується повною мірою. Дисципліни за вибором є професійними дисциплінами, близькими або подібними за змістом, які формують програмні результати навчання. Зміст ОП та особливості її реалізації створюють умови для розвитку здобувачами вищої освіти soft skills. Зміст практичної підготовки дозволяє здобути компетентності, необхідні для ефективної професійної діяльності. В цілому ОП за критерієм 2 має низку недоліків, які не є критичними і можуть бути виправлені протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Процедура вступу до ЗВО і на ОП є зрозумілою. Правила прийому на навчання сформульовані в доступній формі та є чіткими, не містять дискримінаційних обмежень та розміщені на веб-сайті ЦДПУ імені Володимира Винниченка (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/mahistr/478-spetsialnosti/fakultet-istorii-ta-prava/7474-291-mizhнародni-vidnosyny-suspilni-komunikatsii-ta-rehionalni-studii>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому до ЦДПУ імені Володимира Винниченка враховують особливості ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” і розміщені на сайті <https://www.cuspu.edu.ua/ua/admission-rules-2018>. На сайті ЗВО можна знайти перелік вступних іспитів https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2020/pravyly_pryimomu_2020/dodatok_2-2_18-06-2020.pdf і програми вступних випробувань <https://www.cuspu.edu.ua/ua/prohramy-vstupnykh-vyprobuvan/mahistr>. Загальна інформація щодо вступу на СО “Магістр” за ОП представлена в електронному вигляді (https://www.cuspu.edu.ua/images/abiturientu-2020/pravyly_pryimomu_2020/dodatok_2-1_18-06-2020.pdf). Згідно з правилами прийому на ОП встановлено такі вимоги для вступників, як складання ЄВІ з іноземної мови і встановлений мінімальний поріг в обсязі 100 балів (<http://surl.li/duww>), також встановлений фаховий іспит “Теорія міжнародних відносин” з мінімальним прохідним балом 100 (<http://surl.li/duxa>). Ці умови визначені для абітурієнтів споріднених спеціальностей, які продовжують своє навчання за тим самим спрямуванням. Якщо абітурієнти виявили бажання навчатися за цією спеціальністю і ОП та мають рівень бакалавра з іншої неспорідненої спеціальності, для них передбачено додаткове вступне випробування з загальної теорії політики, яке має кваліфікаційний характер та оцінюється за двобальною шкалою – «склав»/«не склав» (<http://surl.li/duxb>). Оцінюючи надану під час акредитації інформацію, зазначимо, що вступне фахове випробування враховує особливості ОП і дає змогу об'єктивно оцінити мінімальний рівень знань, для того щоб продовжити навчання за цим спрямуванням. На сайті ЦДПУ імені Володимира Винниченка зазначено додаткову інформацію, яка може зацікавити потенційних вступників: порядок оцінювання (<http://surl.li/duxc>), спеціальні умови вступу (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/spetsialni-umovy-vstupu>), допоміжна інформація для реєстрації на ЗНО (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/mahistr-reiestratsiia-na-zno>). Зазначені вище позиції відповідають Умовам прийому до закладів вищої освіти в 2020 році (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2020/2019/12/priyomunakaz11101912851203.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про перезарахування результатів навчання – немає, але є в двох інших документах: Положенні про організацію освітнього процесу https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf та Положенні про реалізацію права на академічну мобільність https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/CUSPU_Academic_Mobility_10.2019.pdf. Правила, якими керується ЗВО при визнанні результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, чітко описані в зазначеному

“Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти” (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/CUSPU_Academic_Mobility_10.2019.pdf) та є доступними для всіх учасників освітнього процесу, хоча випадків визнання таких результатів навчання на даній ОП ще не було. Під час проведення акредитації фактів перезарахування чи порушення правил перезарахування результатів навчання у результаті академічної мобільності виявлено не було, оскільки міжнародна академічна мобільність є на стадії планування. На інших ОП ЗВО визнання результатів відбувається на підставі документа з переліком і результатами навчання у закладі-партнері (відомості самооцінювання, зустріч 8).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення акредитації ОП було з'ясовано, що на сьогодні процедури і відповідного положення про визнання результатів навчання у неформальній освіті немає. Керівництво ЗВО запевняли ЕГ, що такі положення знаходяться на стадії розробки і з вересня 2020 року розпочнеться впровадження даної процедури (Зустріч 7). На зустрічі 7 також було зазначено, що у ЗВО були випадки визнання результатів інформальної освіти у НПП як частини стажування: було враховано 1 з 6 кредитів, необхідних проходження процедури підвищення кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною ОП є чіткий і зрозумілий виклад правил прийому, нормативних документів, які не містять дискримінаційних положень, та корисних посилань в повному обсязі враховують особливості ОП. Усі ці документи розміщені у вільному доступі на сайті університету. Сайт ЗВО містить низку корисних посилань і додаткової інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною експертна група вважає відсутність правил визнання результатів навчання, які отримані у неформальній освіті. Рекомендації: 1. Якомога швидше ввести положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті й мотивувати студентів долучатися до такої практики. 2. Створити “вікно мобільності” для здобувачів вищої освіти з метою спрощення процедури перезарахування кредитів, отриманих під час навчання за програмами внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Аналізуючи інформацію, отриману в результаті проведеної експертизи, експертна група дійшла до висновку, що недоліки є несуттєвими та не впливають на якість ОП. За критерієм 3 ОП загалом відповідає рівню "В".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Загальний перелік і опис методів навчання та викладання викладено в “Положенні про організацію освітнього процесу в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка на 2019–2020 навчальний рік” https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf НПП вільні у виборі форм і методів навчання. Сукупність форм і методів навчання і викладання за ОП вичерпно подано в Таблиці з акредитаційної справи, проте до них майже не включено інтерактивні методики, які є не досить поширеними на ОП. НПП практикують проведення занять у формі дискусій і застосовують метод кейсів, але

домінують традиційні методи і техніки (робота з книгою та документами, комунікативний метод, крос-культурний аналіз тощо). Під час відкритої та резервної зустрічі стало відомо, що Стадніченко Р.В. практикує проведення тренінгів для здобувачів в рамках ОК “Оглядіві лекції”. У період карантину у зв’язку з пандемією COVID-19 освітній процес відбувався дистанційно. Здобувачі повідомили, що умови для дистанційного навчання були створені, викладачі активно використовували різні засоби технічного зв’язку і онлайн-платформи, система оцінювання істотним чином не змінилася https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rez_opituv_stud_distanc_navchzn_MV_06-2020.pdf. За результатами соціологічних опитувань, серед здобувачів визначено задоволеність організацією освітнього процесу: 63,64% цілком задоволені методами навчання і викладання (с.3 https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rezult_opituv_03-2020.pdf). Під час зустрічі з здобувачі підтвердили цю думку і наголосили, що мовний сегмент ОП викладається досить цікаво, адже вони отримують готовий інструментарій і “живі” мовні конструкції, які застосовують у своїй професійній діяльності. У результаті проведених зустрічей з та 4 із фокус-групами студентів і студентського самоврядування склалося враження існування атмосфери партнерства і поваги до здобувача, який має змогу реалізувати себе як особистість і фахівець. Учасники освітнього процесу налаштовані на діалог і співпрацю.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усі учасники освітнього процесу достатньо проінформовані про цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок і критерії оцінювання. Рейтингова система оцінювання, шкала оцінювання та особливості оцінювання знань у студентів відображено в “Положенні про організацію освітнього процесу в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка на 2019–2020 навчальний рік” https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf. До кожного освітнього компоненту розроблено робочу програму або силабус, які містять опис навчальної дисципліни, робочу програму із зазначенням тем лекційних і семінарських занять, завдань до самостійної та індивідуальної роботи та балами за їх виконання, питань до поточного та підсумкового контролю, системи оцінювання знань. Викладачами ЗВО розроблено силабуси, які здебільшого дублюють робочі програми та не є зручними для здобувачів (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politohiyi/navchalno-metodychne-zabezpechennia/mahistr>). Більш традиційними для користування здобувачів є науково-методичні комплекси у роздрукованому та електронному варіанті. Згідно з даними соціологічного опитування, здобувачі висловили задоволеність наявною у НМК інформацією, вимоги до оцінювання є зрозумілими. Посилання на НМК дисциплін є доступними для здобувачів вищої освіти і НПП на інформаційних ресурсах ЗВО (<http://moodle.kspu.kr.ua/>, <http://surl.li/duya>, <https://owncloud.kspu.kr.ua/>), що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО. В цілому усі ці компоненти дають змогу здобувачу отримати інформацію своєчасно і в достатньому обсязі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Дослідницький компонент імплементовано в освітній процес шляхом стимулювання проведення викладачами низки наукових заходів, що висвітлено на сайті <https://www.cuspu.edu.ua/ua/ndrs>, і через діяльність Студентського наукового товариства. Під час резервної зустрічі викладачі кафедри перелічили такі заходи, які дозволяють поєднати науку і дослідження, як “Дні науки”, Міжнародна науково-практична конференція, заходи дискусійного клубу, засідання і проекти ГО “Клуб міжнародної політики”. Здобувачі виконують наукові дослідження (статті, тези, доповіді на конференціях - зустріч з і резервна зустріч). Тематика кваліфікаційних робіт є актуальною і пов’язаною безпосередньо з предметним полем спеціальності (перелік додається). Здобувачі залучаються до науково-дослідних проектів Центральноукраїнської соціологічної лабораторії <https://www.cuspu.edu.ua/ua/sotsiologichna-laboratoriia> та у якості волонтерів до спільних заходів з Кіровоградським обласним центром дитячої та юнацької творчості: “Сучасна Україна моїми очима” <http://surl.li/duyk>, у якості модераторів заходу “Єврофест” <http://ocdut.kr.ua/eurofest/>, в тому числі і в режимі онлайн, беруть участь в Раді Євроклубів (інформація була отримана під час відкритої зустрічі).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освіти оновлюється відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі. НПП додають в курси нові модулі, що не було зазначено у відомостях про самооцінювання. Зі слів НПП і студентів, стало відомо, що в рамках ОК “Соціологія міжнародних відносин” та “Теорія міжнародних відносин” оновлювався зміст відповідно до результатів проектів і стажувань, у яких брали участь НПП, які викладають зазначені курси - Стадніченко Р.В. і Ключенко Е.О. (зустріч 2, 3, резервна зустріч). Процес оновлення освітніх компонентів відбувається постійно, оновлюється тематика курсових і кваліфікаційних робіт (тематика робіт додається). Обов’язковою вимогою є апробація магістерського дослідження https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_kvalifikaciyni_roboty.pdf, що

стимулює здобувачів до публікаційної діяльності і про що сказали студенти на зустрічі 3 і 7. Існує практика заохочення здобувачів до наукової діяльності у вигляді додаткових балів до результатів з навчальної дисципліни.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Окремої стратегії інтернаціоналізації ЗВО не має, але інтернаціоналізацію визначено як орієнтир розвитку університету в Концепції розвитку (на 2018-2022 роки) (Розділ "Міжнародна діяльність" с.7-8 https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Konsep_cuspu_2017.pdf). Міжнародна співпраця регулюється Довгостроковою програмою Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка щодо участі працівників у виконанні проєктів міжнародної співпраці https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Dovgostrokova_program_proekti_mijnar_diyaln.pdf. ЗВО має базу партнерств <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/10343-nashi-partnery>, був учасником міжнародних проєктів за програмою TEMPUS і Erasmus+ <https://www.cuspu.edu.ua/ua/ntmd/mizhnarodni-proekty>, розроблено і втілюється Програму обміну студентами https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_program_obminu_stud.pdf, проте здобувачі ОП не є активно залученими до цього процесу. Зі слів здобувачів і НПП студентство долучалося до міжнародних проєктів ГО "Клуб міжнародної політики", членами якої є співробітники кафедри філософії, політології та міжнародних відносин. Наразі є низьким рівень участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності, оскільки перший набір на ОП було здійснено лише в 2018 році і програми міжнародної академічної мобільності перебувають на стадії формування. Реальна співпраця із ЗВО-партнерами серед НПП відбувається в індивідуальному форматі (закордонні стажування, підвищення кваліфікації, академічні та культурні візити - зустріч 2, відкрита і резервна зустріч, скорегована таблиця 2 акредитаційної справи додається).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявною є позитивна практика мотивації здобувачів вищої освіти до участі в науковій діяльності (участь у конференціях, публікації у фахових журналах, участь в конкурсах і олімпіадах тощо) шляхом додавання балів до оцінювання в рамках навчальної дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: повторюваність/дуплікація змісту робочих програм та силабусів. Рекомендації: 1. Розглянути можливість введення силабусу замість робочої програми з нового навчального року. Силабус зробити більш зручним для студента і меншим за обсягом, ніж навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни. 2. Урізноманітнення тематики дискусійних і дебатних клубів у бік професійного спрямування (актуальні проблеми міжнародних відносин і зовнішньої політики). 3. Розширення можливостей інтернаціоналізації: - сприяти створенню відділу міжнародних проєктів; - створити можливості залучення здобувачів ОП до програм академічної мобільності; - почати практику гостьових лекцій іноземних науковців і експертів; - розглянути можливість впровадження програм подвійних дипломів; - активізувати діяльність щодо участі у міжнародних проєктах.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма в цілому відповідає оцінці "В" за критерієм 4. Навчання та викладання за ОП сприяє досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, відповідає принципам академічної свободи. На ОП створена атмосфера довіри, партнерства і співпраці між усіма учасниками освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для

окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Матеріали самоаналізу, робочі програми навчальних дисциплін, а також документи, надані на прохання ЕГ, засвідчують, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання є зрозумілими і валідними. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти відбувається на основі рейтингової системи, що регламентовано “Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДПУ” (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) та “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЦДПУ” (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf). В основу рейтингової системи оцінювання покладено накопичення рейтингових балів за різноманітну навчально-пізнавальну діяльність студентів. Кожен ОК програми має визначену форму контрольного заходу та критерії оцінювання (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politologiyi/navchalno-metodychne-zabezpechennia/mahistr>). Перед вивченням навчальної дисципліни викладачі знайомлять здобувачів вищої освіти із формами контрольних заходів. Їхні формулювання переважно чіткі та зрозумілі (зустріч 2, зустріч 3). Оприлюднення критеріїв оцінювання здійснюється заздалегідь в робочих програмах навчальних дисциплін на сайті ЗВО та усно викладачами на перших заняттях з дисциплін. Наведені в робочих навчальних програмах і методичних рекомендаціях критерії оцінювання дають можливість встановити рівень досягнень здобувачами заявлених результатів навчання. Найвищим є використання дробових чисел для оцінювання результатів навчання (показник 0,5; 1,5 бали) за окремими ОК “Іноземна мова в міжнародній та регіональній політиці” (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/Navchalno_metod_zabezp/RP_inozem_mova_mijn_region_polit_mag_18-19_V2.pdf), проте здобувачі пояснили, що це не створює їм незручностей (зустріч 3). Проведені експертною групою бесіди з різними групами учасників освітнього процесу засвідчують, що останні добре ознайомлені з основними положеннями ЗВО, знають про різні форми контрольних заходів у межах навчальної дисципліни (зустріч 3 і зустріч 5, https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rezult_opituv_03-2020.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Контрольні заходи регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в ЦДПУ» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) та Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_atestac_zdobuvachiv_04.2018.pdf) Форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання зафіксовані у письмовій формі у програмах навчальних дисциплін та силабусах. Критерії мають кількісні та якісні показники та відповідні пояснення, що сприяє їхньому розумінню. Усне консультування щодо форм контрольних заходів та критеріїв їхнього оцінювання відбувається під час освітнього процесу. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Центральноукраїнському Державному Педагогічному Університеті імені Володимира Винниченка <http://surl.li/duzd>. Підсумкова атестація складається з державний кваліфікаційного екзамена і захиста дипломної (кваліфікаційної) роботи). Структура кваліфікаційного екзамена утворена питаннями на встановлення ПРН (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/OPP_Mignar2018.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні вимоги до проведення контрольних заходів містяться у Положенні про організацію освітнього процесу в ЦДПУ імені Володимира Винниченка на 2019–2020 навчальний рік https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf. Інформація стосовно форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання містяться у робочих програмах та силабусах дисциплін, із якими студенти можуть ознайомитися. Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та об'єктивними, доступними для всіх учасників освітнього процесу. Уся інформація про форми контрольних заходів доводиться до здобувачів усно на першому занятті з дисципліни. Здобувачі мають можливість ознайомитись з силабусами та програмами дисципліни з персональної сторінки кафедри філософії, політології та міжнародних відносин (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politologiyi/navchalno-metodychne-zabezpechennia/mahistr>). Усі подальші консультування можливі як під час аудиторної роботи, в умовах дистанційного навчання це відбувалося за допомогою електронної пошти, месенджери (зустріч 4, зустріч 7). Зворотній зв'язок в процесі прослуховування курсу та після прослуханого курсу практикується викладачами індивідуально. На вересень 2020 р. заплановано проведення опитування учасників освітнього процесу для виявлення проблем та рекомендацій, пов'язаних із різними аспектами освітнього процесу, у тому числі щодо порядку проведення контрольних заходів у ЗВО. Розроблено Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_ocinuv_cuspu_2020.pdf. На зустрічі із здобувачами вищої освіти (зустріч 3) було виявлено факт завищення вимог до студентів з боку викладача, що вдалося успішно врегулювати завдяки втручанням представників студентського самоврядування.

Основні засади організації проведення апеляції результатів підсумкового контролю знань визначаються в Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_apel_10.pdf. Результати підсумкового контролю обговорюються на засіданнях Вченої ради факультету історії та права і Вченої ради ЦДПУ імені Володимира Винниченка і приймаються відповідні рішення щодо покращення якості викладання й успішності здобувачів (витяги з протоколів Вчених рад додаються). В цілому процедури є зрозумілими і прозорими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО діє чітка і зрозуміла політика, стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП, яка зафіксована у Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf), Положенні про академічну доброчесність (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pro_dobrochesnist.pdf), Положення Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_ocinuv_cuspu_2020.pdf), Етичний кодекс університетської спільноти в ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/etichn_kodeks_02.pdf). На ОП популяризується культура академічної доброчесності. На зустрічі зі здобувачами освіти здобувачі вищої освіти наголосили на тому, що вони проходять курс з академічної доброчесності, який викладає Харченко С.П. (Зустріч 3). Основними інструментами роботи з метою протидії порушенням академічної доброчесності є програми («StrikePlagiarism.com»), які уможливають перевірку текстових фрагментів. У відповідності до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf) результати офіційної перевірки магістерських кваліфікаційних робіт представлена на сайті закладу (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/akademichna-dobrochesnist>). Перевірка на плагіат випускних робіт здійснюється рандомно. На ОП було перевірено на плагіат 5 робіт <https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/akademichna-dobrochesnist>, але планується перевірка всіх кваліфікаційних робіт і в перспективі курсових робіт здобувачів з 2020-2021 навчального року (зустріч 7), але НПП підкреслили, що вони самостійно перевіряють на плагіат студентські роботи (резервна зустріч). Наукові роботи НПП перевіряються без виключень (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pro_dobrochesnist.pdf). Особливістю оцінювання академічної доброчесності здобувачів вищої освіти є вимоги до унікальності при проходженні перевірки на плагіат: даний показник є достатньо низьким – 40%, що зафіксовано у п.4. Положення про академічну доброчесність (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pro_dobrochesnist.pdf), але поріг унікальності для НПП встановлено 75%. У разі наявності показника 50-75% матеріал відправляється на доопрацювання. На зустрічі 7 проректор з наукової роботи зазначив, що був випадок повернення колективної монографії на доопрацювання через наявність плагіату. За роки роботи даної ОП жодний студент не був відрахований за порушення правил академічної доброчесності. На зустрічі 3 здобувачі пояснили, що в їхньому середовищі панує “атмосфера здорової конкуренції”, тому плагіат є неприйнятним.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. Сформована культура академічної доброчесності; 2. Постійне удосконалення процедур забезпечення якості вищої освіти; 3. Напрацювання різних форм та механізмів з оцінки якості освітніх послуг.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Відсутність або неактивність вкладки оцінювання на електронній платформі “Moodle”. 2. Низький поріг унікальності для прийняття студентських кваліфікаційних робіт до захисту Рекомендації: 1. Уникати використання дробових чисел при оцінюванні результатів навчання; 2. Модернізувати електронну платформу з метою додавання активних вкладок з результатами оцінювання. 3. Збільшити поріг унікальності при проходженні перевірки студентських кваліфікаційних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма в цілому відповідає оцінці “В” за критерієм 5. Форми підсумкових та контрольних заходів дозволяють комплексно оцінити результати навчання здобувачів вищої освіти, є зрозумілими та чіткими, принципи академічної доброчесності є прозорими і такими, що їх дотримуються усі учасники навчального процесу, у ЗВО існує чітка та прозора система заходів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Виявлені недоліки переважно пов'язані із першим етапом впровадження ОП.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізувавши зведену інформацію про викладачів, подану у відомостях про самооцінювання, слід зазначити, що викладачі, задіяні до реалізації ОП, мають необхідний досвід роботи, наукові ступені та вчені звання за спеціальністю, досвід та здобутки у навчальній, методичній, організаційній роботі та науковій діяльності (беруть активну участь у вітчизняних та міжнародних наукових конференціях, є авторами статей, включених до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science, Scopus тощо. Таблиця 2 у відомостях самооцінювання була сформована некоректно, адже містила інформацію, яка не є дотичною до ОП та ОК, які забезпечує певний викладач; дані, яких не вистачало, були додані у відповідь на офіційний запит експертної групи (скорегована таблиця 2 додається). Здобувачі вищої освіти та роботодавці під час онлайн-зустрічі з ЕГ (зустріч 3, зустріч 6) підтверджувати якісний рівень викладання дисциплін. У ЗВО діє Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pidvisch_kvalifik_2019.pdf). Викладачі зазначають, що в університеті організовано курси з підвищення ІКТ грамотності та іноземних мов для НПП (резервна зустріч). Викладачі, яких залучено до реалізації ОП, проходять стажування за кордоном та в межах України, про що свідчать матеріали, які додатково надані ЕГ, та матеріали, які розміщено на сайті <https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/stazhuvannia-vykladachiv>. Академічна кваліфікація загалом відповідає вимогам Критерію 6, але професійна кваліфікація потребує подальшого удосконалення (наприклад, щодо ОК “Сучасна правова кібербезпека”, “Сучасні терористичні загрози”, “Конфлікт цивілізацій”, “Дипломатичний протокол та етикет”, “Логістика політичних стратегій”, частково “Міжнародна політика та політичні комунікації”, “Міжнародне право”, “Сучасні демократії в умовах нестабільності”, “Сучасна дипломатична система та особливості організації консульської служби”). Виявлено певний дисбаланс у розподілі навчального навантаження між співробітниками кафедри філософії, політології та міжнародних відносин.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та регулюються відповідно до Порядку обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів ЦДПУ (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poryadok_obran_za_konkusom.pdf). Актуальні вакансії та штатні розписи періодично розміщуються за посиланням <https://www.cuspu.edu.ua/ua/konkursy-i-vakansii>. Розгляд документів претендентів на вакантні посади здійснюється спеціальною комісією. Під час проведення конкурсу на посади викладачів оцінюється професіоналізм та спроможність кандидатів забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. В Положенні зафіксовано залучення студентства до обговорення кандидатур потенційних викладачів конкурсного відбору проходить на засіданнях кафедри (протокол №9 від 26.03.2020 р. додається). Під час зустрічей ЕГ з НПП не було зафіксовано скарг стосовно прозорості процедури конкурсного добору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до реалізації ОП через організацію практичної підготовки здобувачів (проходження практик) та участі представників окремих роботодавців у обговоренні ОП (Протокол засідання кафедри №4 від 24.10.2019 р.), а також через вкладку на сайті “Пропозиції стейкхолдерів” <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytzii-steikkholderiv/10317-propozytzii-steikkholderiv>. Під час зустрічей із роботодавцями та представниками громадського сектору (зустріч 6) було з'ясовано, що вони брали участь в обговоренні ОП та організації освітнього процесу й забезпеченні практичної підготовки студентів (організації та установи є базами практик для студентів даної ОП) відповідно до підписаних договорів (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/praktychna-pidhotovka>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Інформація у відомостях про самооцінювання надана коректно та відповідає дійсності: прикладів залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців немає. В університеті діє практика залучення студентів до загальноуніверситетських заходів - зустрічей з експертами, відкритих лекцій тощо (зустріч 8). Більш конкретної інформації експертна група не отримала. НПП інформували ЕГ, що вони співпрацюють з практиками та експертами в рамках функціонування соціологічної лабораторії та дискусійного клубу (резервна зустріч).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група засвідчила, що система професійного розвитку в ЗВО відповідає інтересам викладачів і сприяє підвищенню якості викладання (зустріч 2 і зустріч 7). Під час проведення експертизи виявлено, що система професійного розвитку викладачів регулюється Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_pidvisch_kvalifik_2019.pdf). В ЗВО діє довгострокова Програма щодо участі у виконанні проектів міжнародної співпраці (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Dovgostrokovaya_program_proekti_mijnar_diyaln.pdf). Підвищення кваліфікації є обов'язковою умовою проходження чергової атестації та обрання на посаду за конкурсом, укладання трудового договору, контракту з науково-педагогічним працівником. Для викладачів організовано курси підвищення кваліфікації з іноземної мови та інформаційно-комунікаційних технологій (резервна зустріч). В університеті проводиться конкурс на кращого науковця університету, в якому беруть участь представники кафедри, яка забезпечує реалізацію ОП (Протокол кафедри №7, від 02.02.2017 р. додається).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Інформація у відомостях про самооцінювання в цілому надана коректно. Нормативно розвиток педагогічної майстерності забезпечується у відповідності до Статуту університету (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Statut_cuspu_2017.pdf), Колективного договору між адміністрацією та комітетом первинної профспілкової організації на 2019-2020 рр. (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Kolektivniy_dogovir_2018.pdf). У відомостях з самооцінювання вказано, що посилання на Розділ 6, «Положення про організацію освітнього процесу в ЦДПУ» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Polog_OP_CUSPU_2019-2020.pdf) наявна інформація щодо доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників університету. Наразі дана інформація не знайдена у відповідному документі та на сайті ЗВО. Втім, підтверджено на зустрічі (резервна зустріч) з НПП, що викладачі отримують заохочення від адміністрації у вигляді подяк та почесних грамот (Харченко Ю.В., Сичик К.Б., Фабрика А.А.) (документ додається).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: системна та розгалужена нормативна база щодо кадрової політики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Найслабшою стороною є часткова невідповідність академічних кваліфікацій та навчальних дисциплін, які викладаються НПП. Професійні кваліфікації викладацького складу є релевантними, але наявні приклади, коли викладач не має відповідних публікацій чи стажувань, підвищення кваліфікації для викладання навчальної дисципліни. 2. Залучення роботодавців до освітнього процесу обмежується організацією проходження практик здобувачів. Рекомендації: 1. Привести у відповідність/посилити професійну кваліфікацію НПП для забезпечення ОК. 2. Сприяти залученню стейкхолдерів до аудиторної роботи. 3. Розглянути можливість проходження стажування та підвищення кваліфікації в партнерських організаціях, установах, інституціях (стейкхолдери виявили зацікавленість у подібній співпраці).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП відповідає оцінці “В” за критерієм 6, а зазначені вище слабкі сторони не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН. У ЗВО функціонує система підвищення кваліфікації НПП. ЗВО підтримує та стимулює розвиток викладацької майстерності НПП через систему заохочень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до ліцензійних умов забезпечення навчального процесу в університеті функціонує наукова бібліотека, де представлено належний фонд ресурсів для здійснення навчання за ОП <https://www.cuspu.edu.ua/ua/probiblioteku/povnyu>. Зазначимо що крім основних фондів бібліотеки представлена Австрійська бібліотека де можна ознайомитися із літературою яка допоможе якісно вдосконалити знання в сфері ОП (зустріч-екскурсія). У бібліотеці присутній електронний каталог ресурсів з різних навчальних дисциплін. Наявна така опція, як індивідуальна робота співробітників бібліотеки з магістрами щодо підбору наукової літератури з теми індивідуального дослідження (зустріч-екскурсія). Бібліотечні приміщення використовуються для проведення просвітницьких заходів і екскурсій. особливістю бібліотеки є великий книжний фонд (500 тисяч одиниць) та наявність таких фундаментальних матеріалів як енциклопедії “Британіка” та “Американіка” (зустріч-екскурсія). Зі слів співробітників, бібліотека співпрацює з американськими університетами. Бібліотека мала доступ до журналів, які входять до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science; на час проведення експертизи велися переговори про продовження безоплатного доступу до цих баз . На час карантинних обмежень наявність таких ресурсів як Хмаринка – ЦДПУ (<https://owncloud.kspu.kr.ua/>) та система Moodle (<http://moodle.kspu.kr.ua/>), де наведені всі необхідні матеріали, значно допомогли впровадженню навчального процесу. У ЗВО впроваджено використання автоматизованих систем наприклад Вікі - ЦДПУ <http://surl.li/duya> . Під час віртуальної екскурсії ЕГ відзначила, що ОП має необхідне забезпечення мультимедійними системами враховуючи кількість здобувачів вищої освіти. На факультеті функціонують комп’ютерний клас з доступом до мережі Internet проведення навчання та лекційні аудиторії із мультимедійним обладнанням. Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО експертна група впевнилася, що вона повністю відповідає потребам учасників освітнього процесу та задовольняє їх.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачів та студенти мають безперешкодний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету як в мережі Internet, так і здійснювати підготовку, перебуваючи на території університету. Також є можливість безоплатно користуватися комп’ютерною технікою, бібліотечними фондами, матеріалами для наукових досліджень та навчальною літературою. Під час зустрічей викладачі та здобувачі вищої освіти освіти запевнили, що ЗВО надає безоплатний доступ до мережі інтернет на території університету (Wi-Fi) та в гуртожитках (зустріч 2, 3, онлайн-екскурсія).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП. Для належного функціонування працює на належному рівні Психологічна служба, яка надає консультативну допомогу як студентам, так і викладачам і адміністрації у випадку виникнення проблем із психологічним здоров’ям та на час адаптації студентів першого курсу до навчання (<http://surl.li/dvlu>). Психологічна служба проводить постійно тематичні заходи <http://surl.li/dvlu>. Зі слів співробітника служби, регулярно проводяться анкетування і тренінги, а під час карантину - бесіди онлайн через платформу Zoom і спілкування через месенджери (зустріч 8). У ЗВО є медпункт, до якого в разі необхідності звертаються студенти. Для належного харчування наявний комплекс громадського харчування з доволі демократичною ціновою політикою (онлайн-екскурсія). У ЗВО є профілакторій “Юність”, який надає широкий спектр послуг (онлайн-екскурсія) і відповідає високим стандартам, а також спортивний комплекс для всіх учасників освітнього процесу (<http://surl.li/dvlz>). Здобувачі ОП користувалися зазначеними послугами та підкреслювали їхню високу якість (зустріч 3 і 4). Під час зустрічі 3 і 5 здобувачі та співробітники повідомили про спортивну базу “Буревісник”, яка використовується для проведення спортивних

змагань і тим-блдіну. ЗВО забезпечує здобувачів і співробітників гуртожитками. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ група ознайомилася з умовами проживання, які є прийнятними. Студенти під час зустрічі з також підтвердили, що їх цілком влаштовують гуртожитки. У приміщеннях вже зроблено або відбувається ремонт, є стабільне водопостачання, Інтернет, обладнана у холі кімната відпочинку (онлайн-екскурсія). ЗВО надає здобувачам реалізовувати себе у різних сферах. При ЗВО здійснюється підготовка офіцерів запасу <http://surl.li/dvlw>, працює Служба сприяння працевлаштуванню студентів і випускників <http://surl.li/dvly>. Досить активним є діяльність Профкому студентів і Студентського самоврядування. Із зустрічі 4 склалося враження, що ці структури діють спільно і подекуди їхні функції не розмежовані. На сайті ЗВО створені відповідні вкладки органів студентського самоврядування із інформацією про персональний склад і події <https://www.cuspu.edu.ua/ua/student-council-news>, діє Положення про органи студентського самоврядування https://www.cuspu.edu.ua/images/studrada/Polojennya_stud_rada_2017.pdf. Студентське самоврядування активно включено в життя ЗВО, про що свідчить зустріч 4. Існує система заходів з адаптації студентів 1 курсу до навчання, серед яких екскурсія по факультету, організована Профкомом студентів і Студентською радою (зустріч 4 і 5). Згідно з даними соціопитування, освітнє середовище на 100% задовольняє здобувачів <http://surl.li/dvly>. У ЗВО створена дружня та сприятлива атмосфера. Здобувачі ОП відзначили, що на їхньому курсі створена атмосфера здорової конкуренції, яка дозволяє розвиватися і самовдосконалюватися (зустріч 3), а в університеті - довіри і співпраці.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку організована в університеті на високому рівні, зокрема через деканати, де відповідальні за певну сферу особи надають особисту підтримку, як зазначають учасники освітнього процесу (зустріч 5). Для підтримки здобувачів та вирішення питань, що стосуються соціальної сфери працює Психологічна служба. На базі деканату функціонує Юридична клініка, в яку залучені як викладачі так і студенти де вони можуть практикувати здобуті знання та надавати юридичні консультації на безоплатній основі <https://www.cuspu.edu.ua/ua/storinky-pidrozdiliv-universytetu/yurydychna-klinika-kdpu/holovna-storinka-ur-klinika>, розроблено відповідне положення https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Pologennya_pro_yur_kliniku.pdf. В основному для забезпечення швидкого обміну інформацією використовують можливості веб сайту університету та соціальні мережі. В університеті створена система інформування з питань різного характеру через деканат, кураторів, Студентську раду та студентський профком. У ЗВО існує розвинений і ефективний інститут кураторства.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Університет забезпечує належним чином умови доступності навчального процесу для осіб із особливими потребами. На головній сторінці сайту ЗВО створено вкладку "Інклюзивна освіта" <https://www.cuspu.edu.ua/ua/inkluzivna-osvita/9576-dostupnist-universytetu-dlya-malomobilnykh-hrup-naselennya>. Реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами відбувається відповідно до чинного законодавства і регулюється відповідним Положенням https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poryad_suprovod_cuspu10.pdf. Зазначене положення реалізується практично. Зокрема, якщо в навчальній групі присутня така особа, то при розподілі аудиторного фонду деканат враховує цю особливість і виділяє аудиторії, які знаходяться на першому поверсі (зустріч 4 та огляд матеріально-технічної бази). У групах наявні відповідальні особи, які допомагають особам з особливими потребами (зустріч 4 і 7). Ці випадки описувалися для інших ОП, оскільки на ОП не навчалися люди з особливими потребами. В університеті існує програма підтримки студентів, які мають дітей (Відомості самооцінювання, зустріч 3, зустріч 5).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО існує зрозуміла політика і процедури щодо вирішення конфліктних питань. Цікавими є результати опитування щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. На питання, якими будуть дії у разі виникнення конфліктної ситуації, 54,54% відповіли, що звернуться до завідувача кафедри, а 27,27% - до декана https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/anketuvannya_studentiv/rezult_opituv_03-2020.pdf. В університеті функціонує гаряча лінія, психологічна служба, до якої можна звернутися за допомогою. Під час зустрічі 8 з представниками сервісних структурних підрозділів, представник психологічної служби наголосила на тому, що в разі виникнення конфліктної ситуації відбувається взаємодія на рівні кураторів, деканатів, Психологічної служби, Юридичної клініки шляхом проведення зустрічей і співбесід. У ЗВО діє Антикоруційна програма https://www.cuspu.edu.ua/images/antikorup_zahodi/Antikorup_programa_2019.pdf. Вищенаведені правила не містять формального означення та інформації щодо процедур розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Розгалужена інфраструктура високої якості. 1. Доступ до оригінальних видань книг з питань міжнародних відносин які розміщені на депозитах Австрійської бібліотеки та до наукових видань, які входять до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science . 2. Громадські організації, засновані при кафедрі, що дає можливість розвивати отримані знання та навички. 3. Психологічна служба, яка надає постійну консультативну допомогу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: у ЗВО не чітко окреслено систему вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендації: 1. Покращити загальну систему інформування учасників освітнього процесу щодо процедури врегулювання конфліктів. 2. Виходячи з фінансових можливостей розглянути можливість відкриття спеціалізованих кабінетів/аудиторій, які забезпечують підготовку за ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП забезпечена на високому рівні. Реалізація ОП здійснюється за достатності матеріально-технічної бази. Здобувачі та викладачі отримують безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету, в тому числі до мережі безпроводного інтернету. Для студентів надається високий рівень підтримки в сфері навчання та соціального життя під час навчального процесу. Незважаючи на незначні недоліки рекомендуємо оцінку "B" за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf) та Положенням про освітні програми в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/poloj OPP_cuspu.pdf). Процедурою передбачено перегляд ОП у випадках: прийняття стандарту вищої освіти або інших нормативних документів; зміни вимог роботодавців до випускників; появи нових підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів; розробки нових методик викладання та контролю знань студентів та інше. У ході зустрічі 7 та виходячи з аналізу документу визначено, що переглядати та оновлювати ОП заплановано щороку, на сайті вже наявний оновлений проект ОП 2020 року (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Згідно з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvitn_diyaln_2019.pdf), студенти через студентську раду входять до Ради факультету, беруть участь у засіданнях Вченої ради факультету й університету, мають можливість висловити свою думку та вплинути на перегляд ОП шляхом опитувань (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/anketuvannia-studentiv>). Зустрічі експертної групи зі студентським самоврядуванням та здобувачами це підтвердили, але під час спілкування зі здобувачами (зустріч 3,

зустріч 4) не всі з них виявили обізнаність про можливість безпосередньо впливати на зміст та якість ОП під час її перегляду (Протокол кафедри №13 від 24.06.2019 р. - студенти-магістранти Ткаченко Є., Гутник В., Несвітайлов М. зазначили, що варто було б запровадити кілька курсів з іноземної мови, пов'язаних із дипломатичним діловодством та перекладом). Зазначимо, що результатом зустрічі ЕГ з фокус-групою студентів та представників студентського самоврядування стало краще розуміння здобувачами ВО своїх можливостей щодо перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Зустріч з роботодавцями підтвердила, що вони зацікавлені в оновленні ОП та мають можливість впливати на зміни ОП, було надано документальні докази щодо впливу роботодавців на оновлення ОП (Протокол засідання кафедри №4 від 24.10.2019 р.). Під час зустрічі роботодавці визначили, що вони активно спілкуються з викладачами кафедри, надають коментарі щодо ОП (зустріч 6), здобувачі активно беруть участь у заходах, які проводять роботодавці, та практична частина ОП відбувається безпосередньо під впливом роботодавців. Виходячи з аналізу наданих матеріалів та спілкування з роботодавцями, залучення їх до змін ОП не є формальністю, наявна певні періодичність. Зокрема, виходячи з їхніх пропозицій, ОП повинна бути модернізована у бік розвитку навичок, пов'язаних з налагодженням та поглибленням контактів з міжнародними грантодавцями та іншими міжнародними громадськими структурами; механізмами ведення бізнесу в сфері міжнародних відносин, регіональних аспектів міжнародних відносин, зокрема міжнародного співробітництва, оволодінням високим рівнем профільної іноземної мови; налагодження комунікації з органами влади та громадськістю (Протокол засідання кафедри №4 від 24.10.2019 р.).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Експертна група встановила, що відповідальність за роботу з випускниками покладено на Службу сприяння та працевлаштування студентів і випускників університету (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/storinky-pidrozdiliv-universytetu/sluzhba-spriyannya-pratsevlashtuvannyu-studentiv-i-vipusknikiv>). Історії успіху випускників університету представлена також на сайті університету у відповідному розділі (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/pro-proekt>), де можна ознайомитися з їх новинами у відкритому доступі. На сайті наявний розділ "Конкурси і вакансії" <https://www.cuspu.edu.ua/ua/konkursy-i-vakansii>, де постійно оновлюється інформація. На момент подання звіту інформацію щодо кар'єрного шляху студентів ОП, яка акредитується, ще не було опрацьовано, враховуючи відсутність випускників ОП, проте викладачі підтримують контакти з випускниками факультету та мають спільні наукові та громадські проекти (зустріч 2, відкрита зустріч).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЦДПУ ім. В. Винниченка здатна забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з її реалізації. За здійснення процесів і процедур забезпечення якості освітніх послуг несуть відповідальність структурні підрозділи ЗВО: – навчально-методичний відділ (сектор ліцензування, акредитації, сектор забезпечення якості освітньої діяльності): забезпечення ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету; розробка нормативних документів, що регламентують принципово важливі сторони освітнього процесу в університеті; аналіз і контроль навчально-методичного забезпечення освітнього процесу; координування діяльності методичної ради університету щодо контролю змісту освітнього процесу; організація систематичного контролю за проведенням усіх видів навчальних занять; координація роботи факультетів, випускових кафедр щодо організації виробничої практики, ефективності використання баз практики; – науковий відділ: організовує та координує науково-дослідну роботу кафедр; визначає рейтинг кафедр та науково-педагогічних працівників; координує та контролює підвищення кваліфікації викладачів; міжнародні зв'язки зі студентської науки; виконує представницькі функції університету у міжнародній науковій спільноті, сприяє ефективному використанню інтелектуального потенціалу та сучасних методів управління й організації науково-дослідної роботи студентів в університеті); – випускова кафедра: забезпечення освітнього процесу та контроль за його якістю; моніторинг процесу реалізації освітньої програми, періодичний перегляд освітньої програми). Згідно нормативним документом (https://www.cuspu.edu.ua/images/normativni_doc/Poloj_yakist_osvtn_diyaln_2019.pdf) система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення на постійній основі соціологічних опитувань студентів, науково педагогічних працівників, інших учасників освітнього процесу. На засіданнях кафедр (щонайменше один раз на рік), вчених рад факультетів розглядаються питання, пов'язані з переглядом змісту ОП. Кафедри можуть ініціювати такі розгляди з власної ініціативи або внаслідок результатів студентських опитувань, а також зовнішніх стейкхолдерів. Для врахування думки здобувачів вищої освіти та встановлення зворотного зв'язку, щодо якості та об'єктивності системи оцінювання, проводяться щорічні соціологічні опитування здобувачів вищої освіти, а також студентський моніторинг якості освітнього процесу. До процесу проведення опитувань та анкетувань з якості організації освітнього процесу залучено органи студентського самоврядування. Результати опитувань студентів

дозволяють здійснювати регулярний моніторинг якості викладання, навчальних курсів та освітніх програм після завершення кожного навчального семестру і перед початком сесії. Результати опитувань знаходяться у публічному доступі та розглядаються структурними підрозділами у робочому порядку.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” акредитується вперше, тому результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Усі представники академічної спільноти залучені до забезпечення якості ОП, що свідчить про сформовану культуру якості у ЗВО. Кожний структурний підрозділ зазначеного закладу вищої освіти чітко розуміє свою роль та значення у процесі забезпечення якості. Наприклад, думка здобувачів вищої освіти враховується через представництво студентів у Вченій раді факультету, залучення до засідань відповідної кафедри та за допомогою опитувань. Загалом, в університеті створено систему внутрішнього забезпечення якості освіти. У перспективі на осінь 2020 р. заплановано проведення моніторингу якості освітніх послуг, які надаються ЗВО (зустріч 1 і 7). Усі стейкхолдери мають можливість впливати на розвиток ОП та освітньої діяльності за нею.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: розуміння та розвиток керівництвом ЗВО та іншими структурами культури якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: 1. Співпраця не з усіма стейкхолдерами відбувається на регулярній основі. 2. Не всі здобувачі та представники студентського самоврядування знайомі з можливостями їх впливу на удосконалення ОП. Рекомендації: 1. Активізувати залучення стейкхолдерів до оновлення та реалізації ОП, шляхом створення, наприклад, Ради чи Асоціації стейкхолдерів, яка б діяла на регулярній основі. 2. Активніше працювати з роботодавцями та розглянути питання створення об'єднання роботодавців, яких буде системно залучене до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. 3. Залучати роботодавців до проведення оглядових лекцій та практикумів в рамках ОП. 4. Удосконалити процедуру проведення моніторингів щодо оцінки якості освіти, які проводяться самим закладом, студентським самоврядуванням тощо, а також – спростити доступ до результатів опитувань на сайті. 5. Інтенсифікувати роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО з метою їхнього інформування про наявні важелі впливу, зміни й удосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП загалом відповідає критерію 8, а вищезазначені слабкі сторони не є суттєвими і не перешкоджають реалізації ОП. Здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості ОП. В університеті сформовано культуру якості та відбувається постійне удосконалення процедур, пов'язаних дотриманням академічної доброчесності. Наявна співпраця з стейкхолдерами, але вона має дещо дискретний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури є чіткими для зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу та знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/normatyvni-dokumenty>). Для здійснення освітнього процесу ЗВО впровадив автоматизовані системи навчання такі, як «Moodle» <http://moodle.kspu.kr.ua/>, «Вікі» <http://surl.li/duya>, «Хмаринка» <https://owncloud.kspu.kr.ua/>, на основі, яких і проводилося дистанційне навчання в умовах карантину, вони також є додатковими інструментами для отримання повного обсягу навчальної інформації. У процесі експертизи члени ЕГ спостерігали отримання цієї інформації з електронних ресурсів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП розміщена на офіційному сайті університету (https://www.cuspu.edu.ua/images/history/kaf_filosof/osvit-prof_programi/proekt_OPP_mijnar_vidnos_06-2020.pdf). Під час проведення зустрічі із стейкхолдерами ЕГ отримала відповідь, що вони брали участь у покращенні даної ОП. Зі слів гаранта та завідувача кафедри, навесні 2020 р., під час карантину, відбулися дистанційні зустрічі зі стейкхолдерами щодо подальшого вдосконалення ОП (організаційна зустріч з гарантом і зустріч 2). На сайті створено опцію подання пропозицій стейкхолдерами <https://www.cuspu.edu.ua/ua/news/648-propozytsii-steikkholderiv/10317-propozytsii-steikkholderiv>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті університету оприлюднює інформацію в достатньому для розуміння обсязі, що задовольняє вимогу поінформованості щодо освітньої програми в цілому, її цілей, очікуваних результатів та освітніх компонентів (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/osvitno-profesiina-prohrama/mahistr-opp>). На зазначеній сторінці оприлюднено наявну програму та проект ОП на наступний рік для ознайомлення та внесення пропозицій стейкхолдерами. Під час зустрічей зі стейкхолдерами було з'ясовано, що вони ознайомлювалися із змістом ОП. Оприлюднені силабуси і інші навчальні матеріали, з якими можна ознайомитися за посиланням (<https://www.cuspu.edu.ua/ua/kafedra-filosofiyi-ta-politolohiyi/navchalno-metodychne-zabezpechennia/mahistr>). Інформація про ОП є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильною стороною можна зазначити зручні та сучасні системи забезпечення освітнього процесу, які розміщені на веб сайті ЗВО та дають можливість отримати повний обсяг інформації про ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкою стороною є процес подання пропозицій щодо вдосконалення ОП, який є не систематизованим і відносно складним у користуванні (важко вибрати інформацію щодо пропозицій по конкретній ОП; усі пропозиції відсортовані по даті). Рекомендації: 1. Систематизувати подання пропозицій щодо вдосконалення ОП та додати для цього окреме посилання на сторінці із загальною інформацією про ОП ("віконечко пропозицій"). 1. Удосконалити сайт ЗВО: - по можливості додати опцію "пошук" і розмістити новини у зручному форматі; - доопрацювати англomовну версію, особливо відносно ОП "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії"; - оновити дані по керівному складу факультету історії та права; - вивести на головну сторінку основну інформацію щодо стратегії ЗВО (місія, основні цілі та завдання, перелік напрямів реалізації стратегії).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП загалом відповідає оцінці "В" за критерієм 9. ЗВО забезпечує чіткі та зрозумілі правила та процедури для всіх членів навчального процесу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Доступ до цієї інформації вільний на сайті ЗВО. Під час акредитації не виявлено критичних недоліків.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	23174_Таблиця 2_Якісний склад кафедри.pdf	vAoxyA/wNTP7Np01fe8+otQjE7Ql17nsICu5mBz8wZs=

Додаток	<i>23174_Протоколи засідання кафедри_2018-2020.pdf</i>	nLntHxtk+WdYdimfbhxRuxgf5M9xFDkPYE6tDwxMJKM=
Додаток	<i>23174_Протокол Вченої ради факультету №6 від 28.01.2020.pdf</i>	3dXeHgQTPFbDImMzFD1bK+CePP8VUR6vmRUlsg7NbYA=
Додаток	<i>23174_Витяг_Протокол Вченої ради №9 від 25.02.2019.pdf</i>	xbuP9YDeL+vYyXK8LAH3FGBN2gKaWoPowbuHwVCjQiY=
Додаток	<i>23174_Витяг_Протокол Вченої ради №6 від 24.02.2020.pdf</i>	qK0qpod910Iu4W7feozJxLJeWYivQfnQ/yvTcl2CoMg=
Додаток	<i>23174_Нагороди та відзнаки НПП.pdf</i>	f40Q+P7bobih8OJ2YdCJ+tXSu1vAreY3bnp1g4fkf9g= =
Додаток	<i>23174_Тематика кваліфікаційних робіт 2019-2020.pdf</i>	yf50tuJ7MQonk+OQWkQe6AgMuc2qvQ09JnzMVGPFqfQ=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Паніна Ірина Геннадіївна

Члени експертної групи

Трима Катерина Андріївна

Шуляк Назарій Олександрович