

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0145-221
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. Володимира Вінниченка
ID ОП у ЄДЕБО	25357
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОПП «Фізична культура і спорт», другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 017 Фізична культура і спорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	28.12.2019
№ протоколу	№ 47
Доповідач	Шинкарук О.А.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні: відомості, представлені у документах, достовірні; представники ЗВО перешкод для роботи експертної групи не створювали; підстав вважати, що освітній процес за ОП не здійснюється, немає.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Цілі ОП Фізична культура і спорт у ЦДПУ імені В. Винниченка враховують галузевий, регіональний контекст та відповідають основним тенденціям на ринку праці. На момент формування цілей та ПРН ОП Фізична культура і спорт (2017 р.) не було проведено опитування здобувачів, хоча на момент формування ОП, згідно ліцензійних вимог того часу, це не вимагалось. Оскільки практика враховування інтересів здобувачів шляхом їх анкетування для формулювання цілей ОПП налагоджена протягом</p>	<p>В</p>	<p>Опис предметної області (об'єкти вивчення та діяльності) не відповідає певною мірою освітнім компонентам програми. Методики та технології потребують корекції (не відносяться саме до методик, як застосовуються в освітній діяльності) В цілому відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		<p>останнього року, вважаємо цей недолік незначним. Враховуючи повну відповідність підкритеріям 1.1, 1.3, 1.4 та часткову відповідність критерію 1.2. (цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін) освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає критерію, існуючі недоліки є не суттєвими.</p>		
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>Інноваційність ОП відображається у наявності таких дисциплін, як: «Соціально-правові основи сучасного спорту», навчальна практика-тренінг «Засоби дистанційної освіти». Структура ОП Фізична культура і спорт цілком відповідає предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Рекомендуємо розширити можливості здобувачів для побудови індивідуальної траєкторії освітнього процесу та впровадити в ОП компонент «Професійно-орієнтовна іноземна мова». ОПП має значний рівень узгодженості із якісними</p>	В	<p>В програмі ЗК 2 (володіння укр. та іноземними мовами) та ПРН 1 (володіння укр. та іноземними мовами) не корелюють з освітніми компонентами ОПП – відсутній освітній компонент іноземна мова. Структурно-логічна схема відсутня і цей факт не достатньо обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонентів програми. Широкий перелік з класифікатора професій від інструктора до директора, в той же час випущена кваліфікація викладача ЗВО (в наявності тренер-викладач з обраного виду спорту). Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми</p>

		<p>характеристиками за підкритеріями 2.1., 2.3., 2.5., 2.6., 2.7. та часткову узгодженість з підкритеріями 2.2., 2.4., 2.8. (щодо структури ОП та формування індивідуальної освітньої траєкторії), тому відповідає критерію в цілому, виявлені недоліки можна усунути.</p>		<p>та Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої відсутні. В наявності матриця відповідності визначених Стандартів навчання та компетентностей. А стандарта не існує.</p> <p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Доступність на офіційному сайті університету інформації, щодо правил вступу на ОП Фізична культура і спорт, положення про академічну мобільність та умови перезарахування результатів, отриманих в інших ЗВО є позитивною практикою. Не передбачений механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка зменшує можливості побудови індивідуальної освітньої траєкторії. Відсутнє загальноуніверситетське</p>	В	<p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		<p>положення щодо визнання результатів навчання. Для здобувачів, які набули ступінь бакалавра чи спеціаліста за іншою спеціальністю, існує окрема ОП. Рекомендуємо об'єднати дві програми, додавши до правил вступу додаткові умови для вступників із інших спеціальностей.</p> <p>Враховуючи повну відповідність підкритеріям 3.1,3.2, 3.3, та не відповідність підкритерію 3.4., що стосується правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, діяльність за цією програмою загалом відповідає критерію, існуючі недоліки є не суттєвими.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	А	<p>Силабуси містять змістовне та якісне наповнення, що є корисним для здобувачів. Застосування засобу для викладання та контролю знань за ОП дистанційної платформи Moodle. На ОП Фізична культура і спорт відбувається активне залучення здобувачів до наукової роботи. Повна відповідність всім</p>	В	<p>Відсутній механізм та результати опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності методами навчання та викладання. За даними звіту експертів Положення тільки розробляється. Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>А</p>	<p>підкритеріям критерію 4.</p> <p>Чітка та прозора система оцінювання, що відображається у критеріях оцінювання навчальних досягнень студентів, розміщених на навчальній платформі Moodle ЦДПУ на сайті університету, в силабусах, робочих програмах, а також є у електронному варіанті на кафедрі та у друкованому варіанті у бібліотеці.</p> <p>Не здійснюється при підсумковій атестації – державний кваліфікаційний екзамен.</p> <p>Повна відповідність всі підкритеріям критерію 5.</p>	<p>В</p>	<p>Відсутній опис механізму та результатів моніторингу щодо рівня обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.</p> <p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Повна відповідність вимог критерію 6 «Людські ресурси». Є відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним результатам навчання (підкритерій 6.1.); обрання викладачів до конкурсу на заміщення посад чіткі та прозорі і регламентуються «Положенням про проведення конкурсу на заміщення посад» у ЦДПУ (підкритерій 6.2.);</p>	<p>В</p>	<p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		залучаються роботодавці, до освітнього процесу (підкритерій 6.3.); залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців (підкритерій 6.4); ЗВО має налагоджену систему професійного розвитку викладачів у співпраці із іншими організаціями, яка відповідає потребам та інтересам самих викладачів (підкритерій 6.5); налагоджена система матеріального та/або морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні (підкритерій 6.6) та саморозвитку викладачів (підкритерій 6.5). Всі нормативні документи, що стосуються врегулювання трудових відносин в колективі ЗВО, знаходяться на сайті університету у вільному доступі та мають чіткі та зрозумілі правила взаємовідносин.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	ЦДПУ, за умов недостатнього державного фінансування, активно проводить роботу з залучення додаткових коштів від інвесторів до покращення матеріально-технічної бази	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		<p>освітнього процесу. ЗВО має розвинуту сучасну та, в деяких випадках, унікальну спортивну інфраструктуру, яка враховує сучасні тенденції розвитку спорту та фізичної культури і є доступною для студентів та викладачів ФФВ для реалізації ОП (підкритерій 7.1.). В бібліотеці створені комфортні умови для роботи, створений вільний доступ до ресурсів мережі Scopus та WOS для всіх учасників ОП. Дуже активно в освітньому процесі використовується навчальна платформа Moodle, де у вільному доступі розміщені навчально-методичні матеріали забезпечення навчальних дисциплін (робочі програми, сила буси). ЗВО ЦДПУ забезпечує безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів (підкритерій 7.2). Для створення безпечного для життя і здоров'я освітнього середовища, а також для вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО поряд із загальноприйнятими заходами створена психологічна служба</p>		
--	--	--	--	--

та юридична клініка університету (підкритерії 7.3 і 7.4). Важливою є співпраця та підтримка ЗВО студентського профкому та органів студентського самоврядування. В ЦДПУ створені умови, що сприяють розвитку ефективних та доброзичливих відносин між усіма учасниками освітнього процесу і, як результат сприяють зростанню та розвитку молоді особистості. Діяльність університету базується на принципах академічної свободи, справедливості, гендерної та соціальної рівностей, інклюзивності, толерантності; відкритості та прозорості.

Незначна кількість нових надходжень літератури за спеціальністю, невелика кількість примірників нової літератури іноземною мовою, недостатня залученість учасників освітнього процесу до користування ресурсами мережі Scopus та WOS .

Повна відповідність підкритеріям 7.2.,7.3, 7.4, 7.5., та 7.6 при достатній відповідності підкритерію 7.1. (фінансові та матеріально-технічні ресурси), що залежить

		від державного фінансування.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Налагоджена реальна процедура опитування здобувачів і вчасне реагування на їх зауваження, пропозиції та відгуки. У закладі розроблені всі необхідні нормативні документи для цілковитого досягнення критерію 8. Попри створення відділу працевлаштування та постійного контактування з випускниками, ще поки не налагоджена система збору інформації про кар'єрне зростання випускників. Стейкхолдери (здобувачі) не входять до складу проєктної групи. з перегляду та моніторингу освітніх програм та налагодити систему реєстрації інформації щодо кар'єрної траєкторії випускників ОП. Присутні незначні недоліки щодо відповідності підкритерію 8.2, 8.4. (щодо залучення здобувачів до проєктної групи та щодо системи фіксування кар'єрного зростання).</p>	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Освітня програма, а також внутрішні документи ВЗО, інформаційно-організаційні та	А	Відповідає визначеному критерію

		<p>методичні матеріали в повному обсязі представлені на сайті університету у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Зазначені внутрішні документи, освітня програма та її компоненти містять розгорнуту інформацію стосовно різних аспектів процесу реалізації ОП та її змісту (силабуси, робочі програми).</p> <p>Загалом відповідність критерію</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації щодо подальшого удосконалення освітньо-професійної програми Фізична культура і спорт», 017 Фізична культура і спорт Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка :

1. Внести корективи до опису освітньої програми ОПП:
 - 1.1. Скорегувати опис предметної області (об'єкти вивчення та діяльності) щодо відповідності освітнім компонентам програми, (методики та технології) – розкрити саме методики, які застосовуються в освітній діяльності за даною ОПП. Привести у відповідність загальні компетентності (2) та програмні результати навчання (1) до освітніх компонентів програми. Доцільним є впровадження освітнього компоненту «Професійно-орієнтована іноземна мова».
 - 1.2. Удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін та їх розподіл.
 - 1.3. Додати до освітніх компонентів навчально-наукову практику, яка для магістрів є однією з основних, та до атестації здобувачів комплексний кваліфікаційний екзамен.
 - 1.4. Розробити структурно-логічну схему ОП як сукупність конкретних освітніх компонент / навчальних предметів з метою забезпечення досягнення ПРН, розкрити взаємозв'язки ОК.
 - 1.5. Розробити та додати до ОПП: матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми
 - 1.6. Зв'язати сферу працевлаштування відповідно до спеціальності.
2. Розробити механізм та проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів із метою корекції системи таких заходів.
3. Для посилення внутрішнього забезпечення якості ОП рекомендувати систематичний моніторинг ОПП та розробити інструментарій щодо вимірювання якості за окремими напрямками реалізації ОП.
4. Удосконалити процедуру анкетування / інтерв'ювання здобувачів та роботодавців щодо цілей та змісту ОП з подальшим її оприлюдненням.
5. Визначити механізм розширення можливостей залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.
6. Розробити положення про визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті та запровадити практику неформальної освіти за вказаною ОП.
7. Розробити заходи щодо моніторингу кар'єрної траєкторії випускників ОПП.
8. Розробити механізм залучення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до опублікування наукових статей в науково-метричних базах.
9. Удосконалити технологічні процедури перевірки студентських наукових робіт на унікальність та запровадити систему заходів з активізації перевірки на плагіат

наукових робіт здобувачами з власної ініціативи.

- 10 Удосконалити план перспективного розвитку ЗВО в напрямку покращення матеріально-технічної бази (бібліотечного фонду сучасною зарубіжною та вітчизняною навчальною літературою.*

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x > акредитацію ОП

< > умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА