

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0144-220
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка
ID ОП у ЄДЕБО	02125415
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Дошкільна освіта та Початкова освіта», другий (магістерський) рівень, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 012 Дошкільна освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2019/11/VS_DO_ta_PO-19.pdf">https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2019/11/VS_DO_ta_PO-19.pdf</a>
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	06.01.2020
№ протоколу	№ 58
Доповідач	Демченко О.П.

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<X> **відсутні**

*Обґрунтування:*

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні.

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p><b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які повністю відповідають місії і стратегії ЦДПУ імені Володимира Винниченка, що передбачає сприяння модернізації суспільства через надання високоякісних освітніх послуг і реалізацію інноваційних досліджень, підготовку конкурентоздатних фахівців із високим рівнем професійної компетентності, соціальної У відповідальності, поширення наукових знань, культурно-просвітницьку. Підтверджено, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням сучасних тенденційних змін в галузі дошкільної,</p>	<p>Е</p>	<p>Унікальність програми не обґрунтована. В академічній кваліфікації вказується не «магістр дошкільної освіти» відповідно до спеціальності 012 Дошкільна освіта, а «магістр освіти». У профілі ОП порушено логіку в переліку кваліфікацій відповідно до спеціальності 012 Дошкільна освіта, оскільки зазначено таку послідовність «Магістр освіти. Менеджер дошкільної освіти. Вихователь дітей раннього та дошкільного віку...» У ОП зазначається, що за результатами навчання може присвоюватись кваліфікація відповідно до двох додаткових спеціальностей («Початкова освіта» і «Менеджер дошкільної освіти»). Це суперечить п.1 і п.2 Наказу МОН №506 від 12.05.2016, згідно з яким дозволено</p>

		<p>початкової та вищої освіти, визначаються впровадженням концепції НУШ в освітній процес початкової та дошкільної освіти. ОП зорієнтовано на підготовку висококваліфікованого конкурентоспроможного на ринку праці фахівця педагогічної освіти. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано, насамперед, регіональний контекст через аналіз пропозицій стейкхолдерів, надання можливостей вибору студентами відповідних навчальних дисциплін та надання здобувачам вищої освіти допомоги щодо реалізації освітньої траєкторії, а також власного шляху кар'єрного зростання. Відсутність задокументованого підтвердження участі зовнішніх стейкхолдерів в розробці та затвердженні ОП і визначенні тих змін, що відбулися за результатами їх участі; відсутність формалізованих технологій участі</p>	<p>здійснювати підготовку за двома спеціальностями. Крім того, в меті програми не згадується про управлінську діяльність відповідно до заявленої додаткової спеціальності «Менеджер дошкільної освіти». У фокусі програми виявлено неточності та застарілі терміни, зокрема зазначено, «організація навчально-виховного процесу в дошкільній та початковій школі», вищий навчальний заклад, ДНЗ тощо. Визначено широкий спектр працевлаштування за основною спеціальністю, зокрема «Викладач», «Педагог-організатор», підготовка яких не забезпечується ОП. Натомість відсутній перелік посад для працевлаштування за додатковою спеціальністю «Початкова освіта». Виявлено лише три рецензії на ОП, серед яких немає рецензій провідних науковців в галузі дошкільної освіти та зарубіжних партнерів. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>
--	--	---	---

		студентів у розробці та затвердженні ОП, що однозначно можуть підтвердити їх внесок.		
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	ОП у цілому відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності, проте з поміж предметів Загальної підготовки та обов'язкових компонентів дисциплін Професійної підготовки є дисципліни, що носять загальний характер та виходять за предметну область ОП. Розроблена ОП відповідає вимогам до освітніх програм, що зазначено в «Законі України про вищу освіту», а саме: визначено обсяг кредитів ЕКТС, який необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти; подано конкретний перелік загальних та професійних (фахових) компетентностей здобувача вищої освіти, програмних результатів навчання; представлено нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання; вказано	Е	Не всі ЗК забезпечуються відповідними дисциплінами, в межах яких створюються умови для їх набуття, зокрема, КЗ 03. Також відсутня нормативна дисципліна «Англійська мова за професійним спрямуванням», «Методологія наукових досліджень в галузі», відповідно не обґрунтованим є вивчення ЦПЗ 02 «Цивільний захист». Кваліфікація «Вихователь дітей раннього та дошкільного віку» здобувається на основі вивчення дисциплін ЦПП 3, ЦПП 5, ЦПП 6, аналіз силабусів яких показує, що вони не забезпечують набуття студентами спеціальних (фахових компетентностей). Зокрема недостатньо обґрунтованою є дисципліна ЦПП 6, її зміст та велика кількість кредитів на вивчення. Відсутня дисципліна «Технології дошкільної освіти», а лише вивчаються технології одного напрямку дошкільної освіти – природничого (ЦПП 5).

	<p>форми атестації здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем підготовки; визначено відповідність кваліфікацій, отриманих внаслідок навчання за ОП, певному рівню Національної рамки кваліфікації вищої освіти; ОП поділено на освітні компоненти (навчальні дисципліни, модулі, практики), кожен з яких забезпечує досягнення цілей програми та запланованих результатів навчання; структура ОП дозволяє здобувачам отримати індивідуальний набір компетентностей завдяки пропозиції вибіркових дисциплін; кредитний вимір дисциплін відповідає обсягу робіт, що виконують студенти, і враховує поєднання годин аудиторних занять із самостійною роботою здобувачів освіти. Індивідуальна освітня траєкторія відбиває сутнісний напрямок здобувача освіти в освітньому просторі. ОП має студентоцентровану орієнтацію освітнього процесу,</p>	<p>Кваліфікація «Вихователь дітей раннього та дошкільного віку» присвоюється лише на основі захисту кваліфікаційної роботи. Також відсутня підсумкова атестація з додаткові спеціальності «Менеджер дошкільної освіти», у державному кваліфікаційному екзамені введена дисципліна «Менеджмент початкової освіти», а кваліфікація по менеджменту дошкільної освіти.</p> <p>Додаткова спеціальність забезпечується нормативними дисциплінами ЦПП 02, ЦПП 04, обґрунтованість саме такого вибору дисциплін не є переконливою.</p> <p>Виділено недостатньо кредитів на виконання дипломної роботи, яка в НП названа «Дипломне проектування».</p> <p>Додаткова спеціальність 013 Початкова освіта забезпечується вибірковими дисциплінами.</p> <p>Виявлено нерівномірний розподіл кредитів на практику, зокрема з основної кваліфікації 7,2 кредити, на практику по додатковій спеціальності 013 Початкова освіта 9 кредитів. Введено практику «Перші дні дитини в школі», яка більше відповідає ОП підготовки здобувачів за СВО</p>
--	--	---

		<p>що передбачає: врахування індивідуальних особливостей. Відсутність практики систематичного та формалізованого опитування здобувачів вищої освіти та випускників про сильні та слабкі сторони ОП; потребує зміни та розширення блок дисциплін вільного вибору, щоб зробити ОП більш привабливою для здобувачів, більш повного узгодження між предметним полем спеціальності та визначеними ОП ПРН потребують змістові складові дисциплін циклу загальної та професійної підготовки; відсутність дуальної освіти; недостатньо розвинені міжнародні зв'язки.</p>		<p>«бакалавр». В ОП відсутня практика, яка забезпечує кваліфікацію «менеджер дошкільної освіти», натомість викликає сумніви обґрунтованість практики-тренінгу «Засоби дистанційної освіти». Представлені на веб-сторінці кафедри силабуси не відповідають вимогам, зокрема не вказані компетентності, які студенти можуть набути в процесі вивчення дисципліни, внесені підрозділи «знати». «уміти».. <i>Виявлено недоліки, які можна усунути впродовж року.</i></p>
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому до ЦДПУ ім. В. Винниченка на освітню програму є чіткими,логічними, загальнодоступними (тут же задіяні й соціальні мережі) й в повному обсязі відбивають специфіку освітньої програми. Наявна чітка сформована система відбору та зарахування вступників на ОП; формування контингенту здобувачів освіти</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>



		<p>передбачено як на основі державного замовлення, так і на платній основі; наявність правил прийому, що відповідають законодавчій базі, та оприлюднені на веб-сайті ЦДПУ ім. В. Винниченка; правила прийому до ЗВО враховують специфіку ОП; наявність політики, спрямованої на залучення, набір та збереження контингенту студентів.</p> <p>Відсутність положення, формалізованих процедур для визнання результатів навчання у неформальній освіті. Бажано продумати механізми стимулювання академічної національної і міжнародної мобільності студентів аналізованої освітньої програми.</p>		
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Усі учасники освітнього процесу на достатньому рівні проінформовані про цілі, зміст, очікувані результати та критерії оцінювання в межах ОП. Форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню очікуваних програмних результатів. Оновлення змісту освітніх</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>компонентів програми відбувається з урахуванням сучасних тенденцій НУШ та сучасними світовими педагогічними практиками організації освітнього процесу. Недостанє забезпечення мобільного доступу до всіх освітніх компонентів для здобувачів освіти через розміщення на офіційному сайті кафедри (у формі силабуса або в інший спосіб).</p>		
<p><b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Запроваджені контрольні заходи валідні, є чіткими й зрозумілими для здобувачів. Необ'єктивність оцінювання упереджена нормативними положеннями закладу та його Статутом. Розроблений механізм врегулювання конфліктних ситуацій через утворення апеляційної комісії та наявна безкоштовна програма антиплагіату Strike Plagiarism. Недостній мобільний доступ для учасників освітнього процесу до критеріїв оцінювання по кожному компоненту ОП, зокрема на веб-сторінках кафедр.</p>	В	<p>У критеріях оцінювання магістерської роботи не вказано необхідність перевірки на плагіат та допустимий відсоток унікальності. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
<p><b>Критерій 6.</b> Людські ресурси</p>	В	Відповідність кадрового	В	Загалом відповідає критерію.

		<p>складу вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти; формалізована система визначення компетентності і кваліфікованості викладацького складу для реалізації ОП; визначення та оприлюднення вимог до осіб, які обираються на посади науково-педагогічних працівників; наявність періодичних процедур для оцінки досягнень, що застосовуються для постійного викладацького персоналу при укладанні контракту; постійне та безперервне підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників; активна участь викладачів у науково-дослідній роботі; наявність у викладачів професійних сертифікатів; викладання професійно-орієнтованих дисциплін викладачами, що мають досвід роботи за профілем дисципліни; наявність стратегії розвитку кадрового забезпечення ЦДПУ ім. В. Винниченка та формування кадрового резерву; Професіонали-практики,</p>	<p>Недоліки не є суттєвими.</p>
--	--	--	---------------------------------

		<p>експерти галузі та представники роботодавців не залучені до аудиторних занять на ОП. Також не повною мірою реалізується програма міжнародної академічної мобільності. Відсутність повної інформації у відкритому доступі на веб-сайті випускових кафедр про професійну та наукову діяльність викладачів; недостатня академічна мобільність професорсько-викладацького складу, який задіяний до реалізації ОП; недостатнє залучення здобувачів освіти до спільних наукових проектів з викладачами; недостатня інтеграція наукових досліджень у практику .</p>		
<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	Е	<p>Інфраструктура, обладнання, навчально-методичне та науково-методичне забезпечення за кількістю та якістю загалом є достатнім для досягнення передбачених ОП цілей і програмних результатів навчання. Викладачі та здобувачі освіти мають безоплатний доступ до інфраструктури, інформаційних</p>	В	<p>Обґрунтування експертної групи не є достатніми для зниження оцінки до рівня Е. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>Відмічено недостатній рівень інформаційної підтримки здобувачів освіти, відсутність умов доступності до навчальних приміщень для осіб з обмеженими можливостями (корпус № 1).</p> <p>Недосконала система моніторингу щодо задоволеності здобувачів освіти організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, відсутність кафедри дошкільної освіти як організаційно-методичного центру, методичних кабінетів (НУШ).</p>		
<p><b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>Випускова кафедра співпрацює з роботодавцями, що дає змогу визначити позитивні та негативні відгуки про дану ОП, про необхідність підготовки таких фахівців, які є особливо затребуваними у регіоні. ЦДПУ ім. В. Винниченка сприяє залученню учасників академічної</p>	В	<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. На основі опитувань було з'ясовано, що здобувачі освіти, представники органів студентського самоврядування були залучені до розробки ОП, вносили пропозиції. До освітнього процесу залучаються фахівці дошкільної освіти – проводяться тренінги, майстер-класи.</p> <p>Стейкхолдери зауважили, що здобувачі ОП Дошкільна освіта та Початкова освіта мають мало практики, навиків комунікації та взаємодії з батьками вихованців. Варто додати кількість годин на практичну підготовку, доречним було б проведення тренінгів на комунікацію. Оскільки ОП випуску ще не мала, але загально в вузі, мало інформації про випускників з інших спеціальностей. Вважаємо, що дана інформація була б цікава для абітурієнтів, як один з елементів профорієнтації. Потребує документального</p>		
--	--	--	--	--

		підтвердження.		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	<p>Інформація про ОП «Дошкільна та Початкова освіта» зі спеціальності 012 Дошкільна освіта за другим (магістерським) рівнем вищої освіти розміщена на офіційному сайті Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка на веб-сторінці кафедри методик дошкільної та початкової освіти.</p> <p>Некоректно розміщені та не простежуються на сайті робочі програми навчальних дисциплін (силабуси). Не дуже зручна навігація по сайту з пошуку інформації; недостатньо розроблені інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів. На низькому рівні робота інформаційна робота зі стейкхолдерами з метою ознайомлення з ОП, досягненнями випускників університету за спорідненими програмами..</p>	В	<p>Веб-сторінки кафедр, які забезпечують підготовку здобувачів вищої освіти за ОП останній раз оновлювалися в 2016, 2017 рр., відповідно використовується застаріла інформація, шифри, термінологія, зокрема «освітньо-кваліфікаційний рівень», що не відповідає чинному законодавству в сфері вищої освіти України. Відсутні анотації та програми</p> <p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження				

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

##### 1. Характеристика освітньої програми:

- 1.1. усунути невідповідність ОП Наказу МОН №506 щодо додаткових спеціальностей, зокрема обґрунтованість присудження у межах однієї ОП двох кваліфікацій за додатковими спеціальностями «Початкова освіта» і «Менеджер дошкільної освіти», зважаючи й на те, що відповідно до чинного законодавства підготовка керівників відбувається за спеціальністю 073 «Менеджмент» (ОП «Управління навчальним закладом»); відповідно звузити сферу працевлаштування здобувачів;
- 1.2. конкретизувати та уточнити мету, основний фокус, особливості ОП, загальні та фахові компетентності відповідно до спеціальності 012 Дошкільна освіта з додатковою спеціальністю 013 Початкова освіта;
- 1.3. залучати до розробників ОП стейкхолдерів;
- 1.4. розкрити структурно-логічну схему підготовки здобувачів ВО, яка визначатиме взаємозв'язок між дисциплінами, практиками і підсумковою атестацією здобувачів вищої освіти;
- 1.5. у підрозділі ОП «Придатність та працевлаштування» – виключити кваліфікації, які не відповідають змісту ОП та кваліфікації;
- 1.6. залучати до рецензування ОП не лише роботодавців, а й провідних науковців у галузі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти, представників іноземних ЗВО;
- 1.7. усунути неточності та застарілі терміни, зокрема зазначено, «організація навчально-виховного процесу в дошкільній та початковій школі», вищий навчальний заклад, ДНЗ тощо.

##### 2. Структура та зміст освітньої програми:

- 2.1. збільшити кількість нормативних дисциплін на здобуття основної кваліфікації, переглянути доцільність і обґрунтованість вивчення нормативних дисциплін циклу професійної, які внесені в ОП;
- 2.2. урахувати вимогу, що всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП; забезпечити отримання додаткової спеціальності 013 Початкова освіта через вивчення нормативних дисциплін;
- 2.3. відкоригувати практичну підготовку, усунути нерівномірний розподіл кредитів на практику, зокрема з основної кваліфікації 7,2 кредити, на практику по додатковій спеціальності 013 Початкова освіта 9 кредитів, ввести науково-дослідну практику, переглянути обґрунтованість практики-тренінгу «Засоби дистанційної освіти» та «Перші дні дитини в школі»;
- 2.4. переглянути зміст і форми підсумкової атестації, ввести в ОП і НП екзамен для присудження кваліфікації «Вихователь дітей раннього та дошкільного віку», яка присвоюється лише на основі захисту кваліфікаційної роботи», вилучити з кваліфікаційного екзамену дисципліну «Менеджмент початкової освіти»;



- 2.5. переглянути в ОП нормативні дисципліни циклу загальної підготовки, зокрема обґрунтованість вивчення ЦПЗ 02 «Цивільний захист», натомість ввести дисципліну «Англійська мова за професійним спрямуванням», «Методологія наукових досліджень в галузі»;
- 2.6. передбачити збільшення годин /кредитів на виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи та науково-дослідну практику.

### 3. *Навчання і викладання за освітньою програмою*

- 3.1. оновити й упорядкувати веб-сторінки кафедр ЗВО (педагогіки дошкільної та початкової освіти, методик дошкільної та початкової освіти), розмістити комплекси навчально-методичного забезпечення дисциплін, а не лише анотації окремих з них, переглянути й оновити зміст силабусів навчальних дисциплін з метою вдосконалення якості навчання здобувачів вищої освіти;
- 3.2. урегулювати систему анкетування здобувачів вищої освіти у ЗВО щодо їх задоволеності формами, методами та технологіями навчання і викладання певних освітніх компонентів;
- 3.3. залучати стейкхолдерів до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять;

### 4. *Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:*

- 4.1. запровадити програму «Unichesk» з метою дотримання принципів академічної доброчесності НПП та здобувачами вищої освіти;
- 4.2. популяризувати академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти через різноманітні форми роботи (семінари, «круглі столи» тощо).
- 4.3. ширше інформувати здобувачів ОП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідну процедуру;
- 4.4. забезпечити мобільний доступ до всіх освітніх компонентів для здобувачів освіти через розміщення на офіційному сайті кафедри;
- 4.5. започаткувати створення репозитарію кваліфікаційних робіт.

### 6. *Людські ресурси:*

- 6.1. залучати стейкхолдерів до організації освітнього процесу;
- 6.2. розвивати міжнародні відносини кафедри із створенням науково-дослідних лабораторій з дошкільної освіти;
- 6.3. стимулювати викладачів до проходження міжнародних стажувань.

### 7. *Освітнє середовище та матеріальні ресурси:*

- 7.1. продовжити роботу над удосконаленням інфраструктури, обладнання, навчально-методичного та науково-методичного забезпечення за кількістю та якістю загалом;
- 7.2. забезпечити безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до інфраструктури, інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП;
- 7.3. посилити рівень інформаційної підтримки здобувачів освіти, забезпечити умови доступності до навчальних приміщень для осіб з обмеженими можливостями (корпус № 1).
- 7.4. удосконалити систему моніторингу щодо задоволеності здобувачів

освіти організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.

*8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:*

- 8.1. систематично залучати роботодавців та інших стейкхолдерів до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП;
- 8.2. включати до процесу періодичного перегляду ОП залучати представників студентського самоврядування.

*9. Прозорість та публічність:*

- 9.1. удосконалити навігацію по сайту з пошуку інформації; інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів;
- 9.2. систематично висвітлювати роботу зі стейкхолдерами з метою ознайомлення з ОП, досягненнями випускників університету за спорідненими програмами;
- 9.3. підвищити рівень інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- ◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»
- ◇ акредитацію ОП
- <x> умовну (відкладену) акредитацію ОП**

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

- ◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



**Ніна ТАРАСЕНКОВА**